

Protokół Nr XXIII/08
z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 3 czerwca 2008 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu p. Edmund Bienkiewicz. Sesji Rady uczestniczyło 19 radnych, nieobecni na sesji radni: Grażyna Głowacz i Andrzej Słowiński.

(lista obecności – zał. nr 1)

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Następnie powitał przybyłych na sesję: Burmistrza Gminy Ryszarda Mielocha, Zastępcę Burmistrza Tomasza Kasprolewicza, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego w Miliczu, przedstawicieli związków zawodowych i partii politycznych, przedstawicieli lokalnej prasy, sołtysów, mieszkańców Gminy.

Przystępując do realizacji punktu 1b – **rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad** – Przewodniczący Rady poinformował, że na Jego ręce wpłynęły wnioski:

- 1) Burmistrza Gminy o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Milicz do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania (LGD) – „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”,
- 2) wniosek klubu radnych PORP - zgłoszenie do składu osobowego Komisji Rewizyjnej radnej Haliny Smolińskiej,
- 3) wniosek radnej Haliny Smolińskiej o rezygnację ze składu osobowego Komisji ds. Społecznych

Przewodniczący Rady przypomniał, że wnioski o zmianę porządku obrad poddawane są pod głosowanie i Rada wprowadza zmiany porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Następnie zarządził głosowanie nad wnioskami o zmianę porządku obrad:

- 1) wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie: przystąpienia Gminy Milicz do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania (LGD) – „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

wynik głosowania: głosowało 19 radnych za wnioskiem oddano 19 głosów

- 2) wniosek Klubu radnych PORP w sprawie zgłoszenia do składu osobowego Komisji Rewizyjnej radnej Haliny Smolińskiej

Wynik głosowania : **głosowało 18 radnych z tego głosy za – 7 przeciw – 0 i wstrzymujące się – 11.** Z uwagi na to, że wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów nie będzie przedmiotem rozpatrzenia Rady, drugi wniosek o zmianę składu osobowego Komisji ds. Społecznych jest bezpośrednio związany z wnioskiem Klubu tak więc Przewodniczący Rady oświadczył, że te wnioski będą przedmiotem rozpatrzenia Rady na następnej sesji Rady.

Porządek obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Miliczu:

- 2. Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Miliczu.**
- 3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.**
- 4. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) regulaminu ustalania zasad i trybu nadawania przez Radę Miejską w Miliczu tytułów: „Honorowy Obywatel Gminy Milicz” i „Zasłużony dla Gminy Milicz”,
 - 2) przekształcenia zakładu budżetowego w jednostkę budżetową,
 - 3) szczegółowych warunków ustalania wysokości i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek,
 - 4) zmian budżetu Gminy Milicz na 2008 rok,
 - 5) przystąpienia Gminy Milicz do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania (LGD) – „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
- 1) odwołania Sekretarza,
 - 2) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Milicz.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Komunikaty i wolne wnioski.
8. Zakończenie obrad sesji.

(zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr 2)

Burmistrz Gminy Milicz Ryszard Mieloch poinformował, że skierował do Rady Miejskiej dwie autopoprawki dotyczące uchwał i są one wynikiem prac komisji Rady.

Następnie zaprezentował teksty autopoprawek, które dotyczyły uchwał:

- w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego w jednostkę budżetową – skreślenie w statucie OSiR w § 3 ust. 2 pkt 6, który to zapis miał brzmienie: „**6) prowadzenie działalności hotelarskiej związanej z funkcjonowaniem działalności rekreacyjnej Ośrodka**”

- w sprawie regulaminu ustalania zasad i trybu nadawania przez Radę Miejską w Miliczu tytułów „Honorowy Obywatel Gminy Milicz” i „Zasłużony dla Gminy Milicz” – w § 4 ust. 2 dodać pkt 4 o brzmieniu: „**4) po jednym przedstawicielu z klubów radnych funkcjonujących w Radzie Miejskiej**”

(teksty autopoprawek Burmistrza w załączeniu)

W punkcie 2 porządku – **Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Miejskiej** – uwag i pytań do protokołu Nr XXII/08 z obrad sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 28 kwietnia 2008 r. nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** – Burmistrz Ryszard Mieloch przedstawił informację ze swojej działalności za okres od 28 kwietnia do 3 czerwca 2008 r.

(pisemna informacja Burmistrza – zał. nr 3)

W sprawie przedłożonej informacji pytał Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Korol – pytanie dotyczyło odebranego odcinka drogi w Baranowiczach (str. 3 pkt 6 informacji) , a konkretnie chodziło o zabytkowy szlaban, jaki był przy tej drodze (*dawana granica państwa*).

Burmistrz Ryszard Mieloch powiedział, że nie miał czasu sprawdzić sprawy zabytkowego szlabanu i zobowiązał się to uczynić i wyjaśnić.

W punkcie 4 porządku obrad – **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) regulaminu ustalania zasad i trybu nadawania przez Radę Miejską w Miliczu tytułów: „Honorowy Obywatel Gminy Milicz” i „Zasłużony dla Gminy Milicz”

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem zaopiniowania Komisji ds. Społecznych i na wniosek Komisji Burmistrz Gminy Milicz zgłosił autopoprawkę do uchwały.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania nad uchwałą: **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 17, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 2.**

**Uchwała Nr XXIII /114 /08
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 3 czerwca 2008 r.**

w sprawie regulaminu ustalania zasad i trybu nadawania przez Radę Miejską w Miliczu tytułów: „Honorowy Obywatel Gminy Milicz” i „Zasłużony dla Gminy Milicz”.

(zał. nr 4)

2) przekształcenia zakładu budżetowego w jednostkę budżetową,

Przewodniczący Rady powiedział, że w przypadku tego projektu uchwały jest podobna sytuacja – Komisja Budżetowa rozpatrując projekt uchwały zgłosiła wnioski, które zostały przez Burmistrza uwzględnione w zgłoszonej autopoprawce.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania : **głosowało 19 radnych za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.**

**Uchwała Nr XXIII/115/08
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 3 czerwca 2008 r.**

w sprawie przekształcenia zakładu budżetowego w jednostkę budżetową

(zał. nr 5)

3) szczegółowych warunków ustalania wysokości i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół i placówek

Radny Adam Jaskulski poprosił, aby Przewodniczący Komisji ds. Społecznych przedstawił wnioski jakie padły na Komisji – chodzi o zapisy § 6 projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych Marian Mazurkiewicz poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z przyjętą w głosowaniu poprawką i oczekiwano, że zgłoszone wnioski zostaną zaakceptowane przez zgłaszającego projekt uchwały w formie autopoprawki. Wniosek radnego Jaskulskiego dotyczył zmiany zapisu § 6, który mówi o finansowaniu szkół niepublicznych tak jak przewiduje dotacja.

Radny proponował dokonać zmiany zapisów polegających na tym, aby dotacja dla jednego ucznia w gimnazjum niepublicznym była w wysokości 75 % wydatków

ponoszonych na jednego ucznia w gimnazjum publicznym, jeśli subwencja byłaby większa niż dotacja, to nie mniej niż subwencja. (*Głosowanie nad wnioskiem: głosy za – 6, przeciw -0 i wstrzymujące się -3*). Zasadność wprowadzenia poprawki argumentowano to tym, że byłoby to rozwiązanie bardzo korzystne finansowo dla gminy- bowiem prowadzenie tego typu placówek mniej by kosztowało gminę.

Projekt uchwały z uwzględnieniem poprawki zyskał większość głosów (*głosy za – 6. wstrzymujące się – 3*). Przewodniczący Komisji dodał, że nie wiadomo jakie są dalsze losy przyjętego przez Komisję wniosku.

Burmistrz Ryszard Mieloch potwierdził, że wniosek z posiedzenia Komisji ds. Społecznych wpłynął do Burmistrza i był on przedmiotem rozważenia. Propozycja jest taka, aby wstrzymać się z proponowaną zmianą, co nie oznacza odrzucenie wniosku, jest obawa, że pozytywne rozstrzygnięcie może to spowodować roszczenie innych podmiotów. Powiedział także, że szkoła niepubliczna będzie się dodatkowo finansować z czesnego, jakie będzie opłacane przez uczniów.

Radny Adam Jaskulski zauważył, że Gmina Milicz dopłaca do działalności bieżącej szkół ok. 5 mln. zł. - bez wydatków inwestycyjnych. Zgłoszona propozycja ma służyć zainteresowaniu podmiotów w prowadzeniu szkół. Dotacja do niepublicznej placówki nie może być mniejsza niż subwencja – prowadzący szkołę musi mieć pewność jakie środki uzyska tj. nie mniej niż to przewiduje subwencja. Z biegiem lat z tego mogą się pojawić oszczędności dla Gminy. Radny twierdził, że zgłoszona poprawka w tej chwili nie tworzy żadnych zagrożeń finansowych dla Gminy.

Radny Stanisław Kuśnierz wyraził stanowisko, że precedensów nie należy tworzyć. Społeczne gimnazjum oprócz środków otrzymywanych od Gminy będzie dodatkowo pobierał czesne od uczniów. Pytał – co będzie ze szkołami obecnie funkcjonującymi? może się bowiem zdarzyć, że powstanie dylemat zamykania placówek, a jak zauważył, dla środowiska wiejskiego zamknięcie szkoły jest tragedią.

Radny Janusz Wierzowiecki uważa, że wprowadzenie wnioskowanego przez radnego Jaskulskiego zapisu nie rodzi konsekwencji finansowych dla Gminy, może w przyszłości doprowadzić do oszczędności, będzie też lepsza oferta edukacyjna. Prosił, aby zgłaszać racjonalne argumenty przeciw wprowadzeniu zgłoszonej poprawki.

Pracownik Urzędu p. Dariusz Moczulski powiedział, że skutki finansowe dla Gminy będą, gdy będzie się analizowało w odniesieniu do kwoty minimalnej subwencji tj. 310 zł/ uczeń, wówczas skutek finansowy to + 120 zł. / uczeń, jeżeli odniesie się to w stosunku do bieżącej kwoty przeznaczonej dla szkół, to wówczas nic to nie zmieni dla Gminy.

Radny Adam Jaskulski pytał – jaki procent dotacji mamy dać do uczniów ze szkół niepublicznych?

Pracownik Urzędu p. Dariusz Moczulski zapytał – do czego ten procent należy liczyć? - ok. 600 zł. kosztuje 1 uczeń w gimnazjum publicznym.

Radny Jaskulski postulował, aby w uchwale zapisać - żeby to nie było mniej niż subwencja.

Radny Stanisław Kuśnierz zwrócił uwagę, że temat ten był przedmiotem opiniowania Komisji ds. Społecznych, rozumie o co w tej dyskusji chodzi, choć nie jest członkiem tej Komisji. Postulował przejście do głosowania nad uchwałą.

Wniosek radnego spotkał się to z protestem części radnych.

Radny Edward Rybka stwierdził, że nie rozumie toczonych dyskusji i wnioskuję o odrzucenie projektu uchwały do ponownego rozpatrzenia w Komisji.

Przewodniczący Rady zapytał urzędnika p. Moczulskiego – czy odrzucenie projektu uchwały do Komisji będzie miało jakieś negatywne skutki? Odpowiedź brzmiała, że nie – uchwała będzie obowiązywać od września.

Radna Halina Smolińska stwierdziła, że źle zostały ustawione posiedzenia komisji Rady, Komisja ds. Społecznych winna spotkać się przed Komisją Budżetową, w związku z powyższym wnioskowała o odesłanie projektu uchwały do Komisji Rady.

Stanowisko radnej Smolińskiej poparł radny Janusz Wierzowiecki, który dodał, że nie jest to pierwsza uchwała, która rodzi skutki finansowe i nie trafiła do Komisji Budżetowej.

Radny Adam Jaskulski zauważył, że radni twierdzą, że nie rozumieją określonych spraw, jednak to im nie przeszkadza w głosowaniu, co wg radnego dyskwalifikuje tych radnych.

Radny Edward Rybka stwierdził, że lepiej się przyznać na tym etapie do niewiedzy.

Głosowanie nad wnioskiem o odesłanie projektu uchwały do Komisji Budżetowej – Rada Miejska wniosek przyjęła jednogłośnie (19 głosów za).

4) zmian budżetu Gminy Milicz na 2008 rok

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Szlachetka poinformował, że projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji - wynik głosowania: 7 głosów za, 5 przeciw i 1 głos wstrzymujący się. Następnie zadał pytanie odnośnie § 2 ust. 1 lit. g - projektu uchwały: dział 854 rozdz. 85404 § 2540 – wczesne wspomaganie rozwoju dziecka – zapisana jest kwota 79.000 zł. a wg metryczki subwencji oświatowej na 2008 rok jest to kwota 147 778,46 zł. – pytał dlaczego jest taka różnica?

Pracownik Urzędu p. Moczulski poinformował, że sprawa ta była przedmiotem wyjaśnienia na posiedzeniu Komisji ds. Społecznych. Powiedział, że kwota ta będzie uzupełniona o różnicę wynikającą z metryczki subwencji, przy następnych zmianach budżetu Gminy.

Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 10, przeciw – 7 i wstrzymujące się – 2.**

Uchwała Nr XXIII/116/08

**Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 3 czerwca 2008 r.
w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2008 rok**

(zał. nr 6)

5) przystąpienia Gminy Milicz do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania (LGD) – „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Wynik głosowania – uchwała została podjęta jednogłośnie – 19 głosów za.**

**Uchwała Nr XXIII/119/08
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 3 czerwca 2008 r.
w sprawie przystąpienia Gminy Milicz do Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania (LGD) – „Partnerstwo dla Doliny Baryczy”**

(zał. nr 7)

O godz. 14,50 Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 15,00 i przystąpiono do realizacji punktu 5 porządku obrad – **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) odwołania Sekretarza Gminy Milicz

Projekt uchwały został zaprezentowany przez Przewodniczącego Rady Edmunda Bienkiewicza, który poinformował, że Sekretarz Gminy Bolesław Felka złożył wniosek o przejście na emeryturę i w związku z tym o odwołanie Go ze stanowiska Sekretarza. Wynikiem tego wniosku jest wniosek Burmistrza Gminy skierowany do Rady Miejskiej o podjęcie stosownej uchwały. Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie - 19 głosów za.

**Uchwała Nr XXIII/117 / 08
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 3 czerwca 2008 r.
w sprawie odwołania Sekretarza Gminy Milicz**

(zał. nr 8)

Przewodniczący Rady w imieniu Rady Miejskiej i własnym oraz społeczeństwa milickiego, złożył p. Felce podziękowania za trudną pracę - potwierdza to fakt, jak to określił Przewodniczący Rady że „ *Sekretarz przetrwał tyle lat na stanowisku mimo różnych politycznych zdarzeń*”, świadczy to o dobrej Jego pracy - tym bardziej należą Mu się słowa uznania i podziękowania.

Niektórych faktów nie da się zmienić, Pan Fela ma za sobą długi i trudny okres pracy, kiedyś się należy odpoczynek i dobrze jest, gdy można sobie odpowiedzieć „*ten czas pracy starałem się dobrze wykorzystać*”. Następnie wręczył p. Felce bukiet kwiatów i list gratulacyjny.

Radni podziękowali Sekretarzowi brawami.

Sekretarz Bolesław Felka zwracając się do Rady powiedział, że nie był dziś do tego przygotowany, bowiem będzie jeszcze pracował przez 2 miesiące, ale zapowiedział, że na następną sesję przygotuje kilka refleksji, które chce Radzie przekazać.

2) ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Milicz

Przewodniczący Rady otwierając temat powiedział, że ktoś musi przygotować propozycję w sprawie wynagrodzenia dla Burmistrza i z wnioskiem wystąpić do Rady. Zmieniły się warunki ustalania wynagrodzenia – jest nowe rozporządzenie zawierające wyższe stawki wynagrodzenia. Po stronie Rady jest obowiązek rozpatrzenia wnioskowanej propozycji.

Radny Adam Jaskulski stwierdził, że po stronie Przewodniczącego Rady jest taki przywilej – przygotowanie propozycji w formie projektu uchwały. Zarzucił, że zgłoszony projekt uchwały nie zawiera uzasadnienia i późno trafił do radnych (*w czwartek ub. tygodnia na posiedzeniu Komisji Budżetowej*). Proponował, aby projekt uchwały rozpatrzyć na następnej sesji Rady - uchwała nie była omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz twierdził, że sprawa wynagrodzenia Burmistrza jest sprawą publiczną i publicznie powinno się na tym debatować. Poinformował, że starał się uzyskać inne stanowiska w tej sprawie, które pozwoli sobie później przedstawić.

Zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Jaskulskiego o odłożenie przyjęcia uchwały i skierowanie jej do Komisji.

Wynik głosowania nad wnioskiem: **głosy za – 4 przeciw – 10, wstrzymujące się – 4.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został oddalony.

Następnie przedstawił wyjaśnienia do projektu uchwały:

- obecne wynagrodzenie Burmistrza wynosi - 7980 zł.
 - była propozycja wynagrodzenia zasadniczego 6.000 zł.- zaproponował obniżkę do 5.500 zł,
 - dodatek funkcyjny 1600 zł (w obowiązującej uchwale jest 1400 zł– wzrost 200 zł,)
- Pozostałe pozycje wynikają z wyliczeń i jest to odpowiednio:
- 1100 zł – „wysługa lat”,
 - 1420 zł - dodatek specjalny.

Daje to ogólną kwotę 9620 zł. i stanowi to różnicę do obecnie obowiązującej kwoty – wzrost o 1640 zł.

Radny Adam Jaskulski zauważył, że kwota zawarta w pierwszej wersji projektu uchwały zakładała podwyżkę 25 %, po zmianie jest to wzrost 20 % w stosunku do kwoty obecnie obowiązującej. Twierdził, że nie miał by nic przeciwko podwyżce, ale jak zauważył p. Mieloch jest krótko Burmistrzem i uważa, że z podwyżką należało się jeszcze wstrzymać.

Zapowiedział, że nie będzie głosował przeciw uchwale, bo jak zauważył Gmina Milicz jest dużą Gminą i w związku z tym jest też i duża odpowiedzialność. Proponowana kwota wynagrodzenia, jak określił radny „nie poraża”.

Przewodniczący Rady poinformował, że dokonał rozeznania co do wynagrodzeń na innych stanowiskach kierowniczych i jak zauważył porównanie to nie wypada na korzyść Burmistrza, jako przykład podał wynagrodzenie zasadnicze dyrektora szkoły, które wynosi 5 tys. zł. Prosił radnych o zachowanie pewnej sprawiedliwości.

Radny Wojciech Wencek zauważył, że wniosek o oddalenie projektu uchwały do komisji Rady został gremialnie odrzucony, a przecież projekt uchwały nie był rozpatrywany na posiedzeniu Komisji, zapytał – skąd taka zamiana stanowiska u radnych?

Radny Stanisław Kuśnierz przypomniał, że projekt uchwały trafił na posiedzenie Komisji Budżetowej i Przewodniczący Komisji zasygnalizował fakt wpłynięcia projektu do Komisji.

Przewodniczący Rady powiedział, że tekst projektu wypłynął do Przewodniczącego Rady i był on opracowany przez urzędników (*Sekretarza, Skarbnika i p. Kadrową*), przedłożona propozycja została skierowana do Komisji Budżetowej – oczekiwał na stanowisko Komisji. Prosił aby nie szukać podtekstów, zapewnił że wsłuchuje się w głosy i stąd propozycja zmiany kwot w stosunku do pierwszej wersji:

wynagrodzenie zasadnicze 5.500 zł.(6.000 zł)

dodatek funkcyjny – 1600 zł.

wysługa lat 1100 zł.

dodatek specjalny – 1420 zł.

prosił, aby to rozstrzygnąć w głosowaniu.

Wynik głosowania : **głosy za – 10, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 9.**

Uchwała Nr XXIII/ 118/08

Rady Miejskiej w Miliczu

z dnia 3 czerwca 2008 r.

w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Gminy Milicz

(zał. nr 9)

W punkcie 6 porządku obrad – **Interpelacje i zapytania** – Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 2 czerwca br. wpłynęła interpelacja Klubu Radnych PORP w sprawie decyzji Burmistrza Gminy Milicz z dnia 28 maja 2008 r. o zawieszeniu Dyrektora Gimnazjum w Miliczu -p. Magdaleny Paźniewskiej - w pełnieniu obowiązków dyrektora szkoły na okres 3 miesięcy. Następnie odczytał cały tekst interpelacji i poinformował, że odpowiedź będzie udzielona na piśmie, a na następnej sesji Rady będzie możliwość zadawania pytań w tej sprawie. Poinformował także, że w dniu sesji wpłynęła także skarga od p. Paźniewskiej na działalność Burmistrza i skarga ta będzie skierowana do Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady zauważył, że temat jest trudny i tak się zdarza, że są świadkami trudnych spraw.

Burmistrz Ryszard Mieloch podziękował za podwyżkę i przypomniał zebrany, że jest już Burmistrzem II kadencji i nie naraził tego Urzędu na straty, bowiem z jaką stawką rozpoczął urzędowanie, to z taką stawką skończył.

Wyraził oburzenie wobec oświadczeń jakie ukazały się w dzisiejszej prasie lokalnej, które dotyczyły zawieszenia p. Paźniewskiej, pytał - skąd takie wnioski?, bowiem postępowanie kontrolne nie zostało zakończone, odbyło się spotkanie z przedstawicielami Klubu Radnych PO i obiecał, że zapozna się z faktami.

Oświadczył, że nieprawdą jest, że zawieszenie p. Dyrektor wynika z tytułu hali, nieprawdą też jest, że dyrektor OSiR pan Stańczak został odwołany z tytułu hali – pan Stańczak złożył rezygnację. Dyrektorzy jednostek mieli się porozumieć w sprawie hali. Zarzucił, że p. Paźniewska utrudniała kontrole. Przyczyny zawieszenia p. Dyrektor nie są takie jakie zostały przez nią podane w wywiadzie. Powiedział, że są to poważne sprawy, które wymagają wyjaśnienia: np. sprawa komputerów – zakupione w Gdańsku komputery są starej generacji, w Miliczu można kupić lepsze za niedużą dopłatą, - sprawa oprogramowania, które szkoła otrzymała dopiero w maju 2008 r. i inne.

Jak wyjaśnił, miał prawo zawiesić p. Dyrektor na okres 6 miesięcy, skorzystał z 3 miesięcy i jeśli wszystko się wyjaśni i zarzuty się nie potwierdzą, to P. Paźniewska może być zaraz przywrócona na stanowisko.

Radny Janusz Wierzowiecki zarzucił, że w dalszym ciągu radni otrzymują uchwały bez uzasadnienia, są też uchwały bez opinii radcy prawnego i tak się zdarzyło, że w ostatnim okresie czasu zostały uchylone przez organ nadzoru 3 uchwały.

W sprawie uchwały dot. absolutorium zarzucił, że projekt nie był konsultowany z radcą prawnym. We „Wspólnocie” z marca br. były obszernie wyjaśnienia co do procedury absolutoryjnej. W interesie Rady jest dobre przygotowanie projektów uchwał i opiniowanie. Przypomniał, że w tej kwestii składał już wnioski i wnioskował także o wydzielenie w budżecie Gminy kwoty na niezależne ekspertyzy- zwracając się do Przewodniczącego Rady pytał – czy coś się w tej kwestii zmieni?

Radny Adam Jaskulski stwierdził, że organy nadzoru uchylają nam uchwały i o tych faktach należy informować Radę, bo być może będzie można skorzystać z odwołania.

Radny Wojciech Wenek podniósł sprawę braku realizacji przez Gminę zobowiązań finansowych wynikających z udziału we wspólnocie mieszkaniowej. Poinformował, że miał zamiar zadać to pytanie na posiedzeniu Komisji Budżetowej, jednakże Burmistrza już nie było na posiedzeniu. Powiedział, że Gmina ma obowiązek ponosić koszty związane z zarządzaniem wspólnotą mieszkaniową w wysokości udziału we wspólnocie co nie czyni (*radnemu chodziło o wspólnotę – ul. Wojska Polskiego 24*). Następnym krokiem Wspólnoty będzie wystąpienie do sądu z roszczeniem. Poinformował, że wspólnota miała problemy z podjęciem uchwały w kwietniu 2007 r. uchwała została podjęta w późniejszym czasie, dokonano zmiany zarządcy, zawiadomienie w sprawie działań poprzedniego zarządy zostało zgłoszone do prokuratury. Prosił, aby Gmina Milicz poważnie traktowała wspólnoty. Wspominał także o zamierzeniach inwestycyjnych Wspólnoty ul. Wojska Polskiego 24 i źródłach pokrycia finansowego planowanej inwestycji (*kredyt*).

Radna Halina Smolińska pytała o termin następnej sesji Rady, bowiem chodzi o odpowiedź na złożoną interpelację oraz o inne sprawy, które nie zostały rozstrzygnięte przez Radę, a które mogą być podjęte na następnej sesji Rady.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz zaprosił wszystkich radnych po sesji do pok. Nr 3 Urzędu Miejskiego, gdzie zamierza poinformować radnych o zamierzeniach w pracy Rady na najbliższy okres, chce też poczynić pewne uzgodnienia i jak zapowiedział, ma do przekazania radnym dwie ważne sprawy.

Odnosząc się do uwag zgłoszonych przez radnego Wierzowieckiego powiedział, że można dodatkowo zatrudnić jeszcze jedną kancelarię, jeśli Rada będzie się przy tym upierać. Wypomniął, że ze strony radnych były niepotrzebne powiadomienia różnych instytucji: prokuratury, MSW, nadzoru itd. tylko po to, aby uzyskać inne opinie niż rozstrzygnięcia podejmowane przez Radę Miejską. Zobowiązał się, że wszystkie projekty uchwał będzie kierował do zaopiniowania przez prawnika.

W sprawie uchwały dotyczącej absolutorium przypomniał, że na sesji stwierdził na podstawie wyniku głosowania – „Burmistrz nie otrzymał absolutorium” – teraz się kwestionuje, że uchwała nie przeszła. Jak zauważył, taka sytuacja jest tylko w naszym kraju możliwa, bowiem faktycznie „nie udzielono absolutorium”, ale w świetle obowiązujących interpretacji prawnych organu nadzoru -nie jest tak że „nie udzielono absolutorium.” Kierując się do radnego Wierzowieckiego powiedział – *„Pan nie może się pogodzić z demokratycznymi rozstrzygnięciami, o które Pan wcześniej walczył”*. Przewodniczący Rady wyraził wątpliwość czy w swym działaniu radni kierują się dobrem tej Gminy. Stwierdził, że dla dobra tej Gminy może zrezygnować z pełnionej funkcji – ale czy to będzie dla dobra tej Gminy?

Na wypowiedź Przewodniczącego Rady natychmiast zareagował radny Wierzowiecki, który zarzucił, że nastąpiło odniesienie personalne do radnego w związku z tym prosi o udowodnienie stawianych zarzutów. Jediną rzeczą z którą radny wystąpił do nadzoru Wojewody z grupą radnych to skarga na uchwałę (*dot. uchwały Rady Miejskiej dot. skargi na działalność Dyrektora OK. p. Urbańczyka*). Wyjaśnił, że Jego zarzut dotyczył uchwały absolutoryjnej, której tak faktycznie nie powinno być – Rada takiej uchwały nie podejmowała, projekt uchwały nie został zaopiniowany przez radcę prawnego-zainteresowanych skierował do wyjaśnień jakie zawarte są we „Wspólnocie”.

Powiedział także, że zabierając głos w sprawach rozpatrywanych przez Radę wyraźnie argumentują gdzie są uchybienia. Twierdził, że nie chodził do prokuratora- bo nie jest taki głupi, aby tam chodzić, wie jak to funkcjonuje. Jeśli stawia się zarzuty, to należy je udowodnić. Prosił o udowodnienie, że jest gdzieś Jego podpis w sprawach, które powołał swej wypowiedzi Przewodniczący Rady (*dotyczy zarzutu wystąpień do prokuratury, MSW, organów nadzoru itd.*).

Przewodniczący Rady wyjaśniał, że zdarzenia o których mówił miały miejsca w roku ubiegłym i nie kierował zarzutu personalnie w stosunku do radnego.

Radny Janusz Wierzowiecki domagał się udowodnienia zarzutów, które padły w wypowiedzi Przewodniczącego Rady, bo jak powiedział zwracając się do Przewodniczącego Rady -*„inaczej jest Pan kłamcą”*.

Przewodniczący Rady prosił, aby nie nazywać Go kłamcą, bowiem te fakty które przywołał są ogólnie znane.

Radny Stanisław Kuśnierz apelował o spokój. Następnie zapytał radnego Wierzowieckiego - dlaczego nie podzielił się posiadaną wiedzą w sprawie dotyczącej uchwały absolutoryjnej? uchroniło by to od podjęcia uchwały - *„bubla prawnego”*.

Radny Adam Jaskulski twierdził, że Rada takiej uchwały nie podjęła (*chodziło o uchwałę absolutoryjną*), nawet jej nie głosowała. Powiedział, że należy się uderzyć w pierś, jeśli się popełniło błąd, zwrócił także uwagę Przewodniczącemu Rady na to, że rozstrzygnięcia nadzorcze wobec uchwał należy Radzie przedstawiać.

Rada może podjąć różne decyzje, może nawet podjąć uchwałę o wysłaniu jakiegoś radnego w kosmos.

Przewodniczący Rady zauważył, że zamiast tworzyć obiektywne rzeczy jest walka między radnymi. Jest takie prawo, ale czy to służy gminie?

Radny Janusz Wierzowiecki twierdził, że domaga się tylko realizacji tego co jest zapisane w statucie Gminy i jeśli Rada tego nie chce, no to trudno. Dalej domagał się od Przewodniczącego Rady udowodnienia stawianego zarzutu składania doniesień do prokuratora.

Przewodniczący Rady twierdził, że nie powiedział tego personalnie.

Radny Janusz Wierzowiecki wyraźnie zdenerwowany stwierdził – „*co Pan ma mnie za głupka*”?

Radna Halina Smolińska prosiła, aby uważać na używane twierdzenia, uważa się że określona grupa radnych działa na niekorzyść Gminy. Twierdziła, że radni tzw „z opozycji” jeśli się zgadzają z przedkładaną propozycją, to głosują za proponowanym rozwiązaniem, a jeśli nie zgadzają się z propozycją, to wyraźnie artykułują swoje stanowiska. W obiegu są sformułowania „13”, „8” itd. - są niepotrzebne emocje które nikomu nie służą. Przypomniała, że dziś na początku sesji Rady zgodzili się z decyzją Rady o odłożenie wnioskowanych spraw na późniejszy termin. Stwierdziła także, że propozycja dodatkowej obsługi prawnej jest dobrą propozycją.

Przewodniczący Rady oświadczył, że przyjął do realizacji zgłoszone uwagi co do opiniowania wszystkich projektów uchwał.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIII sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 3 czerwca 2008 r. Przewodniczący Rady zamknął obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Miliczu. Koniec obrad nastąpił o godz. 15,50.

Protokółowała

Halina Kusch

Przewodniczący Rady

Edmund Bienkiewicz