

**Protokół Nr XXVII/08**  
**z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 26 września 2008 r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,00 i Przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu p. Edmund Bienkiewicz. W obradach uczestniczyło 20 radnych, nieobecna na sesji radna Grażyna Głowacz ( lista obecności – zał. nr 1)

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Powitał przybyłych na sesję: Burmistrza Ryszarda Mielocha, Zastępców Burmistrza, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów, przedstawicieli partii politycznych i związków zawodowych, przedstawicieli lokalnej prasy, oraz liczną grupę stypendystów i ich rodziców.

Następnie przystąpiono do uroczystego wręczenia stypendiów z Gminnego Funduszu Stypendialnego na rok szkolny 2008 / 2009.

O zaprezentowanie wyróżnionych poproszona została inspektor p. Barbara Bajka.

Pani Barbara Bajka przedstawiła listę uczniów, którzy spełnili wysokie kryteria jakie zostały ustalone w uchwale Rady Miejskiej i decyzją Burmistrza otrzymali wyróżnienie - stypendium z Gminnego Funduszu Stypendialnego. Pani Bajka zaprezentowała osiągnięcia kolejno wywoływanych stypendystów.

Stypendia otrzymali:

**Grzegorz Hyży, Małgorzata Pawłowicz, Karolina Matuszczak, Łukasz Śmierchala, Michał Moczulski, Adam Polubek, Marta Ochowicz, Marcelina Klaus, Sylwia Szorek, Weronika Lech, Katarzyna Ratajek, Paweł Defratyka, Dorota Piosik, Małgorzata Milian, Mariola Buczkowska, Daria Nowicka i Emilia Bucyk.**

*( lista wyróżnionych oraz opis osiągnięć w załączeniu – zał. nr 2)*

Uroczystego wręczenia stypendiów dokonali Burmistrza Gminy Ryszard Mieloch i Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz składając wyróżnionym uczniom , ich rodzicom i nauczycielom słowa uznania, za dokonane osiągnięcia.

W ppkt 2 – **rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad** – Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęły wnioski o zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji:

- 1) wniosek Burmistrza Gminy o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zapisanego w pkt 5 ppkt 2 – **zaopiniowania projektu umowy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością** oraz zgłoszona została autopoprawka co do tekstu projektu uchwały w sprawie utworzenia wraz z Alstal – Budownictwo Sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu oraz „Haskel” Sp. z o.o – Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – dot. zapisu § 4 – skreślenie słów „**po uprzednim zaopiniowaniu przez Radę Miejską**” , Burmistrz zgłosił także wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały **w sprawie ustalania sposobu sprawienia pogrzebu, w tym osobom bezdomnym przez Gminę Milicz – z uwagi na potrzebę dodatkowych uzgodnień,**
- 2) wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Milicz-** zaproponował ująć w punkcie 6 ppkt 6 – po zmianie budżetu Gminy.

Radny Ryszard Ochowicz zgłosił potrzebę wyjaśnienia co do rozbieżności prawnych dotyczących uchwały zgłaszanej przez grupę radnych , pytał – czy jest w tej kwestii opinia prawna?

Burmistrz Gminy Ryszard Mieloch odpowiedział, że sprawa podnoszona przez radnego Ochowicza była szczegółowo omawiana i wyjaśniana na posiedzeniu Komisji Budżetowej, będzie to także podniesione w debacie nad projektem uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że wnioski Burmistrza o skreślenie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektów uchwał zapisanych w punkcie 5 ppkt 2 i w punkcie 6 ppkt 2 nie wymagają głosowania natomiast głosowaniu podlega wniosek grupy radnych o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Milicz.

Zarządził głosowanie nad wnioskiem – **wynik głosowania: głosowało 20 radnych z tego głosy za – 17, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 3.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada wniosek przyjęła.

Porządek obrad XXVII sesji Rady:

2. Przyjęcie protokołów z obrad XXV i XXVI sesji Rady.
3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.
4. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Gminy Milicz z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2008 roku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia wraz z Alstal – Budownictwo Sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu oraz „Haskel” Sp. z o.o. – Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Milicz,
  - 2) regulaminu ustalania zasad i trybu nadawania przez radę Miejską w Miliczu tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Milicz”,
  - 3) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania,
  - 4) zmian budżetu Gminy Milicz na 2008 rok,
  - 5) o zmianie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Milicz ,
  - 6) zatwierdzenia planów odnowy miejscowości:
    - a) Duchowo,
    - b) Postolin,
    - c) Ruda Milicka,
    - d) Słaczno.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Komunikaty i wolne wnioski.
9. Zakończenie obrad sesji.

*( zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr 3 )*

Przewodniczący Rady przypomniał, że dziś na godz. 16,00 zaplanowane jest spotkanie z radnymi powiatu, prosił radnych o „dyscyplinowanie się” w swoich wystąpieniach, aby nie

doprowadzić do sytuacji, że radni powiatowi będą czekać na zakończenie naszej sesji. Gdyby jednak powstał problem z realizacją porządku obrad, to jak zapowiedział Przewodniczący Rady, rozważy ogłoszenie przerwy w obradach i wyznaczenie terminu kontynuacji sesji.

W punkcie 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołów z obrad XXV i XXVI sesji Rady Miejskiej** – Przewodniczący Rady zapytał – czy są uwagi do tych protokołów?

Uwag do protokołów Nr XXV /08 z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 10 lipca br i Nr XXVI /08 z obrad w dniu 30 lipca br. nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący stwierdził, że protokoły zostały przyjęte.

W punkcie 3 porządku obrad - **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** – o przedstawienie informacji poproszony został Burmistrz Ryszard Mieloch.

Burmistrz Ryszard Mieloch przedstawił informacje z działalności za okres od 10 lipca do 22 września br.

*( pisemna informacja Burmistrza – zał. nr 4)*

W sprawie przedłożonej informacji Burmistrza pytał radny Janusz Wierzowiecki. Radnego interesowały zarządzenia Burmistrza w sprawie odstąpienia od prawa pierwokupu - jak zauważył, śledzenie zarządzeń Burmistrza poprzez stronę internetową Gminy jest trudne, bowiem jest ona niekompletna i stąd też jest pytanie do Burmistrza. Pytał – co to są za zarządzenia, jakich nieruchomości one dotyczą ?, bowiem wcześniej przeglądał inne zarządzenia i był bardzo zaskoczony tym, że Gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu nieruchomości, o której mowa w zarządzeniu Burmistrza z dnia 2 czerwca br – wartość nieruchomości w akcie notarialnym jest 3-4 razy niższa niż cena rynkowa i to jest czysta strata dla Gminy. Podkreślił także, że luki na stronach internetowych Gminy są potężne.

Burmistrz Ryszard Mieloch odnosząc się do zapytania radnego powiedział, że Gmina odstępuje od prawa pierwokupu wówczas, gdy grunty nie są dla niej przydatne. O szczegółową odpowiedź poprosił Kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. Zygmunta Ciężkiego.

Kierownik Wydziału p. Zygmunt Ciężki oświadczył, że w tym momencie nie wie o jakie nieruchomości chodzi i musi to sprawdzić. Ustalono, że odpowiedź zostanie udzielona w dalszej części sesji.

W punkcie 4 porządku obrad – **Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Gminy Milicz z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2008 r.**

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Szlachetka poinformował, że Komisja w ostatnim czasie zbierała się dwa razy : **w dniu 22 i 25 września 2008 r.**

Komisja dokonała rozpatrzenia sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za I półrocze 2008 r. i wydała pozytywną opinię o sprawozdaniu. Wynik głosowania: **głosy za – 3, przeciw – 2 i wstrzymujące się – 5.**

Przewodniczący Komisji korzystając z okazji, że był przy głosie przedstawił także wyniki głosowań Komisji nad poszczególnymi projektami uchwał, które były przedmiotem opiniowania Komisji:

- 1) **w sprawie przystąpienia gminy do spółki z o.o.**  
**opinia pozytywna – 10 głosów za, przeciw 4, wstrzym.- 1.**
- 2) **w sprawie zmiany budżetu Gminy Milicz na 2008 rok– opinia pozytywna**  
**głosy za – 7, przeciw – 2, wstrzym. - 4**
- 3) **w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego ....**  
**Opinia pozytywna – jednogłośnie.**
- 4) **o zmianie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami**  
**stanowiącymi własność Gminy Milicz**  
**Opinia pozytywna – głosy za – 8, przeciw – 2.**

Głosów w dyskusji nie było, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2008 rok.

Wynik głosowania : głosy za – 10 - sprzeciw wobec tak ustalonego wyniku głosowania zgłosił radny Adam Jaskulski. Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad przyjęciem sprawozdania. Wynik ponownego głosowania: **głosy za – 9, przeciw –7 i wstrzymujące się 4.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada większością głosów przyjęła sprawozdanie Burmistrza z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2008 r.

*( sprawozdanie Burmistrza – zał. nr 5)*

W punkcie 5 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia wraz z Alstal – Budownictwo Sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu oraz „Haskel” sp. z o.o. – Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością**

Przewodniczący Rady zapytał – czy jeszcze coś należy dopowiedzieć w tej sprawie, mając na uwadze, że odbyła się prezentacja zamierzenia oraz w sprawie wypowiedziała się Komisja Budżetowa.

Głos w dyskusji zabrali:

- Radny Adam Jaskulski zwrócił uwagę radnych na to, że jest to już druga decyzja w tej kadencji Rady, która będzie miała długofalowe skutki finansowe dla Gminy i to niemałe. W przeddzień sesji radni dowiedzieli się ile to przedsięwzięcie będzie kosztować Gminę. Przypomniał, że pierwszą decyzją, o której wspomniał, dot. PGK – popełniono „*grzech pierworodny*” przyjmując koncepcje kanalizacji Gminy nie pasującą do potrzeb Gminy, druga sprawa jest podobna – też niedostosowanie koncepcji do potrzeb. Na etapie inwestycji Gmina nie ponosi kosztów, Spółka zaciągnie kredyt. Koszty będą na etapie eksploatacji i wg wyliczeń z 2006 r. będzie to kwota 2, 160 mln. zł rocznie. Biorąc jednak pod uwagę szacowane wzrosty ok. 30 % , to inwestycja będzie kosztować ok. 40 mln. zł., w związku z tym wzrosną także koszty kredytu, koszty funkcjonowania, osobowe itd. co w konsekwencji spowoduje wzrost kosztów dla Gminy do ok. 2,5 – 3,00 mln. zł rocznie. W przedłożonym kosztorysie nie ma kosztów dowozu dzieci i młodzieży na basen oraz opieki, a w przypadku szkół milickich jest to dodatkowy koszt. Zachodzi pytanie – czy nas na to stać? Burmistrz mówi – są wolne środki, a

odnosząc się do zgłoszonej zmiany budżetu wskazał, że nie realizuje się zadania „uzbrojenie lotniska” – bo chyba Gmina nie ma na to środków. Przypomniął, że Gmina w br dopłaca do ścieków 2 mln. zł i w przyszłym roku będzie wzrost dopłaty tylko z samego tytułu iż obecny nie obejmował całego roku kalendarzowego, szacuje iż będzie to wzrost ok. 20 %. Pytał – co będzie, gdy zostanie zrealizowana infrastruktura? – będzie wówczas kolejna potrzeba dopłat, bo chyba nikt nie powie mieszkańcom, że mają płacić za 1 m<sup>3</sup> ścieków 10 zł. Radni na Komisji mówili, że środki na basen to koszty edukacyjne, przypomniał iż Gmina już poza subwencją dopłaca do działalności szkół ok. 5 mln. zł. Pytał – skąd brać środki na dopłaty ? Można podnosić podatki, albo można dokonać radykalnych cięć inwestycji. Powiedział, że czasem się cuda zdarzają i coś się dostaje za darmo, ale obdarowywanego nie zawsze stać na przyjęcie darowizny, biednego nie stać na „wypasioną brykę”. Proponował, aby sprzedać dokumentację i działkę nich prywatny inwestor buduje. Pytał – w jakim stanie finansowym będzie Gmina za 15 – 20 lat ?, czy będzie nas stać jeszcze na dowożenie dzieci na basen ? nie mówiąc już o niezbędnych inwestycjach i remontach.

Wyraźnie oświadczył, że kwestionuje potrzebę budowy całego kompleksu obiektów ( *z pierwotnej wersji ściągnięto kręgielnie*) twierdził, że cały kompleks Gminie nie jest potrzebny.

Następnie zgłosił wniosek o głosowanie imienne, aby każdy radny zagłosował w poczuciu odpowiedzialności i aby za kilka lat można było zerknąć do protokołu i powiedzieć jak poszczególni radni głosowali.

Burmistrz Ryszard Mieloch powiedział, że nie będzie polemizować z radnym, bo nie wie o czym, gdyż dyskusja nad zagadnieniem toczy się od dawna. Koszt ogólny zadania ( *brutto*) 24 – 30 mln. zł ( *zrezygnowano z kręgielni*) i to nie jest 60 mln. zł jak mówił radny. Na spotkaniu z radnymi wyjaśniano, że spłata by wynosiła po wybudowaniu obiektów 2,160 mln. zł. rocznie, ale pod warunkiem, że kompleks by nie generował zysku, może to być spłata zerowa, a może będzie należało dyskutować o zyskach. Apelował do radnych, aby podjąć decyzje ponad podziałami, gdy takiej decyzji nie będzie, to obiekt nie powstanie, dzieci będą jeździć na basen do innych gmin. Podkreślał, że Gmina się nie zadłuża, nie będzie zaciągać kredytu tylko musi wydać na udziały i jest to kwota 10 tys. zł. W sprawie zarzutu odstąpienia od uzbrojenia „lotniska” powiedział, że całość zadania kosztuje 17 mln. zł. i realizuje to w inny sposób - Burmistrz podał przykład swojego gospodarskiego działania – sprzedaje się działkę, a pozyskane środki inwestuje się w uzbrojenie kolejnych działek, które następnie się sprzedaje.

Radny Adam Jaskulski zwrócił uwagę na to, że nie mówił o kwocie 60 mln. zł na inwestycje tylko o ok. 40 mln. zł. ( *jeśli są wątpliwości co do Jego wypowiedzi można sprawdzić nagranie*) zwrócił też uwagę na demagogiczne wypowiedzi Burmistrza typu – „ *brak decyzji to nie będzie basenu*”. Oświadczył, że nie jest przeciwko budowie basenu, ale przeciwko budowie całego kompleksu - bo będzie to Gminę kosztować niemałe środki.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz przypomniał, że radny Adam Jaskulski był oponentem budowy boiska ( stadionu ), pytał – czy pomysł budowy stadionu był nietrafiony?

Radny Adam Jaskulski odpowiedział – że pomysł ten nie był trafiony.

Przewodniczący Rady kontynuując swoją wypowiedź wyraził stanowisko, że temat należy podjąć, aby sprawdzić, czy decyzja była trafna. Zachodzi pytanie – czy należy podejmować ryzyko? Można spokojnie zarządzać, ale można też podejmować wyzwania.

Zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Adama Jaskulskiego – **imiennego głosowania nad przyjęciem uchwały.**

Wynik głosowania nad wnioskiem: **głosowało 20 radnych z tego: głosy za – 6, przeciw – 8 i wstrzymujące się – 6.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada wniosek odrzuciła i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, z tego głosy za – 14, przeciw – 4 i wstrzymujące się – 2.** Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę przyjęła.

**Uchwała Nr XXVII/138/08**

**Rady Miejskiej w Miliczu**

**z dnia 26 września 2008 r.**

**w sprawie utworzenia wraz z Alstal – Budownictwo Sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu, oraz „Haskel” Sp. z o.o. – Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością**

*( zał. nr 6 )*

W punkcie 6 porządku obrad - **Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Milicz**

Przewodniczący Rady przypomniał, że jest pozytywna opinia Komisji Budżetowej o projekcie uchwały. Głos w sprawie uchwały zamierzał zabrać Przewodniczący ZNP p. Bilski, jednakże z uwagi na to, że zgłoszenie było zbyt późne, tak więc udzielenie głosu byłoby w sprzeczności z ustaleniami statutowymi. Przewodniczący ZNP zapowiedział złożenie po sesji do Przewodniczącego Rady listu otwartego w sprawie tego projektu uchwały.

Pytań i uwag odnośnie projektu uchwały nie było. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXVII/139/08**

**Rady Miejskiej w Miliczu**

**z dnia 26 września 2008 r.**

**w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Gminy Milicz**

*( zał. nr 7 )*

**2) regulaminu ustalania zasad i trybu nadawania przez radę Miejską w Miliczu tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Milicz”**

Wyjaśniono, że projekt uchwały był przedmiotem opiniowania Komisji ds. Społecznych i projekt ten jest wynikiem Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego, który „uchylił” poprzednie uregulowanie.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXVII/140/08**

**Rady Miejskiej w Miliczu**

**z dnia 26 września 2008 r.**

**w sprawie regulaminu ustalania zasad i trybu nadawania przez Radę Miejską w Miliczu tytułu „Honorowy Obywatel Gminy Milicz”**

*( zał. nr8 )*

**3) określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania**

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych Marian Mazurkiewicz poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 24 września br. pozytywnie zaopiniowała rozpatrywany projekt uchwały. Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania – **głosowało 20 radnych , Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.**

**Uchwała Nr XXVII/141/08**

**Rady Miejskiej w Miliczu**

**z dnia 26 września 2008 r.**

**określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania**

*( zał. nr 9 )*

**4) zmian budżetu Gminy Milicz na 2008 rok,**

Głos w sprawie przedłożonego projektu uchwały zajął radny Janusz Wierzowiecki, który zwrócił uwagę Rady na to, że są to już kolejne zmiany budżetu, gdzie zdejmowane są inwestycje - w tym temacie radny już się wcześniej szerzej wypowiadał - kolejne uchwały wskazują na powtarzalny cykl i w związku z tym zmuszony jest głosować przeciw tej uchwale z uwagi na zdejmowane inwestycje. Jak zauważył pozostałe regulacje uchwały są tylko porządkujące.

Przewodniczący Rady odczytał fragmenty projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania ; głosy za – 9 , wobec sprzeciwu co do ustalonego wyniku, głosowanie powtórzono. Wynik powtórnego głosowania: **głosy za – 10, przeciw – 3 i wstrzymujące się – 7.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę przyjęła.

**Uchwała Nr XXVII/142/08  
Rady Miejskiej w Miliczu  
z dnia 26 września 2008 r.  
w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2008 rok**

( zał. nr 10)

**5) o zmianie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Milicz**

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz stwierdził, że Rada jest zobligowana dziś temat ten rozstrzygnąć. Pytał- czy jest potrzeba dyskusji nad sprawą ? , bowiem wie, że było to już przedmiotem rozpatrzenia na Komisji Budżetowej. Powiedział, że osobiście zastanawiał się nad sprawą jak każdy radny. Uważa, że trudno jest podejmować decyzje, gdy mienie gminne trzeba przekazać komuś za symboliczną złotówkę. Należy się zastanawiać, czy z punktu widzenia całości taki wyjątek od zasady jest słuszny, co będzie za 20 – 30 lat, czy Stowarzyszenie będzie działało i wykonywało swoją działalność na rzecz społeczeństwa- gdy będzie odpowiedź pozytywna, to wówczas nie ma problemu. Ma nadzieję, że tak będzie, że będzie to służyło mieszkańcom Gminy. Wartość obiektu, o który ubiega się Stowarzyszenie jest duża - budynek ma spory metraż, chodzi tu o miliony zł., które Gmina odda w służbie swojemu społeczeństwu i aby ta służba trwała bardzo długo.

Radny Adam Jaskulski oświadczył, że to głosowanie traktuje jak głosowanie nad wielkością bonifikaty dla organizacji pożytku publicznego, a nie dla Stowarzyszenia. Wyraził stanowisko, że proponowana bonifikata - 99,99 % jest zbyt duża i zgłosił wniosek **o ustalenie bonifikaty w wysokości 95 %** - chodzi o realną bonifikatę , stąd też wniosek formalny.

Radna Halina Smolińska powiedziała, że „wizjonerstwo” jakie przyświecało radnym głosującym nad budową kompleksu na Karłowie powinno być tu takie same, bowiem w tym przypadku wiemy jak Stowarzyszenie działa, a działa dobrze i jest wiedza jak to będzie działać na rzecz tut. społeczeństwa. Opowiedziała się za przyjęciem uchwały w zgłoszonej wersji bonifikaty tj. 99,99%.

Radny Marian Mazurkiewicz zaprotestował wobec wypowiedzi radnej Smolińskiej – przeciwko określeniu „wizjonerstwo radnych”, zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady że winien reagować na takie wypowiedzi, które obrażają radnych ( *radny poczuł się obrażony określeniem użytym przez radną*). Przypomniał także, że do dziś nie otrzymał odpowiedzi od p. Smolińskiej, która wcześniej była Przewodniczącą Rady, na składaną interpelację dot. pewnej wypowiedzi na łamach lokalnej prasy , a która odnosiła się do Rady – co do jej potrzeby istnienia.



Radny Stanisław Kuśnierz przypomniał, że obiekt przy ul. Kopernika był przekazany Stowarzyszeniu w użyczenie przez ówczesnego Burmistrza Gminy p. Wierzowieckiego. W umowie jest dokonany zapis, że obiektu nie można zabrać tak długo, jak prowadzona jest w nim działalność statutowa Stowarzyszenia, tak więc Gmina nie ma podstaw, aby ten obiekt odzyskać. Pytał – czemu nie chcemy pomóc, gdy jest wizja na działanie i pomysł na rozszerzenie działalności?, gdy jest możliwość ściągnięcia znaczących środków, aby Milicz nie stał się tylko zaściankiem.

Radny Janusz Wierzowiecki pytał – jaki jest sens „skubać” instytucję pożytku publicznego – zastanawiał się ile Gmina może wziąć za obiekt, a ile musi dołożyć do funkcjonowania? Przypomniał, że instytucję non profit nie mają zysku, żyją z dotacji i opłat. Przez 15 lat MSPDiON sprawdziło się i daje gwarancje dobrej działalności na przyszłość. Gmina nie może obiektu oddać za darmo, bowiem tak stanowią przepisy, tak więc należy go sprzedać za symboliczną złotówkę. Zwrócił uwagę także na to, że Stowarzyszenie to jest także zakład pracy, który po rozszerzeniu działalności stworzy dodatkowych ok. 60 etatów. Gmina może stworzyć warunki do powstania nowych miejsc pracy, a przedsiębiorca p. Prezes pozyska środki na działanie. Dodał także, że należy dążyć do tego, aby gospodarować na swoim, działalność lepiej się prowadzi mając własność.

Przewodniczący Rady przypomniał, że został zgłoszony wniosek przez radnego Jaskulskiego – **bonifikata w wysokości 95 %** i zarządził głosowanie nad wnioskiem.

Wynik głosowania: **głosy za – 2, przeciw – 12 i wstrzymujące się – 3.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada wniosek odrzuciła.

Następnie odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Wynik głosowania: głosy za 15, przeciw – 2 i wstrzymujące się – 3.** Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę przyjęła.

**Uchwała Nr XXVII/143/08**  
**Rady Miejskiej w Miliczu**  
**z dnia 26 września 2008 r.**  
**o zmianie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami**  
**stanowiącymi własność Gminy Milicz**  
*( zał. nr11 )*

**6) zatwierdzenia planów odnowy miejscowości:**

**a) Duchowo**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, projekty uchwał były przedmiotem opiniowania Komisji Budżetowej. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania : **głosy za – 18, przeciw- 0 i wstrzymujące się – 2.**

**Uchwała Nr XXVII/144/08**  
**Rady Miejskiej w Miliczu**  
**z dnia 26 września 2008 r.**

**w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Duchowo**

*( zał. nr 12 )*

**b) Postolin**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. projekt uchwał Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania : **głosy za – 18, przeciw- 0 i wstrzymujące się – 2.**

**Uchwała Nr XXVII/145/08**

**Rady Miejskiej w Miliczu**

**z dnia 26 września 2008 r.**

**w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Postolin**

*( zał. nr 13 )*

**c) Ruda Milicka**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania : **głosy za – 16, przeciw- 0 i wstrzymujące się – 3.**

**Uchwała Nr XXVII/146/08**

**Rady Miejskiej w Miliczu**

**z dnia 26 września 2008 r.**

**w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Ruda Milicka**

*( zał. nr 14 )*

**d) Słaczno**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania : **głosy za – 16, przeciw- 0 i wstrzymujące się – 3.**

**Uchwała Nr XXVII/147/08**

**Rady Miejskiej w Miliczu**

**z dnia 26 września 2008 r.**

**w sprawie zatwierdzenia Planu Odnowy Miejscowości Słaczno**

*( zał. nr 15 )*

O udzielenie odpowiedzi w sprawie zapytania radnego Wierzowieckiego, a dotyczącego odstąpienia od prawa pierwokupu, poproszony został Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. Zygmunt Ciężki.

P. Zygmunt Ciężki poinformował, że sprawa dotyczy dwóch działek:

1) działki nr 94 AM 21 obręb Milicz- zakup w obrocie prywatnym za 20 tys. zł, kształt działki nie pozwala na pobudowanie, budowa możliwa tylko wówczas, gdy nabędzie się przyległą działkę od AWRSP,

2) działka Nr 484/13 AM1 o pow. 0,1444 obręb Wszewilki – cena 35 tys. zł – działka jest nieuzbrojona.

Radny Janusz Wierzowiecki wyjaśniał, że nie zgłaszał zastrzeżeń co do tych zarządzeń, jednakże zauważył, że zarządzeniem z dnia 02.06. br. Gmina nie skorzystała z prawa pierwokupu działki o pow. 12 a, której cena w akcie notarialnym wynosiła tylko 15 tys. zł.

Kierownik Wydziału poinformował, że Gmina korzysta z prawa pierwokupu, gdy jest cel publiczny.

Wywiązała się polemika pomiędzy radnym, a Kierownikiem Wydziału co do polityki korzystania z prawa pierwokupu. Radny uważa, że Gmina powinna z tego prawa korzystać, gdy ceny są wielokrotnie zaniżane (*są wykładnie prawne co do możliwości korzystania z interwencji Gminy*), Kierownik Wydziału twierdził, że Gmina ma prawo korzystać z prawa pierwokupu wówczas, gdy nieruchomość jest gminie potrzebna na cel publiczny, gminy nie mają prowadzić działalności gospodarczej komercyjnej. Pytał – czy Gmina ma pełnić funkcję fiskalną?

Przewodniczący Rady także uważał, że jeśli jest taka możliwość, to z prawa pierwokupu należy korzystać.

Radny Janusz Wierzowiecki nie podzielał poglądu, że gmina może skorzystać z prawa pierwokupu, gdy w planie zagospodarowania przestrzennego jest przeznaczenie na cel publiczny. Wyraził pogląd, że w sytuacjach, gdy dochodzi do znacznego zaniżania wartości nieruchomości, to Gmina powinna skorzystać z tego prawa. Powiedział także, że analizował sprawę dot. nieruchomości ujętej w zarządzeniu z 2 czerwca br. i dziwił się takiej decyzji Burmistrza – tj. odstąpienia od prawa pierwokupu.

W punkcie 7 – **Interpelacje i zapytania** – Przewodniczący Rady poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje.

Radny Arkadiusz Korol zapytał w sprawie wprowadzenia opłat za segregację śmieci? Pytał - dlaczego zniknęły pojemniki do segregacji? Przypomniawszy, że jest leśnikiem i spotyka się z wieloma pytaniami w tej kwestii np. dlaczego pali się plastikowe butelki itd. ? Powiedział - tak nie powinno być, próbuje się oszczędzać na ekologii. Wiele śmieci było zbieranych selektywnie i to jednym ruchem zostało ucięte i w wyniku tej decyzji duża ilość śmieci trafi znowu do lasów.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Obszarów Wiejskich radny Stanisław Kuśnierz poinformował, że sprawa „*gospodarki odpadami*” będzie przedmiotem rozpatrzenia na posiedzeniu Komisji, która została zwołana na dzień 03.10. br – temat ten został wywołany na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Zaprosił wszystkich radnych do udziału w posiedzeniu Komisji. Powiedział także, że poprosił pracownika ds. obsługi Rady o powiadomienie wszystkich radnych o posiedzeniu Komisji i dostarczenie wszystkim radnym regulacji prawa miejscowego dot. tego zagadnienia, których znajomość będzie niezbędna w toczącej dyskusji.

W punkcie 8 - **Komunikaty i wolne wnioski** – głos zabrał sołtys Postolina p. Krysiak, który podziękował radnym za zatwierdzenie Planów Odnowy Miejscowości w tym Postolina. Powiedział także, że patrząc na działania tej Rady i jej inwencję twórczą, mieszkańcy wsi

postanowili sobie wziąć sprawy we własne ręce i pomagać radnym. Zarzucił, że radni zamiast służyć społeczeństwu działają przeciw. Przywołał maksymę – przede wszystkim nie szkodzić – zarzucił radnym, że nie chcą, aby w Miliczu coś powstało i cieszą się jeśli uda się postawić kontrę. Pytał – czy tak powinno być? Społeczności wiejskie chcą coś stworzyć, aby coś po nich dla wnuków zostało. Sprawa „głupiego basenu” – zapowiedział, że w tym miejscu rozszerzy myśl doktora dlaczego jest On przeciwny budowie basenu – basen to pływanie, a sport sprzyja kondycji i zdrowiu, a p. doktorowi chodzi, aby mieć więcej klientów.

Jako chrześcijanie powinniśmy czerpać wiedzę od mądrych ludzi Kościoła- biskup Chrapek wypowiedział mądre słowa – „żebyście pozostawili odciski stóp na ziemi”, a Wy radni pozostawicie odciski , ale nie na ziemi, tylko na „siedzeniach”. Zrobił wyrzut - że wybrani demokratycznie radni tak się zachowują - wyraził żal z tego tytułu, bo tak nie powinno być. Na koniec przekazał przesłanie ( z utworu Cz. Miłosza) - „*ludzie przemijają, a wspomnienie po nich pozostanie*” , pytał – co pozostanie po tych radnych ?

Radny Adam Jaskulski zaprotestował wobec wypowiedzi sołtysa i zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady na to, że nie powinien dopuszczać do takich wystąpień. Prosił o szacunek. Oceniał wypowiedź sołtysa jako obraźliwą - nie jest ona nawet śmieszna. Przypomniawszy także, że nie był przeciwko basenowi , tylko przeciwko budowie całego kompleksu. Zarzucił, że sołtys nie słuchał wcześniejszych wypowiedzi radnego bo nie chciał już słuchać przedstawionych racji, ponieważ już wcześniej ułożył sobie swoje wystąpienie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Miliczu, Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji i ogłosił, że zamyka obrady XXVII sesji Rady Miejskiej. Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15,45.

Protokołowała

Halina Kusch

Przewodniczący Rady

Edmund Bienkiewicz