

Protokół Nr XXX/08

z obrad sesji Rady Miejskiej w Miliczu zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza Gminy Milicz.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej Edmund Bienkiewicz. W sesji uczestniczyło 17 radnych, nieobecni na sesji radni: Artur Gajowy, Andrzej Przybylski, Edward Rybka (*nieobecność została usprawiedliwiona*), Ewa Tomaszewska.

(*lista obecności zał. nr 1*)

Porządek obrad sesji:

- 1. Otwarcie obrad sesji – stwierdzenie quorum.**
- 2. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z o.o. w Miliczu.**
- 3. Zakończenie obrad sesji.**

(*zawiadomienie i wniosek Burmistrza – zał. nr 2*)

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz wyjaśnił z czego wynika „*nadzwyczajność*” dzisiejszej sesji Rady - jest ona wynikiem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Dolnośląskiego, w wyniku którego nastąpiło stwierdzenie nieważności uchwały w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółki z o.o. w Miliczu. Powiedział, że sam był zaskoczony tym rozstrzygnięciem, bowiem wie, że uchwała była sporządzona w oparciu o uchwały funkcjonujące w innych gminach. Z ustawy o samorządzie gminnym nie wynika wprost, że w uchwale powołującej spółkę należy zapisać zakres jej działania, w ocenie organu nadzoru brak takiego zapisu w uchwale jest istotnym naruszeniem prawa. W uzasadnieniu rozstrzygnięcia powołano się na stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu zawarte w wyroku z dnia 28 sierpnia 2008 r. (sygn. Akt III SA/Wr 3000/08)

Jak zauważył, zawsze można mieć zastrzeżenie- dlaczego nie sporządzono prawidłowej uchwały. W związku z zaistniałą sytuacją uznano, że należy zwołać sesję w „*trybie pilnym*” stad też wniosek Burmistrza i dzisiejsze obrady.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Robert Szlachetka zadał pytanie odnośnie zapisu § 4 projektu uchwały – w obecnej wersji oprócz wkładu niepieniężnego (aportu) jest zapisany wkład pieniężny w wysokości 20 tys. zł. – tego nie było w poprzedniej uchwale (*poprzednia uchwała była bez wkładu pieniężnego*). W związku z tym pytał - z czego to wynika i z czego ten wkład będzie sfinansowany?

Zastępca Burmistrza Tadeusz Zając przypomniał, że w poprzedniej wersji uchwały w § 3 zapisany był wkład niepieniężny (*aport*) oraz to, że Spółka przejmie zobowiązania likwidowanej jednostki budżetowej. Kodeks handlowy przewiduje wniesienie aportu w różnych formach, w obecnej uchwale przewiduje się w formie finansowej i majątkowej. Majątek, który został przeniesiony na Spółkę został wyszacowany na wartość ok. 11 mln. zł i warunek zawarty w k.h. został spełniony (wymóg min. 50 tys. zł.). Następnie wyjaśnił z czego wynika zapis 20 tys. zł tj. - po szczegółowej analizie „*zespół legislacyjny*” ustalił, że zanim Spółka będzie miała wpływy z działalności, to musi działać i wносить niezbędne opłaty,

w związku z tym uznali, że minimalna kwota 20 tys. zł musi zostać wpisana i stąd też zapis w uchwale.

Burmistrz Ryszard Mieloch dodał, że z dniem 1 stycznia 2009 r. Spółka będzie miała nowe konto, które jest bez środków w związku z tym jest też potrzeba wkładu pieniężnego.

Radna Halina Smolińska zapowiedziała, że jej wypowiedź nie koniecznie dotyczy samego tekstu projektu uchwały. Zauważyła, że likwidując OSiR i powołując Spółkę przekaze się faktycznie w jej działanie dotychczasowe 4 podmioty:

- obecny OSiR na Karłowie,
- Stadion w Miliczu,
- 2 stadiony na terenie Gminy : Sułów i Gądkowice.

Z doniesień prasowych radnej wiadomo, że dodatkowo Spółka zarządzać będzie także halą i salą gimnastyczną przy Gimnazjum w Miliczu. Zapytała - czy sala gimnastyczna przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Miliczu też będzie użyczona dla Spółki?

Jaka będzie kontrola ze strony Gminy, gdy Spółce odda się majątek, co będzie po paru latach - czy nie będzie tak, że gmina otrzyma z powrotem majątek zdezelowany? Gmina miała zaprzestać dotować działalność, a tu daje się dotacje dla klubów, po to aby te mogły płacić Spółce za korzystanie z obiektów. Pytała – dlaczego robimy prezent dla fiskusa - od każdej umowy zapłacimy 22 % VAT. Pytała dalej– jak to będzie wyglądać? Wydaje się, że nie będzie przełożenia pod zarządem Prezesa Spółki, nie będzie też żadnej kontroli ze strony Rady.

Burmistrz Ryszard Mieloch odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że nie wie z jakich gazet radna czerpała wiedzę, bowiem Burmistrz takiej wiedzy nie ma.

Gmina cofa Gimnazjum zarząd nad halą i nie ma żadnej decyzji o jej przekazaniu OSiR-owi, Gmina użyczy obiekt OSiR – owi i będzie to pod kontrolą Burmistrza. Dlaczego też mała sala ? - Spółka będzie działała w oparciu o harmonogram ustalony przez Dyrektora Gimnazjum(*będzie pełne zabezpieczenie potrzeb uczniów i szkoły*). Dodał, że będzie działało to na zasadzie umowy użyczenia obiektów (*hali i sali gimnastycznej*) dla Spółki.

Jeśli chodzi o pieniądze, to było dotychczas dotowanie działalności – dotacja roczna wynosiła ok. 1 mln. zł. (500 tys. dotacja dla OSiR, ok. 500 tys. dotacja dla hali). Dziś zakłada się dotację do podmiotów, które wykupią świadczenia i będzie kwit (*środki nie będą fruwać bez kontroli*), OSiR będzie mógł prowadzić komercję poza godzinami zajęć, które obowiązkowo będzie należało dla Gimnazjum zabezpieczyć. Uważa, że po roku Spółka może już generować zyski, każda godzina wynajmu obiektów i urządzeń kosztuje – są stosowne wyliczenia i kalkulacje.

Radna Smolińska dopytywała – jak wyliczono stawkę dotacji?

Burmistrz Ryszard Mieloch powiedział, że wyliczenie zostało dokonane w oparciu o zapotrzebowanie szkoły.

Zastępca Burmistrza Tadeusz Zając twierdził, że będzie obowiązywał system racjonalizacji wydatków organizacji pozarządowych, obiekty będą bardziej racjonalnie wykorzystane. Klub sportowy będzie musiał się zastanawiać nad ilością zapotrzebowanych godzin, będzie też musiał ze środków się rozliczyć.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz przypomniał radnym, że byliśmy zgodni co do tego – dotowanie nie jest przejrzyste. Przejrzystość działalności finansowej pojawia się przy

formule spółek prawa handlowego. Było wiele krytycznych głosów co do dotychczasowej formuły działania OSiR - u , pozostają zawsze wątpliwości – czy Spółka sobie poradzi.

Radny Janusz Wierzowiecki odniósł się do przedmiotu działalności Spółki, która powinna działać w pełnym rozliczeniu. Przypomniawszy, że pani Smolińska pytała i nie otrzymała pełnej odpowiedzi.

Burmistrz Ryszard Mieloch odpowiedział – hala zostanie oddana w użyczenie dla Spółki, jak zauważył, jeśli coś oddaje się w użyczenie, to coś się na tym zyskuje, choćby nawet koszty amortyzacji.

Można zadać pytanie – ile to użytkowanie będzie kosztować?

Użytkowanie obiektów przez Spółkę będzie odbywało się w oparciu o umowę użyczenia – Gmina / Spółka , nie zakłada się , aby Spółka czerpała zyski jeśli chodzi o placówki szkolne. Z innej działalności ma czerpać korzyści i łożyć na utrzymanie obiektów, a z zysku ma inwestować w obiekty.

Pytanie co do przekazanego nieodpłatnego użytkowania obiektów?

Wywiązała się polemika pomiędzy radnym Januszem Wierzowieckim, a Burmistrzem Mielochem co do „zasadności” przyjętego rozwiązania.

Burmistrz Mieloch dodał, że umowa użyczenia zawarta będzie na 3 lata .

Radny Janusz Wierzowiecki potwierdził, że Burmistrz ma prawo dysponowania obiektem gminnym, jednakże reguły rynkowe, wg radnego, są istotnie naruszone.

Radny Stanisław Kuśnierz dociekał jak wygląda pod względem finansowym zarządzanie obiektem – hala sportowa, czy przynosi ona zysk, czy należy dotować do jej działalności?

Burmistrz Ryszard Mieloch twierdził, że hala przynosi 180 tys. zł strat i do tego nie była ona w pełni wykorzystana.

Radny Janusz Wierzowiecki zauważył, że w obecnej formule zarządzania halą nie ma pojęcia zysku.

Przewodniczący Rady powiedział, że w obecnych formułach działania nie zabiega się o to aby były mniejsze koszty i były dochody. Twierdził, że należy dążyć do podniesienia efektywności działania i takie działanie jest wówczas, gdy samodzielnie trzeba na siebie zarobić i zasada ta w świecie panuje od lat.

Radny Wojciech Weneck zwracając się do Burmistrza Ryszarda Mielocha pytał - z czego wynika Jego optymizm co do strony dochodowej Spółki? Powołał się na sprawozdanie z wykonania budżetu za rok poprzedni i podał wskaźniki finansowe OSiR. Jak przypomniał w sprawie OSiR wielokrotnie się dyskutowało min. na komisjach Rady, wiele rzeczy nie zostało wyjaśnionych, nie uzyskano odpowiedzi na szereg pytań, a poprzedni Dyrektor Ośrodka zrezygnował z pracy. Twierdził, że w trakcie dyskusji nad przemianami OSiR w spółkę prawa handlowego, miało się to odbyć w oparciu o dotychczasowy majątek OSiR - nie było mowy o hali i sali gimnastycznej. Uważa, że nastąpiła diametralna zmiana w stosunku do przedstawianej koncepcji. Wspomniał także, że dotację na działanie otrzymują wszystkie szkoły i ta dotacja jest różna dla poszczególnych placówek min. w zależności od zarządzanego mienia.

Burmistrz Ryszard Mieloch powiedział, że faktyczny koszt utrzymania hali wyniósł 680 tys. zł (*tylko należało dać z budżetu*), dziś to działanie planuje się dotować w wysokości 450 tys. zł. Przypomniał także, że rozmowy w sprawie prywatyzacji działalności OSiR toczą się 2-3 lata, pozostawała tylko kwestia „*jak to ugryźć*”, dwa miesiące temu toczona była dyskusja nad uchwałą o powołaniu Spółki, dziś Rada ma się tylko odnieść do rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody i rozmawiać o poprawkach uchwały wynikających z tego rozstrzygnięcia. Przypomniał także radnym, że szkoła nie może prowadzić działalności komercyjnej.

Radny Adam Jaskulski pytał – dlaczego szkoła ma być petentem Spółki?, uważa, że powinno być odwrotnie, to Spółka powinna wynajmować obiekt od szkoły za określone pieniądze. Twierdził także, iż nieprawdą jest to, że nie będzie się dotować działalności- będzie się ją dotować tylko w innej formie. Pytał Burmistrza – czy weryfikował koszty przedstawione przez OSiR?, bowiem uważa, że nie ma możliwości, aby to zweryfikował rynek.

Burmistrz Ryszard Mieloch powtórzył, że dziś faktycznie dotuje się działalność hali w wysokości 680 tys. zł, a po zmianie formuły będzie to dotacja w wysokości 450 tys. zł. – ustalenia wysokości dotacji dokonano w oparciu o wyliczenia Gimnazjum uwzględniające wszystkie elementy kosztów.

Radny Adam Jaskulski pytał dalej – co stoi na przeszkodzie Spółce, aby podnosić koszty?, Burmistrz będzie jedynym właścicielem.

Zastępca Burmistrza Tadeusz Zając twierdził, że poczynania Burmistrza w zakresie zarządu mieniem oceni Rada w procedurze abosolutoryjnej - Gmina ma 100 % udziału, inaczej byłoby gdyby Gmina miała tylko udziały w Spółce i nie była jedynym właścicielem.

Radny Adam Jaskulski powiedział, że baza Gimnazjum do realizacji programu wychowania fizycznego została przekazana do Spółki w związku z tym pytał – dlaczego hala we Wróblińcu także nie została przekazana dla OSiR -u, dlaczego sale gimnastyczne innych szkół także nie zostały przekazane dla Spółki?

Zastępca Burmistrza Tadeusz Zając zachęcał radnych do zapoznania się z całością dokumentacji związanej z powstawaniem hali przy Gimnazjum. Jak przypominał, początkowo miała to być sala gimnastyczna dla szkoły, później była decyzja, że będzie to hala sportowa, która miała służyć nie tylko dla Gimnazjum do realizacji programu wf., w założeniu miała także służyć społeczności lokalnej, klubom sportowym itd.

Radny Adam Jaskulski proponował, aby wybudować salę gimnastyczną dla Gimnazjum, twierdził że jest jeszcze przy szkole trochę miejsca.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz wyraził stanowisko, że jeśli coś się odbywa na zasadzie dotacji, to nie jest to zbyt efektywne działanie. Przypomniał, że co roku były pretensje do działalności OSiR- u co do sposobu działania i dotowania działalności. Działalność należy przekształcić w inną formułę działania i tu radni byli co do tego zgodni, co do innych argumentów, to można jeszcze dyskutować. Zaproponował, aby odnieść się przedłożonej przez Burmistrza propozycji projektu uchwały. Odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 17 radnych z tego głosy za – 15, przeciw – 0 i wstrzymujące się -2.** Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę.

**Uchwała Nr XXX/166/08
Rady Miejskiej w Miliczu
Z dnia 18 grudnia 2008 r.**

w sprawie utworzenia Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z o.o. w Miliczu

(zał. nr 3)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Miliczu zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek Burmistrza, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i ogłosił zamknięcie obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 30 grudnia 2008 r. Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14,15.

Protokółowała

Przewodniczący Rady

Halina Kusch

Edmund Bienkiewicz