

Protokół Nr IV/06
z obrad IV sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 28 grudnia 2006 r.

Obrady IV sesji Rady Miejskiej rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczyła im Przewodnicząca Rady Miejskiej w Miliczu Halina Smolińska. W obradach uczestniczyło 20 radnych, nieobecny na sesji radny Arkadiusz Korol. Przewodnicząca Rady stwierdziła quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocną decyzje.

(lista obecności – zał. nr 1)

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję panie i panów radnych, burmistrza Damiana Stachowiaka, sołtysów, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy i wydziałów Urzędu Miejskiego, sołtysów i mieszkańców Gminy.

Przystępując do realizacji punktu 1 ppkt 2 - **rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad** – Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie wpłynęły wnioski o zmianę porządku obrad sesji Rady w związku z tym Rada w dniu dzisiejszym obradować będzie według porządku obrad, który został radnym dostarczony wraz z zawiadomieniem na sesję.

(zawiadomienie i porządek obrad - zał. nr 2)

Porządek obrad IV sesji Rady:

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmian budżetu Gminy Milicz na 2006 rok,
 - 2) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.
5. Podjęcie uchwały o zmianie składów osobowych stałych komisji Rady.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Komunikaty i wolne głosy.
8. Zakończenie obrad sesji.

Przystępując do realizacji punktu 2 porządku obrad - **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** – Przewodnicząca Rady przypomniała, że protokół Nr III/06 z obrad III sesji Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 15 grudnia 2006 r. był do wglądu na stanowisku ds. Obsługi Rady, zapytała – czy są zastrzeżenia lub uwagi do protokołu? Zastrzeżeń oraz uwag do protokołu nie zgłoszono, w związku z tym Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół Nr III/ 06 z obrad sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 15 grudnia 2006 r. uważa się za przyjęty.

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** – informację o bieżących sprawach Gminy za okres od 15 grudnia do dnia sesji przedstawił Burmistrz Gminy Damian Stachowiak.

(informacja pisemna – zał. nr 3)

Przewodnicząca Rady zwracając się do Rady zapytała – czy są pytania do Burmistrza w związku z przedstawioną informacją?

Pytań nie zgłoszono w związku z tym przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad –
Podjęcie uchwał w sprawie:

1) zmian budżetu Gminy Milicz na 2006 rok

Przewodnicząca Rady zwróciła się z zapytaniem do Burmistrza Gminy Damiana Stachowiaka – czy ma coś do dodania w związku z przedłożonym, projektem uchwały?

Burmistrz Damian Stachowiak oświadczył, że nic nowego nie wnosi do przedłożonego Radzie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Szlachetka poinformował, że posiedzenie Komisji odbyło się w przeddzień sesji i było poświęcone opiniowaniu projektów uchwał przedłożonych przez Burmistrza. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, został w trakcie posiedzenia Komisji poprawiony przez Skarbnika Gminy Milicz Tadeusza Ciesielskiego, Komisja projekt zaopiniowała pozytywnie przy 15 głosach za. Jeśli chodzi o drugi projekt uchwały - w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2006 rok - projekt ten był obciążony zbyt dużymi błędami i nie dało się pracować nad przedłożonym projektem. Wnioskowano o większą staranność przy opracowywaniu projektów uchwał i załączanie do projektów uzasadnienia. Uznano także, iż obecność Burmistrza jest pożądana na posiedzeniach Komisji zwłaszcza, gdy rozpatrywane są zagadnienia finansowe. Następnie sformułował zapytanie dot. projektu uchwały- prosił o wyjaśnienie różnicy kwot dotyczących sprawy „Urbexu” – pomiędzy kwotami zapisanymi w tekście uchwały (str.2), a kwotami zawartymi w przedłożonym wyjaśnieniu do uchwały.

Skarbnik Tadeusz Ciesielski wyjaśnił, że jest to różnica wynikająca odsetek – tj. kwota odsetek wynosi 6 tys. zł

W sprawie projektu uchwały głos zabrali:

1) radny Janusz Wierzowiecki który powiedział min.:

Kiedy blisko 4 lata temu opuszczał tę salę obrad nie myślał, że będzie się jeszcze wracało do sprawy „Urbexu”. Przypomniawszy zebranym dlaczego zdecydował się na ten krok – złożenie mandatu – zaistniała niegospodarność w sprawie „Urbexu” i brak woli w rozwiązaniu tej sprawy. W uchwale, którą Rada rozpatruje na dzisiejszej sesji, zawarte są kolejne kwoty dotyczące tej firmy. Wspomniał także, że na łamach lokalnej prasy „Głosu Milicza” wypowiadał się co do sposobu rozwiązania kwestii „Urbexu”.

Sytuacja naruszenia dyscypliny finansów publicznych dotyczy Burmistrza poprzedniej kadencji, bowiem obecny Burmistrz nie sygnował tych dokumentów. Zapowiadał, że nie poprze tej uchwały w takim kształcie, ponieważ uchwała z zapisem dotyczącym „Urbexu” jest nie do przyjęcia. Zwrócił uwagę na to, że w uchwale są jeszcze inne przykłady wydatkowania środków bez decyzji Rady, ale jak oświadczył, jest wstanie to zrozumieć. Zdaniem radnego, powinno się przyjąć projekt uchwały z wyłączeniem zapisów dotyczących sprawy „Urbexu”. Odpowiedzialność za tę sprawę spada na poprzedniego Burmistrza. Wyraził także zdziwienie, że Burmistrz Damian Stachowiak zdecydował się przedstawić Radzie projekt uchwały w takim kształcie. Zapowiedział, że jeśli uchwała pozostanie w tym kształcie to jej nie poprze. Zwrócił także uwagę Rady na to, że na poprawionym projekcie uchwały brak jest

potwierdzenia- podpisu ze strony Burmistrza i zdarzyć się może, że dokumenty te mogą się dalej zmieniać co do zawartych w nim pozycji i kwot.

2) radny Edmund Bienkiewicz stwierdził, że radny Wierzowiecki stawia tę Radę i Burmistrza w trudnej sytuacji. Pytanie istotne – czy na początku tej kadencji temat „Urbexu” będzie miał skutki na działania Burmistrza, bowiem w konsekwencji prawomocnych wyroków sądowych Burmistrz jest w określonej sytuacji, z jednej strony następuje wypłata zasądzonych kwot, a z drugiej strony nie ma na to akceptacji Rady. Pytanie – czy chcemy przez brak zgody powodować trudności w funkcjonowaniu Gminy?, Czy stare sprawy należy rozstrzygać w przyszłości?

Wyraził stanowisko, iż nie chce, aby temat „Urbexu” miał wpływ na funkcjonowanie tej Rady i tego Burmistrza. Sformułował wniosek, aby zastanowić się i zdecydować na rozwiązanie pewnego rozdziału, aby nie przenosić sprawy „Urbexu” na tę kadencję Rady, proponował przyjąć zgłoszone przez Burmistrza rozwiązanie, które zamknie ten okres.

Radny Janusz Wierzowiecki odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, iż tylko wybiórczo wskazał na dwa naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wyraził stanowisko uchwałę można przyjąć bez sankcjonowania naruszeń prawa, gdyż odpowiedzialność za nieprawidłowość spoczywa na poprzedniku. Uważa, że można wprowadzić odpowiednie poprawki do tekstu uchwały.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnego Wierzowieckiego o sprecyzowanie o jakie części uchwały chodzi.

Radny Janusz Wierzowiecki oświadczył, że w projekcie uchwały nie akceptuje wydatków dotyczących sprawy „Urbexu” Oświadczył, że dziwi się obecnemu Burmistrzowi, że zgodził się te kwoty wprowadzić do uchwały, bowiem jest to wynikiem działań i decyzji poprzednika i obecny Burmistrz nie musi tego brać na siebie. Zobowiązanie zostało zapłacone bez uchwały Rady, inna sprawa gdyby zasądzone zobowiązanie nie zostało jeszcze zapłacone.

Radny Edmund Bienkiewicz zauważył, że jeśli zapadł prawomocny wyrok sądowy, to na Burmistrzu ciąży obowiązek zapłaty. W przypadku wyroków sądowych płatność staje się obligatoryjna i Rada winna to zaakceptować w uchwale. Brak takiej akceptacji ze strony Rady jest swoistym podważeniem wyroku sądu.

Wiceprzewodniczący Rady Adam Jaskulski powiedział, że po stronie Burmistrza Mielocha był grzech zaniechania, bowiem należało umowę rozwiązać natychmiast, te 70 tys. zł zawartych w tym projekcie uchwały, to nie są jedyne koszty wynikające ze sprawy „Urbexu”, wiele kosztów z tytułu zaniechań poprzedniego Burmistrza przyjęto poza Radą.

Burmistrz Damian Stachowiak oświadczył, że ma świadomość wielu nieprawidłowości. Radni nie ponoszą odpowiedzialności za te rozstrzygnięcia, wykonanie uchwały powierzone jest Burmistrzowi – taki jest zapis jednego z paragrafów uchwały. Jeśli Rada nie przyjmie propozycji zgłoszonej przez Burmistrza to trudno, Burmistrz będzie wówczas zobligowany przygotować nowy projekt uchwały i przedstawić go Radzie. Oświadczył ponadto, że ani ten Burmistrz ani radni nie ponoszą odpowiedzialności za to zobowiązanie (dot. „Urbexu”).

Skarbnik Tadeusz Ciesielski wyjaśniał, że wstrzymanie zasądzonej płatności groziło jeszcze większymi kosztami dla Gminy tj groziło dodatkowo kosztami egzekucji komorniczej.

W związku z wyczerpaniem dyskusji Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych z tego głosy za – 12, przeciw – 1 i wstrzymujące się – 7.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada uchwałę przyjęła.

Pisemne wyjaśnienie Skarbnika Gminy w sprawie ważniejszych zmian w projekcie uchwały – zał. nr 4 .

**Uchwała Nr IV/ 12 /06
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 grudnia 2006 r.
w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2006 rok**

(zał. nr 4)

2) ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono w związku z tym Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania – **Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie – 20 głosów za.**

**Uchwała Nr IV/ 13/06
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 grudnia 2006 r.
w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku
budżetowego**

(zał. nr 5)

W punkcie 5 porządku obrad – **Podjęcie uchwały o zmianie składów osobowych stałych komisji Rady** – pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 20 głosów.**

**Uchwała Nr IV/ 14/06
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 grudnia 2006 r.
o zmianie składów osobowych stałych komisji Rady**

(zał. nr 6)

W punkcie 6 porządku obrad – **Interpelacje i zapytania** – Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami nie wpłynęła żadna interpelacja w związku z

tym zwróciła się do Rady o zapytania. Zapytań nie zgłoszono w związku z tym przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad – **7. Komunikaty i wolne wnioski.**

Burmistrz Damian Stachowiak poinformował, że z dniem 28 grudnia br. odwołał dotychczasowego Zastępcę Burmistrza p. Jadwigę Miłkowską, wydał zarządzenie ustalające w Gminie Milicz dwóch zastępców Burmistrza. Z dniem 2 stycznia br. zamierza powołać dwóch zastępców w osobach: Pana Zbigniewa Drzewieckiego i Ryszarda Lecha.

Pan Zbigniew Drzewiecki zajmować się będzie sprawami związanymi z pozyskiwaniem środków unijnych i promocją Gminy, Pan Lech odpowiadać będzie za sprawy oświaty, pomocy społecznej i profilaktyki zdrowotnej.

(pełny tekst komunikatu – zał. nr 7)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad IV sesji Rady Miejskiej w Miliczu Przewodnicząca Rady podziękowała za udział w sesji i o godz. 14,35 ogłosiła, iż zamyka obrady IV sesji Rady Miejskiej w Miliczu.

Protokolowała

Halina Kusch

Przewodnicząca Rady

Halina Smolińska