

**Protokół Nr VIII/07**  
**z obrad VIII sesji rady Miejskiej w Miliczu w dniu 3 kwietnia 2007 r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczyła im Przewodnicząca Rady Miejskiej w Miliczu Halina Smolińska. W sesji Rady uczestniczyło 20 radnych, nieobecny na sesji radny Wojciech Wencek, który przebywa w sanatorium na turnusie rehabilitacyjnym. Przewodnicząca Rady stwierdziła quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

( lista obecności – zał. nr 1)

Przewodnicząca Rady powitała przybyłych na sesję: komisarza p. Jacka Supła, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego w Miliczu, sołtysów, przedstawicieli lokalnej prasy, liczną grupę mieszkańców.

Na sesji obecny był radca prawny świadczący usługi na rzecz Gminy p. dr Piotr Sikora.

Przystępując do realizacji punktu 1b porządku obrad – **rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad** – Przewodnicząca Rady w oparciu o § 47 ust. 4 statutu Gminy Milicz zgłosiła wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- **w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego,**
- **w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego,**

Powyższe projekty uchwał Przewodnicząca Rady zaproponowała ująć odpowiednio w punkcie 8 i 9 porządku obrad a pozostałe punkty porządku obrad odpowiednio przenieść.

Radny Edmund Bienkiewicz prosił o podanie uzasadnienia do projektów uchwał wnioskowanych do rozpatrzenia w trybie pilnym.

Sekretarz Gminy Bolesław Felka wyjaśnił, że potrzeba podjęcia przez Radę takich uchwał wynika z ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów. Sekretarz i Skarbnik składają oświadczenie lustracyjne poprzez organ, który ich powołał, a jest to Rada Miejska tak więc jest potrzeba podjęcia takiej uchwały powiadamiającej Sekretarza i Skarbnika o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad wprowadzeniem projektów uchwał do porządku obrad sesji Rady.

Rada Miejska w Miliczu zmianę porządku obrad przyjęła jednogłośnie – 20 głosów za.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że taki będzie porządek obrad tej sesji Rady. O głos w sprawie porządku obrad poprosił radny Edmund Bienkiewicz, który przypomniał, że Rada podjęła spory wysiłek po to, aby na tej sesji był rozpatrywany projekt budżetu Gminy na 2007 rok. Pełniący funkcję Burmistrza p. Jacek Supeł wniósł do projektu budżetu autopoprawki. Oczekiwano, że będzie zgłoszony wniosek o wprowadzenie projektu budżetu do porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pan Jacek Supeł informował, że jest opinia prawna w tym zakresie, w której opiniujący twierdzi, iż tak czynić nie można, bowiem upłynął termin w którym Rada może procedować nad budżetem.

Radny Edmund Bienkiewicz wskazywał na praktykę jaka funkcjonuje w zakresie opinii prawnych tj. opinie prawników bywają różne i często się wykluczają. Rada nic nie traci podejmując takie działanie, nikomu z tego tytułu nic nie grozi, w najgorszym przypadku organ nadzoru zakwestionuje podjętą uchwałę. Prosił Przewodniczącą Rady o zgłoszenie tego projektu uchwały do porządku obrad. Uważa, że powstała sytuacja jest wyjątkowa i to należy mieć na względzie podejmując działania zmierzające do uchwalenia budżetu, aby nie blokować rozwoju Gminy.

Przewodnicząca Rady Halina Smolińska opierając się na postanowieniach statutu Gminy Milicz- § 47 wyjaśniła, że projekt uchwały jako pilny do porządku obrad sesji może wnieść Przewodniczący Rady lub Burmistrz. Jeśli p. Komisarz pełniący funkcję Burmistrza Gminy nie chce wnieść tego projektu uchwały do porządku obrad to jesteśmy w trudnej sytuacji, bowiem budżet zgłasza Burmistrz.

Komisarz p. Jacek Supeł wyjaśniał, że zgodnie z obowiązującym stanem prawnym wszystkie czynności związane z uchwaleniem budżetu gminy należy wypełnić do 31 marca. Dziś jest już 3 kwiecień tak więc już Rada nie może podejmować czynności związanych z uchwaleniem budżetu, bowiem to uprawnienie przeszło na RIO, Rada uprawnienie do uchwalenia budżetu utraciła z dniem 31 marca i terminu tego nie można przywrócić.

Na potwierdzenie swojego stanowiska przytoczył sentencję wyroku NSA.

Radny Edmund Bienkiewicz dalej bronił stanowiska co do konieczności rozpatrzenia przez Radę projektu budżetu i namawiał do jego zgłoszenia i ujęcia budżetu w porządku obrad sesji Rady.

Radny Janusz Wierzowiecki twierdził, że przepis prawa jest jasny – nieuchwalenie budżetu w terminie powoduje, że Rada traci legitymację do jego uchwalenia i proponowane działanie jest nieprawne. Uprawnienie do ustalenia budżetu przeszło już na RIO i jeśli Rada podejmie uchwałę o przyjęciu budżetu to powinna być ona uchylona. Zarzucił niektórym radnym, że szanują bardzo prawo tylko w określonym zakresie, apelował aby prawo szanować do końca, bo w tym przypadku jest próba jego nagięcia. Oświadczył, że procedowanie dziś nad budżetem jest działaniem pozaprawnym. Powiedział także, że nikt poza burmistrzem nie posiada uprawnienia do zgłoszenia tego projektu uchwały do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Halina Smolińska zwracając się do Komisarza p. Jacka Supła zapytała – czy będzie zgłaszał projekt budżetu do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady, czy nie ?

Radny Edmund Bienkiewicz zwracając się do Komisarza p. Supła namawiał Go do zgłoszenia projektu budżetu pod obrady sesji Rady. Argumentował to tym, że podjęcie budżetu jest podstawowym obowiązkiem, a jedynym negatywnym skutkiem jaki może się przydarzyć, to tylko ewentualne uchylenie uchwały przez RIO, nie będzie żadnym sankcją karnych czy innych z tego tytułu ani dla Komisarza ani dla Rady. Wyraził stanowisko, że Rada zobowiązana jest podjąć próbę uchwalenia budżetu.

Swoje stanowiska w sprawie umieszczenia projektu budżetu w porządku obrad sesji wyrazili radny Korol, który opowiadał się za takim zapisem i porównywał to do czynionych zabiegów

umieszczenia w porządku obrad projektu uchwały dotyczącego p. Stachowiaka, a przeciw umieszczeniu projektu budżetu w porządku obrad wypowiedział się Wiceprzewodniczący Rady Adam Jaskulski, który twierdził, że Rada już takiego uprawnienia nie ma, a budżet dla Gminy będzie taki sam jaki zgłosił w listopadzie ubiegłego roku Burmistrz Mieloch, tylko ktoś inny go podpisze.

Radny Edmund Bienkiewicz w dalszym ciągu przytaczał argumenty za przyjęciem budżetu przez Radę, tym razem najistotniejszym argumentem był czas.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Szlachetka przypomniał w jakim trybie Komisja pracowała nad projektem budżetu – ostatnią autopoprawkę do budżetu Komisarz zgłosił w dniu 29 marca br. i w trybie pilnym zwołane zostało posiedzenie Komisji Budżetowej celem zaopiniowania dokumentu. Według uzyskanej informacji w RIO granicznym terminem do uchwalenia budżetu jest dzień 2 kwietnia br. z uwagi na to, że 31 marca przypadał w sobotę.

Komisarz p. Jacek Supeł potwierdził, iż z regulacji statutowej wynika możliwość wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w trybie pilnym i takie uprawnienie ma Burmistrz i Przewodniczący Rady. Jednakże jest inny przepis szczególnie- ustawa, który określa ramy czasowe do podejmowania uchwały i termin ten został określony na dzień 31 marca.

Jak tu słusznie radni argumentowali, cały czas w Radzie były prowadzone prace nad tym dokumentem. Poprosił o 5 minutową przerwę w obradach celem skonsultowania tej sytuacji z organem nadzoru.

Przewodnicząca Rady na wniosek Komisarza o godz. 14,25 ogłosiła 5 minutową przerwę w obradach.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 14,34.

Przewodnicząca Rady Halina Smolińska powiedziała, że dotarły do Niej sygnały od radnych, iż nie wszyscy radni otrzymali zmieniony projekt budżetu.

Radny Janusz Wierzowiecki potwierdził, że zmieniony projekt budżetu dotarł do radnych będących członkami Komisji Budżetowej, pozostali radni dokument otrzymali w dniu sesji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Robert Szlachetka zwrócił uwagę na to, że wraz z zawiadomieniem na posiedzenie Komisji radnym został dostarczony stosowny materiał. Zdarza się, że w dniu sesji wnoszone są nowe projekty uchwał, które radnym są doręczane w trakcie sesji i nic nie stoi na przeszkodzie ich rozpatrzenia.

Komisarz Jacek Supeł przedstawił stanowisko, po konsultacji z organem nadzoru, w sprawie wprowadzenia projektu budżetu do porządku obrad w trybie pilnym, jaki przewiduje § 47 statutu Gminy.

Projekt budżetu został zgłoszony do Rady Miejskiej przez poprzedniego Burmistrza w ustawowym terminie – 15 listopada 2006 r. Od tego momentu osobą odpowiedzialną za ten projekt uchwały jest Przewodnicząca Rady i od tego momentu Przewodnicząca Rady odpowiada za procedowanie nad uchwałą. Burmistrz już nie ma możliwości zgłaszania tego projektu uchwały do porządku obrad sesji Rady, gdyż to uprawnienie leży od listopada ub.r. po stronie Przewodniczącego Rady.

Przewodnicząca Rady Halina Smolińska oświadczyła, że Rada będzie obradować według ustalonego porządku obrad.

**Porządek obrad VIII sesji Rady:**

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VI/21/07 z dnia 15 lutego 2007 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza Gminy Milicz.
5. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Miliczu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miejskiej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Komunikaty i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad sesji.

*(zawiadomienie z porządkiem obrad – zał. nr 2)*

W punkcie 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** – Przewodnicząca Rady poinformowała, że protokół z VI sesji Rady, która odbyła się w dniu 15 lutego 2007 r. był do wglądu w biurze Rady. Ponadto do wglądu w biurze Rady była dokumentacja związana z sesją Rady Miejskiej zwołaną w trybie art.20 ust.3 na wniosek grupy radnych w dniu: 20.02. oraz jej posiedzeniami wynikającymi z braku quorum w dniach : 23.02 i 16.03 2007 r.

Zapytała o uwagi do protokołu. Uwag nie zgłoszono w związku z czym, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że protokół Nr VI/07 oraz dokumentacja i relacja z sesji zwołanej w „trybie nadzwyczajnym” zostały przyjęte.

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** - informację za okres od 15.02 do 02.04 2007 r. przedstawił Komisarz p. Jacek Supeł.

*(informacja pisemna – zał. nr 3)*

Radny Ryszard Ochowicz zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącej Rady – dlaczego nie dostarczyła radnym tej informacji w formie pisemnej jak to jest w zwyczaju tej Rady ?

Przewodnicząca Rady powiedziała, że takiej informacji nie otrzymała , tak więc nie mogła jej dostarczyć radnym i o wyjaśnienie sytuacji poprosiła Sekretarza Bolesława Felkę.

Sekretarz Bolesław Felka poinformował radnych, że informacja nie była podpisana przez p. Burmistrza, tak więc nie mógł wydać dyspozycji jej powielenia i dostarczenia radnym.

W punkcie 4 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr VI/21/07 z dnia 15 lutego 2007 r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza Gminy Milicz**- Przewodnicząca Rady poinformowała, że tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem został radnym dostarczony, tak więc nie ma potrzeby jego przedstawiania.

Radny Edmund Bienkiewicz poprosił o udzielenie głosu i jak poinformował, został zobowiązany przez kolegów radnych aby przedstawić krótkie wyjaśnienie co do zaistniałej sytuacji w Radzie. W prasie lokalnej ukazało się szereg oświadczeń, doszło do podzielenia i zaprzestania wypełniania funkcji przez organ stanowiący Gminy. Wyraził przekonanie, że ta sesja będzie przełomem w odzyskiwaniu społecznego zaufania. Następnie przedstawił oświadczenie w imieniu grupy radnych Rady Miejskiej:

„ Staliśmy się obiektem społecznej krytyki. Czujemy się współodpowiedzialni za zaistniałą sytuację, ale jednocześnie pragniemy stwierdzić, że bezpośrednią przyczyną stanu w jakim jesteśmy , jest fakt niezłożenia w terminie oświadczenia przez pana Stachowiaka”.

Radny Ryszard Ochowicz pytał dlaczego z takim uporem dąży się do umieszczenia w porządku obrad sesji projektu uchwały dotyczącego uchylenia wcześniej podjętej przez Radę uchwały? Oświadczył, że Rada działała legalnie podejmując uchwałę wygaszającą mandat burmistrzowi. Przytoczył wypowiedź prof. Kieresa co do legalności podjętych uchwał wygaszających mandat – na pytanie czy uchwały tracą ważność w związku z orzeczeniem Trybunału Konstytucyjnego ? Prof. Kieres twierdził, że uchwały zachowują swoją ważność, tak też twierdził Trybunał Konstytucyjny, prawo bowiem nie działa wstecz.

Wyraził stanowisko, że ważniejszym działaniem dla Gminy było podjęcie działań w celu uchwalenia budżetu Gminy, jak to dziś w swojej wypowiedzi potwierdził p. Supel.

Poinformował także, że grupa 13 radnych to radni z różnych opcji politycznych.

Przewodnicząca Rady przypomniała , że grupa radnych szybko zareagowała na wezwanie Burmistrza i złożyła wniosek o zwołanie sesji- miało na celu przyspieszyć udzielenie odpowiedzi na wezwanie Burmistrza Stachowiaka, aby ten mógł się zwrócić do WSA o rozstrzygnięcie. Zwołane były 3 posiedzenia Rady, które nie dały rozstrzygnięcia tylko z tego tytułu, że nie było quorum.

Podjęcie negatywnej decyzji przez Radę dawało możliwość przyspieszenia złożenia skargi do WSA. W dniu 16 marca br. nie upłynął jeszcze termin do rozpatrzenia wezwania. Oświadczyła, na wniosek grupy radnych była zobowiązana zwołać sesję.

Radny Janusz Wierzowiecki powiedział, że radni wielokrotnie składali deklaracje, zajmowali wielokrotnie głos podnosząc problem niepodjęcia budżetu gminy. Przypomniął, że problem powstał w chwili niezłożenia przez Burmistrza Stachowiaka oświadczenia majątkowego.

Radny Ochowicz przywołał wypowiedź prof. Kieresa co do ważności podjętych uchwał , ale inni profesorowie: prof. Kulesza i Regulski - współautorzy samorządności gminnej nawoływali do tego, aby takich uchwał nie podejmować i czekać na orzeczenie TK.

Brak uchwały o przyjęciu budżetu jest wynikiem pewnych działań radnych, którzy nie realizują ciążących na nich obowiązków uczestniczenia w pracach Rady.

Usłyszał zarzut, że Wierzowiecki jest za rozpatrzeniem skargi – przypomniał, że ten termin już upłynął, radni mogli przyjść na sesję i odmownie rozpatrzyć skargę Burmistrza Stachowiaka , ale nie przybycie na sesję jest łamaniem przez radnych obowiązków jakie nakłada na nich ustawa i składane ślubowanie.

Porządek obrad dzisiejszej sesji jest wynikiem przeprowadzonych mediacji i ta uchwała, która jest obecnie przedmiotem rozpatrzenia nie ma dziś większego znaczenia, jej wymiar jest polityczny lub bardziej symboliczny.

Radny Edmund Bienkiewicz zgłosił wniosek o zamknięcie debaty.

Przewodnicząca Rady ogłosiła zamknięcie dyskusji w sprawie projektu uchwały, odczytała tekst projektu uchwały i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **obecnych na sali 20 radnych, głosowało 18 z tego głosy za 7, przeciw – 9 i wstrzymujące się 2.**

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada uchwały nie podjęła.

W punkcie 6 porządku obrad – **Wybór Wiceprzewodniczącego Rady**- Przewodnicząca Rady przypomniała, że Wiceprzewodniczący Rady Marian Mazurkiewicz w dniu 10 stycznia br. złożył rezygnację z funkcji, Rada zobowiązana była w terminie miesiąca przyjąć rezygnację i tego nie uczyniła, w tej sytuacji ma zastosowanie art. 19 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym tj. funkcja Wiceprzewodniczącego Rady wygasła z mocy prawa z upływem miesiąca, w którym Rada zobligowana była przyjąć uchwałę czyli 28 lutego 2007 r.

Przewodnicząca Rady zarządziła zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Do składu komisji skrutacyjnej zostali zgłoszeni radni: Ireneusz Wołynik, Grażyna Głowacz i Stanisław Kuśnierz.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatur na Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny Ireneusz Wołyniak zgłosił kandydaturę radnego Arkadiusza Korola.

Radny Arkadiusz Korol wyraził zgodę na kandydowanie.

Zwrócono uwagę, że Rada nie głosowała nad przyjęciem składu komisji skrutacyjnej.

Niedopatrzenie formalne zostało natychmiast naprawione – Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem składu komisji skrutacyjnej powołanej do przeprowadzenia głosowania tajnego nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady.

Rada jednogłośnie przyjęła skład komisji skrutacyjnej w osobach: radny Ireneusz Wołynik, radna Grażyna Głowacz i radny Stanisław Kuśnierz.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę techniczną na czas ukonstytuowania się komisji skrutacyjnej i przygotowania kart do głosowania tajnego.

Po przerwie poinformowano Radę, że Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został wybrany radny Stanisław Kuśnierz. Zasady głosowania tajnego przedstawił Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej, następnie Komisja przeprowadziła akt głosowania tajnego. Po głosowaniu Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę na czas ustalenia przez Komisję wyników głosowania.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Stanisław Kuśnierz przedstawił wyniki głosowania tajnego nad wyborem Wiceprzewodniczącego Rady.

Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, głosów ważnych oddano 20, radny Arkadiusz Korol uzyskał 11 głosów.**

Protokół Komisji Skrutacyjnej – zał. nr 5.

Przewodnicząca Rady odczytała tekst projektu uchwały i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania; **za przyjęciem uchwały oddano 14 głosów, głosy przeciw – 3.**

**Uchwała Nr VIII/ 22/07  
Rady Miejskiej w Miliczu  
z dnia 3 kwietnia 2007 r.  
w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Miliczu**

( zał. nr 4)

Przewodnicząca Rady zaprosiła radnego Korola do zajęcia miejsca na podium.

W punkcie 6 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miejskiej** – Przewodnicząca Rady poinformowała że w dniu 8 marca br. skierowała do Rady swoją rezygnację z funkcji Przewodniczącej Rady , odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania; **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 14, przeciw – 1 i wstrzymujące się – 5.**

**Uchwała Nr VIII/23/07  
Rady Miejskiej w Miliczu  
z dnia 3 kwietnia 2007 r.**

**w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącej Rady Miejskiej w Miliczu**

( zał. nr 5)

Ustępująca Przewodnicząca Rady Halina Smolińska poprosiła radnego Arkadiusza Korola o prowadzenie dalszej części obrad sesji Rady. Radny Arkadiusz Korol podziękował Radzie za wybór i przypomniał, że powstała wyjątkowa sytuacja i myśli, że ta Rada zacznie w końcu normalnie funkcjonować.

Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Korol zarządził przystąpienie do realizacji następnego punktu porządku obrad sesji–**7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady-** odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 13 głosów, głosy przeciw – 0 i wstrzymujące się – 7.**

**Uchwała Nr VIII/24/07  
Rady Miejskiej w Miliczu  
z dnia 3 kwietnia 2007 r.**

**w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Miliczu**

( zał. nr 6)

W punkcie 8 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.**

Głosów z dyskusji nie było, Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Korol odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania - **Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie ( 20 głosów za).**

**Uchwała Nr VIII / 25 /07  
Rady Miejskiej w Miliczu  
z dnia 3 kwietnia 2007 r.**

**w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego**

( zał. nr 7 )

W punkcie 9 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego** – Wiceprzewodniczący rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania – **Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie ( 20 głosów za).**

**Uchwała Nr VIII / 26/07  
Rady Miejskiej w Miliczu  
za dnia 3 kwietnia 2007 r.**

**w sprawie powiadomienia Sekretarza Gminy Milicz o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego**

( zał. nr 8)

Przystępując do realizacji punktu 10 porządku obrad – **Interpelacje i zapytania** – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że nie było zgłoszonych interpelacji, z uwagi na brak zapytań zarządził przystąpienie do następnego punktu porządku obrad – **11. Komunikaty i wolne wnioski** – z uwagi na brak komunikatów i innych zgłoszeń Wiceprzewodniczący Rady zarządził przejście do ostatniego punktu porządku obrad – **12. Zamknięcie obrad sesji** i posiłkując się zapisami statutowymi ogłosił formułę zamknięcia sesji : „Zamykam sesję Rady Miejskiej w Miliczu”

Zakończenie sesji rady nastąpiło o godz. 16,04.

Protokółowała  
Halina Kusch

Wiceprzewodniczący Rady  
Arkadiusz Korol

Prowadząca obrady do punktu 6 porządku obrad (*włącznie*)

Przewodnicząca Rady

Halina Smolińska