

Protokół Nr XV/07
z obrad XV sesji Rady Miejskiej w Miliczu
w dniu 4 października 2007 r.

Obrady XV sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 4 października rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz. Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji Rady uczestniczy 19 radnych, stwierdził quorum przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Nieobecni na sesji radni: Grażyna Głowacz i Andrzej Przybylski (*lista obecności zał. nr 1*).

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę zebranych na to, że w porządku obrad dzisiejszej sesji zawarty jest punkt dotyczący uroczystego wręczenia stypendiów z Gminnego Funduszu Stypendialnego. Poprosił p. Elżę Piotrowską – pracownika Urzędu Miejskiego, o przybliżenie zasad przyznawania stypendiów z Gminnego Funduszu Stypendialnego oraz o przedstawienie stypendystów.

Wręczenia stypendiów dokonali wspólnie – pełniący obowiązki Burmistrza p. Romuald Augustyn oraz Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz.

Stypendia otrzymali:

Sonia Jędryczko, Malwina Poraszka, Barbara Stepańczak, Dominika Bocheńska, Aleksandra Cieplik, Jakub Poraszka, Aleksandra Statkiewicz, Dorota Piosik, Małgorzata Milian, Jakub Moczulski, Małgorzata Boruta, Karolina Kłaskała, Mateusz Laszuk, Karina Wrona, Monika Sofińska, Emilia Bucyk.

(lista nagrodzonych oraz wykaz osiągnięć – zał. nr 2)

Pełniący obowiązki Burmistrza Gminy Milicz p. Romuald Augustyn złożył gratulację wszystkim wyróżnionym i jak zauważył, niektórzy osiągnęli średnią ocen – 6,0 co aż zastanawia, pytał nawet uczennicę jak to się robi, ale nie uzyskał od Niej odpowiedzi. Wyraził pomysł podjęcia inicjatywy społecznego działania np. *Ogólnopolskie Dni Młodego Einsteina* -może warto to rozważyć i dofinansować tego typu inicjatywy. Powiedział także kilka zdań na temat samego Einsteina i jego kariery naukowej. Życzył młodym stypendystom postępów na drodze naukowej kariery.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz złożył gorące podziękowania także nauczycielom, wychowawcom i rodzicom, bo jak zauważył, bez tych osób nie byłoby tych sukcesów. Pogratulował wyróżnionym. Ogłosił 10 minutową przerwę w obradach, aby dać czas na zrobienie pamiątkowych zdjęć.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 14,20

Pełniący Funkcję Burmistrza Gminy p. Romuald Augustyn zgłosił wniosek o ujęcie w porządku obrad sesji - apelu skierowanego do mieszkańców Gminy Milicz dotyczącego wymiany dowodów osobistych. Poinformował radnych, że jeszcze ponad 3 tys. mieszkańców Gminy nie złożyło wniosków o wymianę dowodów. Zapowiedział, że przygotowuje treść apelu, który zostanie zamieszczony w lokalnej prasie. Poinformował radnych także o tym, że sam już występował ze stosownym komunikatem do mieszkańców, w komórce organizacyjnej zajmującej się dowodami osobistymi wzmocnił kadre o dodatkową osobę, która ma zajmować czynnościami technicznymi związanymi z wysyłkami. Powstał problem, bo do mentalności ludzkiej wkradł się błąd polegający na tym, że powzięto wiadomość jakoby do marca przyszłego roku można składać wnioski o wymianę dowodów osobistych, co jest nieprawdą-

termin składania wniosków upływa z dniem 31 XII 2007 r. , jedynie przedłużono ważność „zielonych książeczek” do końca marca 2008 r.

Rada Miejska w głosowaniu wyraziła zgodę na rozszerzenie porządku obrad o zagadnienie zgłoszone przez p. Augustyna.

(zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr 3)

W punkcie 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** – Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do Protokołu Nr XIV/07 z obrad sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 13 i 14 września 2007 r. Uwag do protokołu nie zgłoszono i Rada protokół przyjęła jednogłośnie.

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** – Przewodniczący Rady poprosił p. Augustyna o przedstawienie informacji.

P. Romuald Augustyn powiedział, że radnym została przedstawiona informacja w formie pisemnej, w Jego ocenie jest ona wyczerpująca i czytelna. Stwierdził, że szkoda czasu na odczytywanie tekstów i oczekuje na ewentualne pytania ze strony radnych.

Pytań nie zgłoszono i Przewodniczący Rady zarządził przejście do rozpatrzenia następnego punktu porządku obrad – **4. Rozpatrzenie sprawozdania Burmistrza Gminy Milicz z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2007 roku.**

(informacja Burmistrza – zał. nr 4)

O przedstawienie stanowiska Komisji Budżetowej został poproszony Przewodniczący Komisji Robert Szlachetka .

Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja na wczorajszym posiedzeniu pozytywnie odniosła się do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Milicz za I półrocze (wynik głosowania: *głosy za – 7, przeciw – 4 i wstrzymujące się – 2*).

W trakcie analizy sprawozdania radni zgłosili zagadnienia:

- skorygowanie pomyłek rachunkowych,
- zobowiązań wymagalnych – dot. funduszu socjalnego,
- zapoznano się z opinią RIO o przedłożonym sprawozdaniu, która jest pozytywna z uwagami,

Powiedział także, że na posiedzeniu Komisji wkraśl się istotny błąd , ponieważ na posiedzeniu Komisji nie zauważył uwagi jaka zawarta jest w opinii RIO na str. 2 zapisany jest wymóg wyegzekwowania sporządzenia informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury i publicznego zakładu opieki zdrowotnej – zapytał, czy ta wada została naprawiona ?

Skarbnik Tadeusz Ciesielski odpowiadając na pytanie radnego poinformował, że na następną sesję Rady Miejskiej zostanie przygotowana stosowana uchwała regulująca zagadnienie, o którym mowa w opinii.

Radny Janusz Wierzowiecki zauważył, że zostało przedłożone sprawozdanie z półrocznej działalności zarządzania Gminą i należy się do tego odnieść. Szczegółowa analiza odbyła się na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Zwrócił uwagę na to, że planowane przychody nie zostały zrealizowane, nikła jest także realizacja wydatków na zadania inwestycyjne. Według opinii RIO nieterminowo były realizowane zobowiązania co może być wynikiem perturbacji finansowych Gminy lub zaniechania. To, że budżet nie został zrealizowany to dla radnego nie było żadne zaskoczenie , bowiem jak zauważył , brakowało gospodarza.

Odpowiedzialnością za ten stan obarczył część radnych, którzy odwołali Burmistrza Stachowiaka i w ocenie radnego konsekwencje tej decyzji będą dotyczyć całego roku. Zapowiedział, że szczegółowo się odniesie do sprawy przy ocenie sprawozdania rocznego. Poinformował także, że będzie głosował przeciw temu sprawozdaniu.

Radny Stanisław Kuśnierz odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy powiedział, że przysłuchuje się wypowiedzi radnego i jest zdziwiony. Jak określił jest to najłżejsze określenie jakie mu się nasuwa. Powiedział, że sytuacja była od dawna wiadoma, że Burmistrz Stachowiak wpadł w pułapkę jak wielu innych burmistrzów i samorządowców. Problem się stał dopiero wówczas, gdy Burmistrz Stachowiak wrócił na urząd i wkrótce potem złożył rezygnację, a wcześniej pewne środowiska skutecznie naciskały na Wojewodę aby odwołać p. Supła i tu się wytworzył prawdziwy problem.

Zwrócił uwagę radnym na to, że ma być dyskusja nad sprawozdaniem, w którym jak oświadczył, też mu nie wszystko mu się podoba. Po raz kolejny wchodzi się w politykę – zarzucił Przewodniczącemu Rady, że ten nie reaguje na takie wystąpienia.

Przewodniczący Rady poprosił radnych, aby w dyskusji nad sprawozdaniem nie powracać do pewnych zdarzeń, tylko skupić się na rozpatrzeniu sprawozdania.

Radny Janusz Wierzowiecki w ramach riposty powiedział, że odnosił się w swoim wystąpieniu do niewykonania budżetu za I półrocze br. I jest to wystąpienie merytoryczne. Wskazywał na trzy podstawowe sprawy, które skutkują tym, że będzie głosował przeciw przyjęciu sprawozdania.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 13, przeciw – 6 i wstrzymując się – 0.**

(sprawozdanie i opinia RIO – zał. nr 5)

W punkcie 5 porządku obrad – **Podjęcie uchwał:**

1) zmieniającej uchwałę w sprawie wynagradzania pracowników jednostek organizacyjnych Gminy Milicz,

Pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania – **Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie – 19 głosów za.**

**Uchwała Nr XV/57/07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 4 października 2007 r.
zmieniająca uchwałę w sprawie wynagradzania pracowników jednostek
organizacyjnych Gminy Milicz**

(zał. nr 6)

- 2) w sprawie przeznaczenia w budżecie gminy środków finansowych z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Milicz oraz określenia rodzaju warunków i sposobu udzielania świadczeń w ramach tej pomocy,

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania – **Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie – 19 głosów za.**

**Uchwała Nr XV/ 58/07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 4 października 2007 r.**

w sprawie przeznaczenia w budżecie gminy środków finansowych z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Gminę Milicz oraz określenia rodzaju, warunków i sposobu udzielania świadczeń w ramach tej pomocy

(zał. nr 7)

- 3) w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i nie stanowiących własności gminy (*dot. dotacji celowej dla Parafii p.w. św. Andrzeja Boboli w Miliczu*)

Przewodniczący Rady poprosił p. Roberta Szlachetkę – Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie stanowiska Komisji.

Przewodniczący Komisji Robert Szlachetka poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała oba projekty uchwał, jednakże na posiedzeniu Komisji wywołała się burzliwa dyskusja, która wynikała z faktu, że radni nie znali tekstu uchwały dot. zasad przyznawania dotacji. Wniosek Komisji taki – należy upublicznić uchwałę, gdyż dyskusja wskazywała, że jest problem ze znajomością treści uchwały i jej załączników.

Innych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania – **Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie- 19 głosów za.**

**Uchwała Nr XV/59/07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 4 października 2007 r.**

w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i nie stanowiących własności gminy

(zał. nr 8)

- 4) w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i nie stanowiących własności gminy (dot. dotacji celowej dla Parafii p.w. św. Piotra i Pawła w Sułowie)**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie – 19 głosów za.

**Uchwała Nr XV/59/07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 4 października 2007 r.**

w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków i nie stanowiących własności gminy

(zał. nr 9)

- 5) w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2007 rok,**

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz poprosił p. Roberta Szlachetkę o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przypomniał, że Skarbnik na posiedzeniu Komisji wniósł zmieniony projektu uchwały, a zmiany dotyczyły wprowadzenia środków związanych z wyborami. W trakcie dyskusji na Komisji ujawniły się dwa problemy:

fakt zwiększenia wynagrodzenia dla Gimnazjum w związku z przejęciem Hali Sportowej, a nie miało to odzwierciedlenia w zmniejszeniach dla OsiR

Poinformował, że po posiedzeniu Komisji przeprowadził rozmowę z Dyrektorem OsiR p. Stańczakiem, który o tę rozmowę poprosił.

Głosowanie w Komisji nad projektem uchwały nie dało rozstrzygnięcia (głosy za – 4, przeciw – 4 i wstrzymujące się – 3).

Radny Janusz Wierzowiecki zgłosił zasadnicze zastrzeżenie do przedłożonego projektu uchwały tj. przyznanie środków na wynagrodzenia dla Gimnazjum z tytułu Hali i nie pomniejszenie o te kwoty dotacji dla OSiR. Przypomniał, że OsiR jest dotowany od lat i ciągle mu nie starcza środków. Zapowiedział, że będzie głosował przeciw tej uchwale.

Pełniący obowiązki Burmistrza p. Romuald Augustyn zabierając głos w sprawie zauważył, że OSiR budzi ogromne emocje i to nie od dziś. Poinformował o powodach pozostawienia dotacji - polecił Dyr. OSiR p. Stańczakowi aby przygotował i zgłosił wniosek do aplikacji EURO 2012, termin składania wniosków mija jutro. Uważa, że należy dać sobie szansę i wypełnić kupon. Wniosek może przejść pierwszy etap, a postępowanie jest wieloetapowe, później zawsze można zmienić. Miałby wyrzut sumienia, gdyby takiego działania nie podjąć, uważa że należy ryzykować.

Radny Adam Jaskulski zwracał uwagę na kwotę dotacji dla OsiR oraz fakt, że większość mieszkańców Gminy nic z tego nie ma, dopłaca się do ludzi z zewnątrz.

Zgłosił także zastrzeżenia co do wysokości zaangażowania środków w niektóre działalności i jako przykład podał – planowanie przestrzenne – jest wiele trudności w uzyskaniu pozwolenia na budowę – sam czekał na aż 2,5 roku, ale jak zastrzegł, nie wynika to ze złośliwości pracowników. Kończąc stwierdził – „*Kupon należy wypełniać w innych kratkach*”.

P. Romuald Augustyn przypomniał Radzie, że Dyrektor Stańczak kieruje jednostką od 3 lipca br, a ocenę pracownika można dokonać po 6- 9 miesiącach. Poinformował Radę o tym, że polecił Dyrektorowi przygotowanie programu naprawczego do 17 października br.- dokona wówczas analizy dokumentu, wie że jest tam wiele problemów i wymagają one działań perspektywicznych. Poinformował także, że jest na etapie budowy projektu budżetu dla Gminy – zastanawiał się, czy znajdzie on uznanie w Radzie i u nowego Burmistrza ? bowiem trudno przygotować plan na wiele lat – skoro On sam będzie w Gminie bardzo krótko , Rada będzie miała szansę na dokonanie korekt przedłożonego dokumentu.

Skarbnik Tadeusz Ciesielski w uzupełnieniu wypowiedzi w sprawie działalności OSiR wyjaśnił, że zakład musi odprowadzać VAT, co powoduje pomniejszenie dotacji o 40-50 tys. zł.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania : **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 12, przeciw – 6 i wstrzymujące się -1.**

**Uchwała Nr XV/ 61/07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 4 października 2007 roku
w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2007 rok**

(zał. nr 10)

W punkcie 6 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Miliczu – Przewodniczący Rady poinformował, że ławników Rada będzie wybierać w głosowaniu tajnym tak więc trzeba powołać Komisję Skrutacyjną, która przeprowadzi to głosowanie.**

Radny Janusz Wierzowicki zabierając głos w sprawie powiedział, że generalnie radni zostali potraktowanie niepoważnie, bowiem radny chcąc głosować na kandydatów to wpierv musi zbierać o nich opinię, nie może głosować bez zasięgnięcia opinii. Gdyby wykaz kandydatów został radnym przedstawiony wcześniej – 2-3 dni , albo jeszcze na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej to radny by się jeszcze zapoznał z kandydatami, zasięgnął by opinii znajomych, a tak może zagłosować tylko na dwóch kandydatów, których zna, a ma prawo wybierać pięciu. Twierdził, że został jako radny niepoważnie potraktowany.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz wyraził zrozumienie wobec uwag zgłoszonych przez radnego Wierzowieckiego- potwierdził, że można to było uczynić inaczej. Przypomniął, że Rada w czerwcu powołała specjalny zespół, który miał dokonać oceny zgłoszonych

kandydatów i przedstawić Radzie opinię. Taki zespół się spotkał i przewodniczył mu radny Adam Jaskulski.

Pełniący obowiązki Burmistrza p. Romuald Augustyn zabierając głos w sprawie poinformował Radę, że nie ucieknie przed obowiązkiem wyboru ławników, gdyż jest to zadanie Rady. Czy Ci ludzie się nadają na ławników - warunki jakie kandydaci muszą spełnić określa ustawa - tak więc Rada nie ma możliwości oceny merytorycznej kandydatów, mogą tu tylko jeszcze zadziałać względy sympatii do określonych kandydatów.

Radny Robert Szlachetka odnosząc się do wykazu kandydatów i uwag zawartych w druku wyraził pogląd, że Rada nie powinna głosować na kandydata, który nie spełnia wszystkich wymogów.

Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz poprosił przewodniczącego Zespołu Opiniującego Kandydatów na Ławników, aby przedstawił Radzie opinię Zespołu.

Przewodniczący Zespołu Adam Jaskulski odczytał Opinię Zespołu ds. Wyboru Ławników Sądów Powszechnych o zgłoszonych kandydatach na ławników.

(opinia Zespołu – zał. nr 11)

Pełniący Obowiązki Burmistrza p. Romuald Augustyn zwrócił uwagę na to, że osoba – kandydat na ławnika, która nie spełnia wymogów- musi być wykreślona z karty głosowania.

Przewodniczący Zespołu – radny Adam Jaskulski poinformował, że na karcie głosowania ujętych będzie 10 kandydatów spośród zgłoszonych 11, ponieważ jeden kandydat nie spełnia wszystkich wymogów – zapisano to w uwagach, kandydat został umieszczony na karcie głosowania.

Radny Janusz Wierzowiecki stwierdził, że pozostaje mu tylko zagłosować na dwóch kandydatów których zna.

Radny Ryszard Ochowicz wyraził zdziwienie z tytułu zachowania radnego Wierzowieckiego, gdyż jak zauważył, wybory ławników w takiej formule zawsze się tak odbywały.

Rada wybrała Komisję Skrutacyjną dla przeprowadzenia głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Miliczu w osobach:

1. Adam Jaskulski,
2. Artur Gajowy,
3. Ryszard Ochowicz.

Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę w obradach na czas przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania tajnego.

Po przeprowadzonym głosowaniu tajnym, Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę w obradach na czas ustalenia wyników głosowania tajnego.

Protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania tajnego przedstawił Przewodniczący Komisji Adam Jaskulski.

(*protokół Komisji – zał. nr 12*)

Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały – **Rada uchwale przyjęła jednogłośnie – 18 głosów za.**

Ławnikami zostali wybrani: Begier Ryszard Kazimierz, Statkiewicz Romana, Urbańska Emilia, Moczulska Renata Dorota i Połubek Anna.

**Uchwała Nr XV/62/07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 4 października 2007 r.
w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Miliczu**

(zał. nr 12)

W punkcie 7 porządku obrad – Informacja **Przewodniczącego Rady z przeprowadzonej oceny oświadczeń majątkowych radnych** – Przewodniczący Rady Edmund Bienkiewicz poinformował Radę, że dokonał takiej oceny i nie stwierdził istotnych nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych, nie było też podstaw aby podejmować działania o jakich mowa w ustawie o samorządzie gminnym – art. 24 h .

(pisemna informacja – zał. nr 13)

Pełniący Obowiązki Burmistrza Gminy p. Romuald Augustyn oświadczył , że jego wina jest taka, że zgłaszając wniosek do Rady o podjęcie apelu nie określił w jakim punkcie porządku obrad to się ma odbyć.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o upoważnienie do wygładzenia tekstu apelu.

Rada apel skierowany do mieszkańców Gminy Milicz przyjęła jednogłośnie.

(tekst apelu – zał. nr 14)

W punkcie 8 porządku obrad – **Interpelacje i zapytania** -Przewodniczący Rady poinformował, że nie było zgłoszonych interpelacji, z uwagi na brak zapytań przystąpiono do realizacji punktu 9. **Komunikaty i wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady wpłynęły następujące pisma od Wojewody Dolnośląskiego:

- 1) w sprawie terminów i procedury podejmowania uchwał w sprawie stawek podatków lokalnych,
- 2) sygnalizacja – stwierdzenie podjęcia uchwały po terminie dot. uchwały w sprawie obwodu głosowania.

Radny Adam Jaskulski stwierdził, że może należy zasygnalizować Wojewodzie Dolnośląskiemu, że Rada Miejska nie miała wpływu na termin powołania Komisarza.

Przewodniczący Rady zapytał Radę – czy przez to ma rozumieć zobowiązanie do zasygnalizowania Wojewodzie, że Rada nie miała wpływu na datę podjęcia uchwały, o czym w powołanym piśmie stwierdza Wojewoda.

Rada potwierdziła taką wolę.

Radny Wojciech Wencek pytał w sprawach:

- 1) zamiaru skierowania kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego na 2 letnie aplikacje administracyjne : jakie będą rzeczywiste koszty zamierzenia, ilu osób to ma dotyczyć i czy jest to najważniejsze zadanie dla Gminy?
Rady powiedział, że wie iż taki wymóg nie jest podstawowym i zasadniczym jeśli chodzi o funkcjonowanie Gminy,
- 2) w tej Gminie były osoby, którym sfinansowano różne studia łącznie ze studiami zagranicznymi. Kariera tej osoby szybko się w Gminie zakończyła w związku z tym pytanie – być może pozostaje kwestia nienależytego zabezpieczenia interesu Gminy przy kierowaniu na studia,
- 3) w tej Gminie jest sporo problemów, zwrócił jednak uwagę na str. 28 sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2007 r. – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska - I Budowa kanalizacji wraz z budową nawierzchni ul. Polnej w Sułowie czytamy „ Opłacono fakturę za wykonanie tablicy pamiątkowej” - życzył powodzenia,

Pełniący obowiązki Burmistrza Gminy p. Romuald Augustyn ustosunkowując się do zapytania w sprawie zamiaru podnoszenia kwalifikacji urzędników powiedział, że co innego jest jakość zarządzania a czym innym cel do którego się zmierza. Nieważne jest kto będzie burmistrzem Gminy, ważne jest aby Urząd posługiwał się twardymi zasadami, był odporny na zmiany. Uważa, że podniesienie kwalifikacji będzie nobilitacją dla urzędników. Słyszał już opinie, że nie ma takiego obowiązku, jednak uważa że jest to bardzo dobra rzecz dla Burmistrza i mieszkańców, podnoszenie kwalifikacji nikomu jeszcze nie zaszkodziło. Zauważył, że radny zachowuje prawo do zgłoszenia wniosku o skreślenie takiej pozycji z projektu budżetu. Oświadczył, że będzie konsekwentnie podtrzymywał tę decyzję i jeszcze nie wie, czy zamiar ten będzie dotyczył wszystkich , zapowiedział że szczegóły przedstawi wkrótce.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji, Przewodniczący Rady ogłosił zamknięcie obrad XV sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 4 października 2007 r.
Zakończenie sesji nastąpiło o godz. 14,20.

Protokółowała

Halina Kusch

Przewodniczący Rady

Edmund Bienkiewicz