

Protokół Nr VI/07
z obrad VI sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 15 lutego 2007 r.

Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 15,00 i przewodniczyła im Przewodnicząca Rady Halina Smolińska. W sesji uczestniczyło 20 radnych, wszyscy obecni. Na sesję spóźnił się radny Arkadiusz Korol. Przewodnicząca Rady stwierdziła quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

(Lista obecności radnych – zał. nr 1)

Powitała przybyłych na sesję panie i panów radnych, Burmistrza Damiana Stachowiaka, zastępców Burmistrza, przedstawicieli Kancelarii Prawnej, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, kierowników Urzędu Miejskiego w Miliczu, sołtysów, przedstawicieli lokalnej prasy i mieszkańców Milicza.

W punkcie 1 ppkt 2 – **rozpatrzenie wniosków w sprawie zmiany porządku obrad** – Przewodnicząca Rady Halina Smolińska poinformowała, że nie wpłynęły żadne wnioski o zmianę porządku obrad, wobec tego Rada obradować będzie według przedłożonego radnym porządku obrad. Porządek obrad był podany do wiadomości publicznej i wywieszony na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego.

Porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej w Miliczu:

- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**
- 3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.**
- 4. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego.**
- 5. Złożenie ślubowania przez nowego radnego.**
- 6. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza.**
- 7. Interpelacje i zapytania.**
- 8. Komunikaty i wolne wnioski.**
- 9. Zakończenie obrad sesji.**

(zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr 2)

Przystępując do realizacji punktu 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** – Przewodnicząca Rady Halina Smolińska zapytała o uwagi do protokołu Nr V/07 z obrad sesji Rady w dniu 18 stycznia 2007 r. Uwag ani zastrzeżeń do Protokołu Nr V/07 nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady ogłosiła, że protokół uważa się za przyjęty.

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** – Przewodnicząca Rady poprosiła Burmistrza Damiana Stachowiaka o przedstawienie Radzie informacji.

Burmistrz Damian Stachowiak przedstawił Radzie informację ze swojej działalności w okresie od 18 stycznia 2007 r. do 14 lutego 2007 r.

(pisemna informacja – zał. nr 3)

Pytań do Burmistrza, w związku z przedłożoną informacją, nie zgłoszono.

Przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego.** Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu sesji

wpłynęły do biura Rady pocztą elektroniczną teksty uchwał, które różnią się od tekstów przekazanych radnym wraz z zawiadomieniem. Nie zmienia się istota sprawy, zmieniona jest redakcja niektórych zapisów i w jednym przypadku rozszerzono podstawę prawną. Z uwagi na to, że zmienione teksty projektów uchwał wpłynęły pocztą elektroniczną w dniu sesji, tak więc z przyczyn technicznych, przedłożone one zostały radnym bez podpisu i pieczętki radcy prawnego. Projekty uchwał zostały już opatrzone stosownymi podpisami i pieczętami, tak więc w zbiorze projektów uchwał są teksty bez zgłoszonej ułomności tj. braku podpisu radców prawnych. Rada w dniu dzisiejszym będzie obradować w oparciu o teksty uchwał, które zostały radnym położone na stole. Uchwała, która jest obecnie przedmiotem rozpatrzenia ma zmieniony tytuł, który po zmianie brzmi: **w sprawie wstąpienia na mandat**. Przewodnicząca Rady poinformowała, że podejmowana uchwała jest uchwałą deklaratoryjną.

Pytań i uwag do przedłożonego projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady odczytała tekst projektu uchwały i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania – **Rada uchwałę podjęła jednogłośnie - 20 głosów za.**

**Uchwała Nr VI/ 20 /07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 15 lutego 2007 r.
w sprawie wstąpienia na mandat**

(zał. nr 4)

Przystępując do realizacji punktu 5 porządku obrad – **Złożenie ślubowania przez nowego radnego** – Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Ewę Tomaszewską o złożenie ślubowania wobec Rady.

Rada została poproszona o powstanie i przyjęcie ślubowania. Pani Ewa Tomaszewska odczytała rotę ślubowania kończąc ślubowanie słowami : „**Tak mi dopomóż Bóg**”

Przewodnicząca Rady wręczyła radnej Ewie Tomaszewskiej kalendarz wraz z kompendium wiedzy jaka może przydać się w pracy radnego. Poprosiła p. Ewę Tomaszewską o podpisanie się na liście obecności, zajęcie miejsca wśród radnych i włączenie się w pracę Rady.

W punkcie 6 porządku obrad – **Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza** -Przewodnicząca Rady poinformowała Radę, że w dniu 8 lutego 2007 r. podjęła decyzję o zwołaniu sesji Rady i decyzja ta była oparta o wezwanie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 2 lutego 2007 r. – wezwanie to wpłynęło do Rady w dniu 8 lutego br. – o podjęcie uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Pana Damiana Stachowiaka – Burmistrza Gminy Milicz (*NK II.0927- 2 / 2 / 07*) . O podjętej decyzji niezwłocznie (*telefonicznie*) poinformowała przewodniczących komisji Rady.

Przed podjęciem uchwały Rada zobowiązana jest umożliwić Burmistrzowi złożenie wyjaśnień - tak stanowi art. 26 ust 2 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta (*Dz. U. Nr 113, poz. 984 z późniejszymi zmianami*).

Poinformowała także, że wystąpiła do Kancelarii Prawnej, aby ta udzieliła Radzie odpowiedzi na pytania prawne.

Główne założenia pytań to:

- 1) jaka będzie sytuacja prawna Gminy, gdy Rada dokona stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza?
- 2) jaka będzie sytuacja, gdy Rada takiej uchwały nie podejmie?

Zapowiedziała, że przedstawicielki Kancelarii Prawnej udzielą stosownych wyjaśnień przed aktem głosowania. Poprosiła Burmistrza Damiana Stachowiaka o złożenie wyjaśnień, o których mowa w art. 26 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.

Burmistrz Damian Stachowiak odczytał tekst wyjaśnienia w sprawie niezłożenia w terminie oświadczenia o działalności gospodarczej współmałżonka.

Najistotniejsze fragmenty wyjaśnienia przedłożonego przez Burmistrza Damiana Stachowiaka:

„ Dzisiejsza sesja Rady Miejskiej jest odpowiedzią na wezwanie Wojewody Dolnośląskiego do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mojego mandatu Burmistrza Gminy Milicz. Wojewoda wezwał Radę do podjęcia stosownej uchwały ponieważ nie złożyłem w ustawowym terminie 30 dni od dnia wyborów, tzn. do dnia 27 grudnia 2007 r. oświadczenia o działalności gospodarczej mojej żony na terenie Gminy Milicz. Stosownie, zaległe oświadczenie złożyłem Wojewodzie osobiście w dniu 30 stycznia 2007 roku wtedy, gdy na fali relacji medialnych uświadomiłem sobie, że ja takiego oświadczenia nie złożyłem, a moja żona prowadzi działalność gospodarczą. Dołączyłem tym samym do blisko dwuosobowej grupy wójtów i burmistrzów, którzy w skali kraju nie złożyli na czas swoim wojewodom odpowiednich dokumentów związanych z rozpoczęciem nowej kadencji. Nie złożyłem wyżej wymienionego oświadczenia w przewidzianym prawem terminie ponieważ nie byłem świadom potrzeby jego składania. Zapewniam, że moją intencją nie było zatajenie faktu prowadzenia działalności gospodarczej przez moją żonę na terenie Gminy Milicz, o czym świadczy to, że zawarłem stosowną informację w innych wymaganych dokumentach.

Odpowiedzialność za nieświadome zaniechanie obowiązku złożenia w odpowiednim czasie terminie oświadczenia o działalności gospodarczej mojej żony, która nie jest prowadzona z wykorzystaniem mienia gminnego, przede wszystkim obciąża moją osobę. nie zostało mi przedstawione stanowisko prawne, które wpłynęło do Urzędu w dniu 7 grudnia 2006 r. wskazujące jednoznacznie na niezbędność składania określonych oświadczeń, terminy składania oraz skutki ich naruszenia.

Jestem w pełni świadom, że skutki mego nieświadomego błędu zaniechania ze strony moich współpracowników w Urzędzie, ale również obowiązującego prawa dotkną wielu mieszkańców naszej gminy, którzy na co dzień korzystają z jego usług. Głęboko żałuję, że obecna sytuacja ma w ogóle miejsce..”

(pełny tekst oświadczenia – zał. nr 5)

Przewodnicząca Rady poprosiła przedstawicielkę Kancelarii Prawnej o udzielenie odpowiedzi na przekazane pytania.

Pani mgr Alicja Haczowska poinformowała, że mandat wygasa z mocy prawa i Rada podejmuje uchwałę o charakterze deklaratoryjnym. Skutek działań taki: Burmistrz nie pełni funkcji organu, z mocy prawa odwołani są także Jego zastępcy. W tym przypadku skutek nie jest natychmiastowy, bowiem rozwiązanie stosunku pracy następuje wskutek wypowiedzenia i jak wyraziła jest to okres ok. 2 tyg. Do czasu powołania komisarza przez

Prezesa Rady Ministrów sytuacja Gminy będzie trudna. Wyraziła stanowisko, że zastępcy Burmistrza przez okres 2 tygodni będą mogli podejmować czynności w zakresie administrowania. Poinformowała Radę, że wśród prawników są różnice co do poglądu upoważnień dla zastępców burmistrza. Wyraziła pogląd, że należy wstrzymać się z podejmowaniem ważnych decyzji, gdyż może się zdarzyć ich nieważność. Wyjaśniła także, że jeśli chodzi o umowy w sprawach cywilnych, to zachowają one ważność, gdy potwierdzi je następca.

Gdy Rada nie podejmie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza, to wówczas Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze. Podjęte w tym czasie akty prawne mogą być zaskarżone, bowiem nie przedłuża to czasu uprawnień burmistrza, gdyż mandat wygasa z mocy prawa.

Przewodnicząca Rady Halina Smolińska zwracając się do pani mecenas zapytała czy dobrze rozumie Jej wypowiedź tj. czy to znaczy, że burmistrzowie prowadzą bieżące administrowanie Gminą przez okres 2 tygodni (*termin wypowiedzenia*), a gdy Rada nie dokona stwierdzenia wygaszenia mandatu, to Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze.

Pani mecenas potwierdziła i dodała, że do czasu, gdy będzie powołany komisarz, to Burmistrz może przebywać w Urzędzie i przygotować przekazanie spraw następcy (*komisarzowi*).

Radny Robert Szlachetka zauważył, że sytuacja stała się faktycznie trudna dla Gminy i przywołał przepis z ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta, który stanowi – że *burmistrzowi przysługuje odwołanie do właściwego sądu okręgowego w terminie 7 dni od daty doręczenia uchwały, a wygaśnięcie mandatu następuje z dniem wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołanie.* (art. 27 powołanej ustawy).

Pani mecenas wyjaśniła, że przytoczony przez radnego przepis nie dotyczy zaistniałej sytuacji. Przepis, o którym mówił radny, dotyczy przesłanek, które zostały wymienione w art. 26 ust. 1 pkt 3 i 4 tj: *utruty prawa wybieralności lub braku tego prawa w dniu wyborów, 4) naruszenia ustawowych zakazów łączenia funkcji wójta z wykonywaniem funkcji lub prowadzenia działalności gospodarczej określonych w odrębnych przepisach.*

W zaistniałej sprawie, wygaśnięcie mandatu następuje wskutek przesłanki wymienionej w art. 26 ust. 1 pkt 1 a. Burmistrz może zaskarżyć uchwałę Rady poprzez wezwanie Rady do usunięcia naruszenia prawa – art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Gdy Rada nie uwzględni wniosku Burmistrza, wówczas będzie mógł zaskarżyć uchwałę do WSA.

Poinformowała także radnych, że Kancelaria świadczy usługi na rzecz Gminy od niedawna tj. od 01.01. 2007 r. głównym jej zainteresowaniem są sprawy samorządowe. Kancelaria mimo, że nie świadczyła jeszcze usług, z początkiem grudnia ub. r. (7 grudnia 2006 r.) przesłała pocztą elektroniczną do gmin opinię dotyczącą skutków niezłożenia w terminie oświadczeń.

Radny Edmund Bienkiewicz pytał w sprawie przedstawionej możliwości wezwania Rady do usunięcia naruszenia prawa z art. 101 ustawy o samorządzie gminnym – czy to

jest możliwe i czy ma jakieś uzasadnienie prawne? bowiem uważa że Rada działa prawnie.

Pani mecenas Haczkowska powiedziała, że każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostało uchwałą rady naruszone ma takie uprawnienie i rada ma termin 30 dni na ustosunkowanie się do wezwania, może także nie zająć stanowiska.

Z uwagi na rozbieżności w opiniach prawnych w tej sprawie, może warto skorzystać z tego środka zaskarżenia.

Radny Edmund Bienkiewicz dociekał podstawy zaskarżenia, skoro uchwała jest zgodna z prawem.

Na zadane pytanie nie uzyskał odpowiedzi od pani mecenas.

Radny Janusz Wierzowiecki zabierając głos w sprawie powołał się na wypowiedź sędziego Sądu Najwyższego w stanie spoczynku (wypowiedź zamieszczona na stronach internetowych) cyt. wypowiedzi:

„ art. 27 ust. 2 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta jest napisane czarno na białym: „ wygaśnięcie mandatu następuje z dniem wydania przez sąd orzeczenia oddalającego odwołanie”.

Pani mecenas Haczkowska ponownie wyjaśniła, że przytoczona przez radnego sytuacja dotyczy przesłanek wygaśnięcia mandatu wymienionych w art. 26 ust. 1 pkt 3 i 4 , odwołanie w tych przypadkach wnosi się do sądu okręgowego, jednakże nie dotyczy to sytuacji jaka ma miejsce w tej Gminy i wynika ona z art. 26 ust 1 pkt 1a.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały. Zaapelowała do radnych o podjęcie odpowiedzialnej decyzji i zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 21 radnych z tego głosy za – 13, przeciw – 8 i wstrzymujące się 0.** Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr VI / 21 / 07
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 15 lutego 2007 r.
w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu burmistrza Gminy Milicz**

(zał. nr - 6)

Wezwanie Wojewody Dolnośląskiego do podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu Pana Damiana Stachowiaka – Burmistrza Gminy Milicz – zał. nr 6.

W punkcie 7 - **Interpelacje i zapytania** - Przewodnicząca Rady poinformowała, że w okresie między sesjami wpłynęła jedna interpelacja od radnego Ireneusza Wołyniaka. Pan radny Ireneusz Wołyniak na ostatniej sesji Rady w dniu 18 stycznia 2007 r. zadał Burmistrzowi szereg pytań dotyczących realizacji zadania - budowa kompleksu na Karłowie w ramach umowy publiczno – prawnej. Pan Burmistrz potraktował wypowiedź radnego jako interpelację i poprosił o zgłoszenie jej w formie pisemnej, co radny uczynił. Zgodnie z obowiązującą procedurą interpelacja została skierowana do Burmistrza i Burmistrz udzielił odpowiedzi w formie pisemnej podając ją także do wiadomości Rady

Miejskiej. Zapytała radnego Wołyniaka – czy zgłasza żądanie dodatkowych wyjaśnień w związku z otrzymaną odpowiedzią? Radny nie zgłosił potrzeby dodatkowych wyjaśnień.

(kserokopia interpelacji – zał. nr 7)

Radny Edmund Bienkiewicz zwracając się do Burmistrza Damiana Stachowiaka (*radny Wierzowiecki twierdził, że nie ma już Burmistrza*), mimo to zapytał – na jakim etapie przygotowania jest projekt budżetu Gminy na 2007 r.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na temat projektu budżetu miała poinformować w punkcie następnym – **Komunikaty i wolne wnioski**.

Poinformowała radnych, że projekt budżetu Gminy na 2007 r. został złożony do Rady w dniu wczorajszym i pracownik obsługujący Radę w dniu jutrzejszym dokona powielenia dokumentu i zostanie on niezwłocznie radnym dostarczony.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodnicząca Rady podziękowała za udział w sesji i następnie ogłosiła obrady VI sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 15 lutego 2007 r, jako zamknięte. Koniec obrad nastąpił o godz. 15,50.

Protokółowała

Halina Kusch

Przewodnicząca Rady

Halina Smolińska