

Protokół Nr V/ 03
z obrad V sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 30 stycznia 2003 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej Edward Rybka. W obradach uczestniczyło 20 radnych, Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

(lista obecności – zał. Nr 1)

Następnie powitał przybyłych na sesję Burmistrza Ryszarda Mielocha, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego w Miliczu, sołtysów, przedstawicieli organizacji politycznych i społecznych oraz lokalnej prasy.

Przystępując do realizacji punktu 1 b – **przyjęcie zmian porządku obrad** – radny Dariusz Stasiak zgłosił wniosek o zmianę kolejności rozpatrywania punktów, w pierwszej kolejności rozpatrzyć w punkcie 7 ppkt 14, a po nim ppkt 13 w uzasadnieniu podał, że wniosek zgłoszony przez radnych BIM w dniu 30 grudnia 2002 r. dotyczący kontroli w sprawie inwestycji pod nazwą „Wodociągowanie i Kanalizacja Gminy Milicz” jest wnioskiem bardziej szczegółowym niż punkt ujęty w planie pracy Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że Rada winna się określić wobec całości wniosku.

Członek Komisji Rewizyjnej Janusz Wierzowiecki wyjaśnił, że punkt zawarty w planie pracy Komisji Rewizyjnej, zakłada kontrolę zadania inwestycyjnego w pełnym zakresie, kontroli podlegać będą także kwestie poprzedzające podjęcie realizacji inwestycji. Zapewnił iż powołany punkt planu pracy Komisji uwzględni w całość spraw związanych z zagadnieniem.

Radny Dariusz Stasiak odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy zauważył, że społeczność lokalna ma prawo się dowiedzieć – kto jest za przeprowadzeniem takiej kontroli i w takim zakresie jak zapisano we wniosku, a nie tylko o głosowaniu nad hasłami kontroli zawartymi w planie pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Hołobyn zauważył, że Komisja Rewizyjna przygotowała harmonogram kontroli i jako pierwsze i najważniejsze zagadnienie jest wyjaśnienie wszelkich okoliczności związanych z inwestycją wodociągowania i kanalizacji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Dariusza Stasiaka tj. w punkcie 7 przed ppkt 13 rozpatrzyć ppkt 14.

Wynik głosowania: głosowało 19 radnych, głosy za – 7, przeciw 8 i wstrzymujące się – 4.

Radny Janusz Wierzowiecki poinformował Radę, że Komisja Budżetowa na ostatnim posiedzeniu, podjęła pewne ustalenia co do porządku obrad tej sesji i winno to być na sesji zgłoszone. Jednym z ustaleń Komisji był wniosek o skreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego uchwalenia budżetu Gminy na 2003 r. celem dalszej pracy nad dokumentem.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Edward Milian podjął się oceny prac nad projektem budżetu, poinformował iż Komisja Budżetowa zajmowała się projektem budżetu na dwóch posiedzeniach i uzyskana wiedza nie potwierdza wniosku co do negatywnej opinii i w związku z tym rozwiązane w sprawie budżetu winno zapaść na tej sesji Rady.

Radna Alicja Szatkowska przypomniała, że większość radnych będących członkami Komisji Budżetowych opowiedziało się za wnioskiem o skreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia budżetu.

Radny Janusz Wierzowiecki nie zgodził się ze stanowiskiem zaprezentowanym przez radnego Edwarda Miliana i przypomniał, że obowiązkiem przewodniczącego komisji Rady jest zgłaszanie wniosków jakie zapadły na posiedzeniu komisji.

Radna Elżbieta Musiałowska, która przewodniczyła ostatniemu posiedzeniu Komisji Budżetowo - Gospodarczej, w imieniu Komisji zgłosiła wniosek o odłożenie prac nad budżetem na dzisiejszej sesji Rady.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Budżetowo – Gospodarczej tj. zdjęcie z porządku obrad sesji punktu – Uchwalenie budżetu gminy Milicz na 2003 r. . Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, głosy za – 9 , głosy przeciw – 11.** Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Komisji został oddalony.

Radna Elżbieta Musiałowska poinformowała , że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej padł także wniosek o skreślenie z porządku obrad sesji projektów uchwał w sprawie uchwalenia m.p.z.p. (pkt 7 ppkt 7,8, i 9).

Radny Dariusz Stasiak poinformował, że Komisja Porządku i Ochrony Środowiska także zamierzała zgłosić o przełożenie decyzji w sprawie budżetu i taki wniosek w imieniu Komisji zamierzał zgłosić w punkcie 6 porządku obrad. Poinformował także o powstałych wątpliwościach dotyczących m.p.z.p. w Miliczu i Kaszowie , członkowie Komisji postanowili skorzystać z wyjaśnień projektantów planów .

Przewodniczący Rady przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Komisji Budżetowej wyjaśniał kwestie porządku obrad sesji Rady tj. że nie będzie wprowadzał zmian do porządku obrad.

Przystępując do realizacji punktu 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** - Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół był dostępny na stanowisku ds. obsługi Rady , następnie zapytał o uwagi do protokołu. Uwag do protokołu Nr IV/ 02 z obrad sesji Rady Miejskiej w dniu 30 grudnia 2002 r. nie zgłoszono i protokół został przez Radę **przyjęty jednogłośnie (20 głosów za).**

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** - o złożenie informacji został poproszony Burmistrz Ryszard Mieloch.

Burmistrz Ryszard Mieloch na wstępie oficjalnie przedstawił swojego zastępcę , powołanego w dniu 13.01. 2003 r. p. Jadwigę Miłkowską, która jest III kadencję w Radzie, a w związku z przyjęciem funkcji oraz zmianą przepisów na dzisiejszej sesji będzie wygaszony Jej mandat.

Następnie zaprezentował doświadczenie zawodowe p. Miłkowskiej: pracowała jako nauczyciel , była zastępcą Inspektora Oświaty, zastępcą Dyrektora SP Nr 2. Pani Miłkowskiej zostały powierzone zadania w zakresie oświaty, kultury, zdrowia, gospodarki mieszkaniowej, wyraził myśl – że będzie Ona pomocną dłońią dla mieszkańców.

(pisemna informacja burmistrza – zał. nr 3)

Radny Bronisław Bienkiewicz wyjaśnił dlaczego głosował nad zdjęciem z porządku obrad tej sesji punktu w sprawie przyjęcia budżetu Gminy – w związku z przeszacowaniem budżetu z tytułu inwestycji o ok. 10 mln. zł. Podpisaną z Urbexem umowę dotyczącą wodociągowania i kanalizacji określił w kategorii afer. Przypomniał o wynikającym z zapisów § 304 k.k. obowiązku zgłaszania takich spraw do prokuratora oraz oświadczył, że jest za wyjaśnieniem sprawy do końca.

Burmistrz Ryszard Mieloch ustosunkowując się do wypowiedzi radnego stwierdził, że sprawa budżetu a sprawa umowy, na którą powołuje się radny, są to dwie odrębne sprawy. W budżecie zostały zapisane środki na realizację dwóch inwestycji w ramach programu SAPARD (*droga Potasznia – Górka, wodociąg Łąki*) i V etap inwestycji w Sułowie.

Jak przypomniał – V etap Sułowa, nie wyszedł z tej kadencji Rady ani poprzedniej - jest końcówką zdania z II kadencji. Podkreślał, że co innego jest wyłoniony w przeszłości, w drodze przetargu wykonawca robót, a co innego zapisy w budżecie. Oświadczył, że środki na zadania inwestycyjne są zabezpieczone, a kto będzie wykonywał roboty to jeszcze nie wiadomo.

W punkcie 4 porządku obrad – **Informacja o pracach komisji Rady Miejskiej w Miliczu –**

Informację z prac Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej złożył Przewodniczący Komisji Tadeusz Hupało.

(pisemna informacja zał. nr 4)

Przewodniczący Komisji Porządku i Ochrony Środowiska Dariusz Stasiak poinformował, że Komisja zebrała się w dniu 21 stycznia br. i negatywnie odniosła się do zamiaru przyjęcia na dzisiejszej sesji Rady budżetu Gminy na 2003 r. Ponadto Komisja wnioskuje do składu Komisji Inwentaryzacyjnej radnego Ryszarda Ochowicza oraz sformalizowała wniosek co do projektu m.p.z.p w Miliczu i Kaszowie.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Edward Milian poinformował, że Komisja odbyła dwa spotkania, które głównie były poświęcone projektowi budżetu Gminy, jedno z posiedzeń Komisji prowadziła p. Elżbieta Musiałowska. Poinformował, że punkcie 6 porządku obrad – uchwalenie budżetu Gminy przedstawi stanowisko w sprawie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że o zabranie głosu w punkcie- **Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski** – poprosili sołtysi : Sławoszowic i Wróblińca.

W punkcie 5 porządku obrad – **Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski** – głos zabrali:

1) radny Arkadiusz Korol poruszył sprawy:

- a) wodociągowania miejscowości Olsza, Grabówka, Baranowice – przypomniał, że miały być prowadzone rozmowy co do zaopatrzenia w wodę z Gminy Pakosław,
- b) ul. Polna w Sułowie, zapytał - co na tej drodze się dzieje, ponieważ wygląda tak jakby było zbierane błoto, następnie zapytał o możliwość zmiany kolejności planu kanalizacji ulic z uwagi na to, że obecnie zastosowany objazd powoduje, że następuje degradacja obiektów (*pękają budynki, spadają dachówki, niszczone są płoty itd.*)

radna Alicja Szatkowska zapytała w sprawie „Chatki Puchatki” – co dalej z obiektem? Poinformowała, że uzyskana odpowiedź w tej sprawie na Komisji Oświaty jest niejasna i nie satysfakcjonująca. Następnie przytoczyła dane dotyczące stanu prawnego i faktycznego obiektu tj. obiekt gminny, który został przekazany w użyczenie ZHP na działalność statutową, decyzją Zarządu Miejskiego z 1 października ub. r. został podjęty remont obiektu ze środków przeznaczonych na profilaktykę i przeciwdziałanie alkoholizmowi – kwota 35 tys. zł została wydatkowana na remont dachu, wymianę okien, doposażenie itd. Wynika z tego, że ZHP za środki, którymi dysponuje Gminna Komisja Przeciwdziałania Alkoholizmowi, ma wyremontowany obiekt i nie ma gwarancji, że powstanie w tym obiekcie świetlica środowiskowa. Przypomniała, że podobnie zostały wydatkowane środki na uruchomienie świetlicy w obiekcie Domu Kultury w Miliczu, a w końcu okazało się, że obiekt nie spełnia wymogów. Zapytała- czy Chatka Puchatka została wyremontowana dla harcerzy?, jeśli nie - to konieczna jest zmiana umowy.

Sołtys Sławoszowic wypowiedział się w sprawie przyrzeczonej inwestycji w zakresie kanalizacji i wymiany rur wodociągowych w Sławoszowicach. Poinformował Radę, że na tę inwestycję mieszkańcy czekają 13 lat, zostały podpisane umowy z mieszkańcami, którzy wpłacają na ten cel ustalone kwoty, Przekonywał Radę co do konieczności realizacji tych zadań w Sławoszowicach.

Radny Dariusz Stasiak ustosunkowując się do wypowiedzi sołtysa, określił iż priorytetem Gminy winno być zakończenie wodociągowania. Powstała sytuacja taka, że odchodzący władarze obiecali mieszkańcom Sławoszowic wykonanie określonych inwestycji, zostały podpisane pewne umowy, mieszkańcy dokonują wpłat i mogą z tego tytułu pozwać Gminę, że nie wywiązuje się z zawartych umów. Powstałą sytuację określił jako skandaliczna- wymagane jest ujawnienie pewnych dokumentów w tej sprawie. Skonkludował: zaplanowanych zostało wiele spraw z zakresu kanalizacji i wodociągowania.

Radny Stanisław Pawlak zauważył, że jeśli się mówi o wodociągach to, należy wiedzieć, że we wsiach w kierunku wschodnim też nie ma wody i wymienił wsie: Lilikowo, Wróbliniec, Górka i inne.

Radny Stefan Hołobyn odnosząc się do wypowiedzi sołtysa Sławoszowic wyjaśnił, że WPI nie jest zobowiązaniem Zarządu Miejskiego ani burmistrza Walla, jest to zobowiązanie Rady oraz przypomniał, że Sławoszowice uzyskały wysoką ocenę w WPI.

Sołtys Wróblińca zgłosił, że na teren po PGR zwożone są różne resztki pochodzenia roślinnego i do tego dokładane są jakieś środki w tym także stare leki. Poprosił aby tą sprawą się zająć.

W punkcie 6 porządku obrad : Uchwalenie budżetu gminy Milicz na 2003 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że budżet jest dobrze znany, odbywały się posiedzenia komisji Rady, na których analizowano projekt uchwały. Zapytał o uwagi i stanowiska do złożonego projektu budżetu.

Radny Edward Milian poinformował, że zabierze głos w sprawie projektu budżetu jako przewodniczący Klubu Radnych SLD – UP. Następnie przedstawił stanowisko Klubu Radnych w sprawie budżetu.

Powiedział m.in.:

Budżet to zestawienie przewidywanych na dany okres dochodów i wydatków oraz preliminarz budżetowy. Następnie ustosunkował się do materiału złożonego przez obecnego burmistrza Gminy:

Materiały budżetowe zawierają wymagania określone przepisami ustawy i stanowią:

- 1) projekt uchwały,
- 2) wymagane załączniki (*preliminarze*),
- 3) autopoprawki burmistrza wynikające ze wstępnej dyskusji nad budżetem,
- 4) korekty będące wynikiem zmian udziałów i dotacji z budżetu państwa..

Zabezpieczona została droga legislacyjna – zestawienie budżetowe w formie projektu uchwały zostało przekazane do obróbki komisjom Rady.

„W mojej ocenie i Klubu Radnych wynika, iż dane i ustalenia zawarte w budżecie (*jako przewidywane*), mogą stanowić konieczność wnoszenia zmian po stronie dochodów jak i wydatków, uwarunkowania przedstawione przez organ składający projekt budżetu nie stanowią uchybień, gdyż odnoszą się do stanu organizacyjnego roku 2002 który winien być poddany restrukturyzacji - odnosi się to do zakładów budżetowych i gospodarstwa pomocniczego. Wdrożony proces winien zdecydowanie zmienić układ budżetu przesuwać wydatki w większym stopniu na zadania rzeczowe w ujęciu publicznym. Wykonanie tych czynności leży po stronie organu wykonawczego, wymaga okresowego czasu uwzględniającego szeroko pojęte przepisy prawne finansów publicznych oraz faktycznym rozwiązaniom stosowanym przez samorządy. Z tych względów budżet na 2003 r. należy traktować jako „przejściowy”, tak aby wypełnić podstawowe wymogi prawa finansowego w bieżących sprawach gminy.”

Prowadzone dyskusje, zgłaszane uwagi i wnioski, komisji problemowych Rady, nie wyrażały jednolitej pozytywnej oceny budżetu. **W imieniu Klubu Radnych SLD – UP zgłosił wniosek o przyjęcie budżetu na dzisiejszej sesji Rady, poinformował że Klub Radnych będzie głosował za przyjęciem budżetu.**

Wnioski :

- 1) w roku budżetowym zobowiązać burmistrza do przygotowania równowagi budżetowej na okres kadencji 2002 – 2006 uwzględniając możliwość wykorzystania funduszy strukturalnych z UE,
- 2) dokonać przeglądu struktur organizacyjnych zakładów budżetowych i gospodarstwa pomocniczego zmierzający do redukcji i przekształceń organizacyjnych, jednostek nadzorowanych przez burmistrza,
- 3) dokonywać kwartalnej oceny realizacji budżetu i podejmować niezbędne decyzje i korekty w tej sprawie,
- 4) przyjąć zasadę, iż podejmowanie zadań rzeczowych winno być skoordynowane i odpowiadać zasadom prawa i efektywności.

Radny Janusz Wierzowiecki w imieniu Klubu Radnych Milickiej Wspólnoty Samorządowej wyraził stanowisko, iż szkoda, że nie było dość czasu na pracę nad budżetem, a taka potrzeba była i wynikało to ze zgłoszonych uwag i wniosków na komisjach Rady oraz z wyników głosowań. Budżet został określony jako przeinwestowany, jeśli chodzi o placówki szkolne to wskazano na konieczność pilnych prac remontowych w Gimnazjum m.in.: elewacja, świetlice wiejskie całkowite zdewastowane (*dziurawe dachy, zalewane ściany*) jako przykład podał Dom Kultury w Sułowie (*jeśli w porę się nie remontuje obiektów to później idzie się w szereg inwestycji*). Prace remontowe są dziedziną tworzącą miejsca pracy, główny nakład to robocizna i można w tym celu angażować lokalne zakłady rzemieślnicze, korzyść z

tęgo taka, że roboty wykonują miejscowe zakłady, środki zostaną wydane na miejscu i do kasy gminnej wpłynie podatek. Poinformował, że niepokoi wzrost zadłużenia i brak zabezpieczenia finansowego na realizację celów strategicznych.

Wskazał także na przeszacowanie środków na inwestycje jako przykład podał inwestycję wodociągowania Łąka za kwotę 225 tys. zł. – w ramach przetargu nieograniczonego te prace mogą być wykonane za kwotę 2 razy mniejszą. Środki przeznaczone na pomoc społeczną określono jako nikłe w stosunku do skali zjawiska, a które nieodłącznie związane jest ze wzrostem bezrobocia (*pracownice Opieki Społecznej prowadziły zbiórkę środków na paczki dla ubogich dzieci bo takich środków nie było w budżecie*).

Radny Dariusz Stasiak poinformował, że radni BIM i ich zaplecze mają zastrzeżenia do przedłożonego projektu budżetu i ponadto wskazują na to co w budżecie winno się znaleźć.

Postulat odłożenia w czasie przyjęcia budżetu został odrzucony – zarzucił, że nie podejmuje się inicjatyw dążących do zawarcia porozumienia, należało przygotować się do otwarcia na przyjęcie środków zewnętrznych – oczekuje się stworzenia budżetu prorozwojowego. Jako nie do przyjęcia określił działania zmierzające do wydawania środków na kontynuowanie lub podejmowanie nowych inwestycji skoro za rok można ubiegać się o pozyskanie środków unijnych (*dotacje*), w wysokości 70 % ponoszonych kosztów.

Odnosił się także do inwestycji sułowskiej, która jak określił, ciągnie się latami, efekt ekologiczny żaden i tylko 20 % wydatkowanych środków przeznacza się na kanalizację, a 80 % płaci się za obudowę dróg. Jeśli chodzi o inwestycję wodociągowania zachodniej części gminy w budżecie na ten cel zaplanowano 400 tys. zł. a z zapewnień burmistrza wynikało, że zadanie to będzie finansowane ze środków z zewnątrz. Wg radnego za powołaną kwotę można zamknąć całe zadanie w zakresie wodociągowania (*bez kanalizacji*), środki przeznaczone na wodociągowanie Łąka określił jako o co najmniej 50 % zawyżone.

W sprawie zaplanowanego zadania – rewitalizacja Rynku, wartość zadania 200 tys. zł, wyraził przypuszczenie, że nie ma przygotowanych projektów. Wskazywał na potrzebę renegotjacji warunków budowy ścieżki rowerowej przez Milicz – nie ma w budżecie środków na wodociągowanie miejscowości w których nie ma wody, a zabiega się o kredyt na budowę ścieżki rowerowej. Na początku należało określić priorytety, podjęto próbę refleksji nad dokumentem i temu miał służyć wniosek przesunięcia w czasie podjęcia decyzji w sprawie uchwalenia budżetu, podejmowane działania miały dać szansę na stworzenie porozumienia ponad partyjnego celem stworzenia poprawy warunków rozwoju, oczekuje się od burmistrza programu działań na najbliższe 4 lata. Jako „kwiatki do kożucha” określił decyzje dopłaty 100 tys. zł. do wypoczynku osób spoza Gminy korzystających z bazy OWŚ. Odnosił się także do umowy podpisanej z firmą „Urbex” którą określił jako sprzeczną z interesem gminy i jako jeden z elementów przemawiającym za odrzuceniem budżetu i wskazywał na brak spójności zaprojektowanego budżetu z ustaleniami zapisanymi w powołanej umowie. Wyraził przekonanie, że zgłoszone uwagi i wnioski skłonią do refleksji nad dokumentem i podtrzymał wniosek o odłożenie w czasie przyjęcia budżetu i podjęcie prac nad jego przepracowaniem.

Radna Alicja Szatkowska przypomniała jak to opozycja w poprzedniej kadencji głosowała przeciw budżetowi, gdy nie były wzięte pod uwagę zgłaszane wnioski. Zauważyła, że przy obecnym budżecie nie wzięto pod uwagę żadnego wniosku. Następnie poinformowała o swoich spostrzeżeniach tj:

- 1) martwi stan opieki społecznej – zauważa się wiele biedy i nieszczęścia, nie ma żadnego odzewu na artykułowane propozycje działań: jak: powołanie ośrodka interwencji, inicjatywa w sprawie uruchomienia jadłodajni i wolontariatu także nie znalazła uznania (*nic w tej sprawie nie słuchać*),
- 2) wskazywano, że niektóre zadania można wspólnie realizować z powiatem i ościennymi gminami. Na realizację zadań np. ośrodka interwencji, gdzie w sytuacjach tragicznych osoba potrzebująca pomocy może znaleźć schronienie (*przemoc w rodzinie*), na ten cel

można uzyskać środki z programu „Człowiek” - wiele bogatszych gmin z tego już skorzystało.

Radny Edmund Bienkiewicz odnosząc się do wystąpienia radnego Stasiaka w sprawie inwestycji w Sułowie, poinformował że zaczynają w kwestii sułowskiej rozmawiać o tym samym – jak zakończyć inwestycję, przypomniał iż będąc w ubiegłej kadencji Przewodniczącym Rady nie mógł wiele mówić i wnioskować w sprawie inwestycji. Zastanawiał się - czy Rada jest przygotowana do zaprezentowania konstruktywnej dyskusji, bo p. Stasiak bardzo go zawiódł w kwestii przygotowania do takiej dyskusji. Podejście do budżetu (tu różni się z p. Wierzowieckim), uważa że należy podejmować wyzwania inwestycyjne – znaczna część środków winna iść na inwestycje stwarzając warunki rozwoju. Działania takie winny być połączone ze zdobywaniem środków zewnętrznych, ale jak zauważył, bez nakładów własnych takich możliwości nie ma. W sprawie inwestycji sułowskiej w kontekście wypowiedzi radnego Stasiaka – powiedział, że jeśli radny będzie tak usilnie zabiegał i wyrażał takie opinie, to realizacja inwestycji może się bardzo przedłużyć w czasie.

Radny Dariusz Stasiak ocenił wypowiedź przedmówcy jako ostre zagranie (*zapewnił o szacunku do osoby*), zapewnił także, iż nie zbija kapitału politycznego na Sułowie, a przedłużanie w czasie realizacji inwestycji to kapitał na wiele lat dla osób ubiegających się o mandaty z tego terenu strasząc do tego Stasiakiem. Wyraził pogląd, że inwestycje należy robić szybko i taniej i takie możliwości są. Podsumował: na Sułowie już dłużej piany bić się nie da, na tym zadaniu może utonąć ta Rada i burmistrz. Przypomniał, że w zadanie to wpompowano już 14 mln. zł i potrzeba drugie 14 mln. zł, a kanalizację można robić taniej.

Burmistrz Ryszard Mieloch ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówców w sprawie projektu budżetu podziękował za podsumowanie 12 letniej kadencji Rady, skutek rządów taki, że pozostały dziurawe dachy, obdrapane elewacje, zapytał - kto rządził, bo nie on, tak więc została dokonana samoocena. Przypomniał także, że inwestycja w Sułowie została rozpoczęta za kadencji p. Wierzowieckiego, należy pamiętać że skuteczność działań zależy od szybkości działania, przy większym zrzucie ścieków byłoby generalnie taniej dla budżetu.

W sprawie myśli zgłoszonej przez radnego Stasiaka – dyskusja ponad podziałami, stwierdził, iż jest to tylko pobożne życzenie, ujawniły się podziały, oczekiwał na konstruktywne wnioski, ale nikt nie zgłosił się do wydziałów w Urzędzie, czy do burmistrza, aby zapoznać się ze szczegółami.

Przypomniał, iż prosił aby nie łączyć sprawy budżetu z umową zawartą z Urbexem, oświadczył, iż firma ta nie otrzymuje z budżetu Gminy złotych. Zarzucił szastanie obietnicami wyborczymi, przypomniał także o pewnych zaszłościach, które należy realizować i nie da się tego wszystkiego przeciąć i zaczynać od nowa. Następnie wskazał na zaszłości i powstałe „dziury”, które należy tym budżetem łączyć. Co do haseł dotyczących programów unijnych i pozyskiwania zeń środków - to jeszcze Polska do Unii nie przystąpiła, będzie referendum w tej sprawie, a nie należy się spodziewać, że środki będą się sypać. W ramach programu SAPARD realizowane będą dwie inwestycje, ale należy najpierw wydać 100 % ze środków własnych aby uzyskać zwrot 50 % nakładów. Deklarował uporządkowanie inwestycji, ponieważ stwierdził wiele rozdrobnienia, brak spójności. Zwrócił uwagę na działania, które mają na celu wtłoczenie do budżetu cudzych obietnic wyborczych. Oświadczył, że nie obiecywał kina Capitol, nie obiecywał także inwestycji w Sławoszowicach i wielu innych spraw, którymi starano się kupić wyborców. W sprawie zadania – rewitalizacja Rynku – zrobiona została przez poprzedników płyta Rynku, są deklaracje ze strony wspólnot mieszkaniowych i Stowarzyszenia Kupców co do partycypacji w poprawie

wizerunku kamienic w Rynku (*obraz Rynku nie jest najlepszą wizytówką Milicza*). Zapewnił, że to co było możliwe do ujęcia w budżecie tam się znalazło, większe możliwości będą przy tworzeniu nowego budżetu, ma świadomość potrzeb np. wydatków rzeczowych na szkoły, świetlice itd. i w ramach możliwości będzie się starał robić najpilniejsze rzeczy.

Kończąc swoją wypowiedź zauważył, że brak porozumienia co do budżetu jest wynikiem m.in.: programów wyborczych.

Radny Dariusz Stasiak zwrócił się z zapytaniem do burmistrza- dotyczy materiału, który radni otrzymali tuż przed sesją- o zapis w zał. nr 13 poz. 6 - kwota pożyczki 400 tys. zł.

Skarbnik Tadeusz Ciesielski przeprosił radnych, za to że w załączniku znalazł się błąd, jak wyjaśnił jest to tylko błąd komputerowy, Sławoszowice znajdują się w innej dzielnicy, zapewniał iż dokonywał korekty dokumentu, ale jak się okazało pojawił się błąd przy drukowaniu.

Radny Dariusz Stasiak poprosił o dostarczenie radnym aktualnego załącznika i w związku z tym poprosił o zarządzenie krótkiej przerwy. Zapytał – co tu jest grane? Mamy głosować najważniejszy dokument, a tu dziś na sesji dostarcza się nam dokument obarczony błędami. Następnie zgłosił wniosek o ogłoszenie przerwy i dostarczenie radnym aktualnego załącznika.

Przewodniczący Rady o godz. 15,55 ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione o godz. 16,05.

Burmistrz Ryszard Mieloch przeprosił Radę za incydent jaki miał miejsce przed przerwą, obiecał że to się więcej nie powtórzy, a urzędnik, który nie dopełnił swoich obowiązków nie zostanie urzędnikiem.

Radny Dariusz Stasiak dalej twierdził, że nie otrzymał odpowiedzi merytorycznej – na co jest kwota pożyczki 400 tys. zł (zał. nr 13, wiersz 6 kol. 12), powtórnie zapytał – na co są te pieniądze?

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Ryszard Mieloch, który wyjaśnił iż w powołanym załączniku są zapisane kwoty: 400 tys. zł i 600 tys. zł – łącznie 1 milion, a jak państwo wiecie, 968 tys. zł wynosi etap Ruda – Brzeziny i jest to wszystko z funduszu wojewódzkiego i narodowego.

Radny Dariusz Stasiak zwracając się do Burmistrza zapytał – czy jest Pan w stanie powiedzieć publicznie, że Gmina zapłaci za zadanie inwestycyjne swoimi środkami, a nie jak Pan dotychczas mówił – że ani złotówki z budżetu Gminy? Jak zauważył - spłata pożyczki następuje ze środków własnych gminy.

Burmistrz Ryszard Mieloch poinformował, że zadanie finansowe jest z funduszy i jest możliwość uzyskania kilkunastu procent z tytułu terminowej spłaty bez prolongat.

Radna Elżbieta Musiałowska zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad projektem budżetu.

Radny Janusz Wierzowiecki zabrał głos w ramach prawa do repliki. Twierdził, że dyskusja nie została wyczerpana, a wnioskuje się o jej zamknięcie, gdy ona toczy się dopiero od 2 godzin, a nie można było takiej dyskusji toczyć na posiedzeniu komisji Rady. Następnie ustosunkował się do wypowiedzi burmistrza, a dotyczącej okresu, w którym

sprawował władzę – poprosił o konstruktywne uwagi i wskazanie faktów. Przypomniął, że w budynku w którym obecnie mieści się Gimnazjum elewacja i stolarka była wykonana w 1993 r. (*Jego kadencja*), jest to wyraźne potknięcie w ocenie burmistrza. Oświadczył, że nie chciał oceniać burmistrza, gdyż jak zauważył za wcześniej na to, mówił o proporcji i hierarchii w budżecie, mówi się – stawiać na inwestycje, należy odpowiedzieć na jakie: prorozwojowe czy konsumpcyjne. Stwierdził, że nikt przecież nie jest tak głupi, aby stawiać na przejadanie budżetu. Zwrócił uwagę także na to, że każdy winien mieć prawo do swojego spojrzenia i stanowiska ponieważ nikt nie ma monopolu na prawdę i wiedzę. Jeśli zamierza się inwestować to należy stawiać na zadania prorozwojowe, które mogą tworzyć miejsca pracy i jako przykład podał koncepcje zalewu.

Głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radną Musiałowską – zakończenie dyskusji nad projektem budżetu.

Wynik głosowania: głosowało 19 radnych, **głosy za - 11, przeciw – 5 i wstrzymujące się – 3**. Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie wniosku większością głosów.

Następnie odczytał projekt uchwały w sprawie budżetu gminy na 2003 r. i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: głosowało **20 radnych, głosy za - 13 i przeciw – 7**.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła budżet gminy na 2003 r.

Uchwała Nr V / 17 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.
w sprawie budżetu gminy na 2003 r.

(zał. nr 5)

W punkcie 7 – Podjęcie uchwał w sprawie:

1) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały:

Wynik głosowania: głosowało 19 radnych, **głosy za – 18, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 1**.

Uchwała Nr V/ 18/ 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.
w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego

(zał. nr 6)

2) odrzucenia protestów zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i Kaszowie,

Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał były przedmiotem analizy komisji Rady, zgłaszano szereg pytań, uwag i było sporo kontrowersji. W sprawie projektu

uchwały o głos poprosił mieszkaniec Kaszowa będący stroną w tej sprawie – zapytał o zgodę Rady na zabranie głosu przez tę osobę, na co Rada wyraziła zgodę.

Mieszkaniec Kaszowa p. Nowacki posiłkując się wywieszonym rysunkiem planu omówił zakres opracowania. Wyraził stanowisko, że w oparciu o dostępne tereny można by zaplanować znaczną ilość działek budowlanych (*drugie Kaszowo*). Następnie zgłosił zastrzeżenia do przedłożonej koncepcji:

- a) przebieg drogi zbyt blisko domostw, spowoduje to utratę wielu atrakcyjnych terenów budowlanych (*traci się możliwość wytyczenia ok. 200 działek*), oraz utrudnienie życia.

Propozycja przesunąć drogę o ok. 500 m w kierunku lasu, powstanie naturalna ochrona przed hałasem, skutkuje to wycięciem tylko ok. 1,5 ha lasu, co w skali tej Gminy jest niewielkim ubytkiem,

- b) zarzucił, że nikt nie chciał podjąć merytorycznej dyskusji w sprawie,
- c) dokonano podziału na dwa plany, ale one są faktycznie całością – chce się pozostawić strony postępowania z zatwierdzonym planem Milicza i nie zatwierdzonym planem Kaszowa.

Do wypowiedzi p. Nowackiego ustosunkował się planista p. Wojciech Marszałek, który szczegółowo omówił tok formalno – prawny przygotowania planów. Poinformował, że studium przewiduje drogę i taka droga (*obwodnica*) jest także zapisana w planie województwa dolnośląskiego, a działania muszą być spójne wobec wyższych hierarchicznie dokumentów. Droga została przesunięta o 40 m w stosunku do pierwotnego ustalenia (*przeprowadzono powtórne uzgodnienia i uzyskano pozytywne opinie*), zapewnił iż nie ma możliwości przesunięcia drogi o dalsze 500 m w stronę Milicza (*duże koszty, z opcji projektowej nieracjonalne, zmiana parametrów drogi – skutek taki, że opinie będą negatywne*).

Jako nieprawdę określił zarzut o ograniczaniu liczby działek budowlanych – obecna koncepcja 2 do 3 razy zwiększa liczbę działek. Do przedłożonej koncepcji złożono tylko jeden zarzut reszta została uznana jako protesty (*złożone przez właścicieli działek poł. w innym terenie*).

Radny Dariusz Stasiak zapytał – czy była próba uzgodnienia ewentualnego przebiegu drogi przez las?

W odpowiedzi usłyszał, że planowana obwodnica jest inwestycją rządową, koncepcja była przedmiotem uzgodnień z Lasami Państwowymi i nie dyskutowano nad przesunięciem przebiegu drogi o dalsze 500 m i związanej z tym wycinki lasu.

Pan Nowacki nie zgodził się z argumentacją planisty p. Marszałka, poinformował iż w wyniku zabiegów tut. władz samorządowych udało się część terenów obronić mimo wcześniejszej opozycji ze strony Dyrekcji Parku Krajobrazowego. Wskazał także na to, że droga będzie przebiegać przez las i to dało się uzgodnić, a w części Kaszowa nie da się przeprowadzić.

Radny Edward Milian zapytał – czy podjęcie uchwały zamyka część proceduralną?

Projektant planu odpowiadając poinformował, że w przypadku protestu jest odpowiedź pozytywna, natomiast w przypadku zarzutu jest możliwość zaskarżenia uchwały do NSA.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych, głosy za – 10, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 9.**

Uchwała Nr V / 19 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie odrzucenia protestów zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i Kaszowie

(zał. nr 7)

- 3) odrzucenia zarzutu zgłoszonego do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i Kaszowie

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały;

Wynik głosowania; **głosowało 19 radnych, głosy za - 11, przeciw – 4 i wstrzymujące się – 4.**

Uchwała Nr V / 20 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie odrzucenia zarzutu zgłoszonego do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i Kaszowie

(zał. Nr 8)

- 4) uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów,

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 17 radnych, głosy za – 15, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 2.**

Uchwała Nr V / 21 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów

(zał. Nr 9)

- 5) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów,

Zwrócono uwagę na niewłaściwy zapis w § 2 , w którym wykonanie uchwały powierzono Zarządowi Miejskiemu, a winno być Burmistrzowi. Przewodniczący Rady poprosił aby dokonać stosownych poprawek w projektach uchwał Rady.

Głosowanie nad przyjęciem uchwały: **głosowało 19 radnych , za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.**

Uchwała Nr V / 22 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów

(zał. nr 10)

- 6) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Wierzchowice” wraz ze zmianami planów zagospodarowania gminy Krośnice, gminy Milicz,

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 20 głosów.**

Uchwała Nr V / 23 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Wierzchowice wraz ze zmianami planów zagospodarowania przestrzennego gminy Krośnice, gminy Milicz,

(zał. nr 11)

- 7) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Stawcu,

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 20 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 20 głosów.**

Uchwała V / 24 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Stawcu

(zał. nr 12)

- 8) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Postolinie,

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania; **głosowało 20 radnych, głosy za – 19, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 1.**

Uchwała Nr V / 25 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Postolinie

9) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i Kaszowie pod Miliczem

Głos w sprawie projektu uchwały zabrał radny Stefan Hołobyn, który zgłosił wniosek o odłożenie rozpatrzenia projektu uchwały, chyba że zapisy interpretowane będą na korzyść inwestora (*wyraził wątpliwość, że będzie stworzona taka możliwość*).

W uzasadnieniu podał:

- 1) są problemy z interpretacją zapisów planów w ostatnich II kadencjach, co skutkuje odmownymi decyzjami oraz utratą ok. 300 miejsc pracy,
- 2) stosowane interpretacje są w zasadzie negatywne do składanych wniosków i takie działanie może być utrudnieniem w rozwoju gminy,
- 3) pewne zapisy winny być uściślone i wówczas uchwała będzie mogła być podjęta na następnej sesji (*każdy zapis w uchwale jest prawem miejscowym*),
- 4) do Komisji Rewizyjnej wpłynęły skargi dotyczące planów zagospodarowania przestrzennego, opisane są w nich wszystkie sprawy utrudnień i wymogów jakie stawia się inwestorom,
- 5) usytuowanie Parku Krajobrazowego nie może skutkować tym, że człowiek w tej Gminie ustytuowany jest na kolejnym miejscu, a ważniejsze są rośliny czy zwierzęta.

Do wypowiedzi radnego ustosunkowała się architekt p. Danuta Gessler, poprosiła o uściślenie wypowiedzi, bo jak określiła, nie rozumie o które ustalenia planu chodzi.

Radny Stefan Hołobyn poinformował, że swoje uwagi wniesie na piśmie, a szczegółowe pytania zgłaszał na posiedzeniu Komisji Budżetowej i obecny na posiedzeniu Komisji p. Ciężki zgodził się ze zgłaszanymi uwagami.

Pracownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego Zdzisław Ciężki stanowczo zaprzeczył jakoby zgodził się z argumentacją przedstawianą na Komisji przez p. Hołobyna.

Radny Dariusz Stasiak oświadczył, że dokładnie czytał zapisy projektu uchwały i określił je jako czytelne i jasne.

Radny Janusz Wierzowiecki wyraził stanowisko, że plan należy uchwalić, nie przyjmowanie planu jest szkodą dla Gminy. Poinformował także, że nie ma w tekście planu zapisów utrudniających i poparł zdanie radnego Stasiaka w kwestii tekstu planu.

Radny Stefan Hołobyn oświadczył, że nie będzie przeszkadzał w uchwaleniu planu i przypomniał, że radny Stasiak na posiedzeniu Komisji Budżetowej poparł wniosek o skreślenie tego punktu z porządku obrad. Wyjaśnił, że intencją Jego wniosku było tylko to, aby zapisy były jasne i nie tworzyły bariery rozwoju Gminy.

Projektant planu p. Danuta Gessler wypowiedziała się w sprawie występujących zbiorników wód podziemnych, które na mocy obowiązujących przepisów, podlegają szczególnej ochronie i ustawa określa jak należy chronić teren przed degradacją. Zobowiązani są także przez Dyрекcję Parku Krajobrazowego do dokonywania nasadzeń na terenach zabudowy i stąd te zapisy w planie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Hołobyna – o – tj. aby na dzisiejszej sesji nie przyjmować uchwały w sprawie m.p.z.p. w Miliczu i Kaszowie .

Radny Stefan Hołobyn wycofał wniosek i w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Głosowało 19 radnych (wcześniej salę opuścił radny Stanisław Kuśnierz), głosy za – 18 i przeciw – 1.**

Uchwała Nr V/ 26 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i w Kaszowie w części obejmującej w części obejmującej obszar miasta Milicza i Kaszowa pod Miliczem

(zał. nr 14)

O godz. 17, 35 Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach, wznowienie obrad nastąpiło o godz. 17,50. Przystąpiono do realizacji pkt. 7 ppkt 10.

10) uchwalenia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w gminie Milicz na 2003 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej Tadeusz Hupało poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje do Rady o przyjęcie programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w gminie Milicz na 2003 r.

Radny Dariusz Stasiak zauważył, że warto by było w preliminarzu finansowym ująć programy związane z działaniami mającymi na celu przygotowania do działalności świetlic wiejskich (*remonty, adaptacje, wyposażenie*), oraz połączenie z programem zajęć dla dzieci w ramach wychowania fizycznego.

Radna Alicja Szatkowska postulowała, aby w programie w sposób maksymalny ująć wsie, ponieważ zbyt mało środków przewiduje się na świetlice wiejskie, dowodem na to są środki przeznaczone na remont Chatki Puchatka.

Burmistrz Ryszard Mieloch oświadczył, że zamiarem burmistrza jest aktywizować teren wiejski.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Wynik głosowania:** Głosowało 19 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.

Uchwała Nr V / 27 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

w sprawie przyjęcia programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych

(zał. nr 15)

11) przekształcenia Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Miliczu

Przewodniczący Rady udzielił głosu obecnemu na sali dyrektorowi PZZLA w Miliczu dr Radosławowi Palce.

Dr Palka poinformował Radę, że inicjatywa procesu prywatyzacyjnego wyszła od Jego kolegów lekarzy, którzy pracują w Ośrodku Zdrowia w Sułowie i Gądkowicach. Podkreślił, że nie jest to inicjatywa PZZLA., a swój stosunek do sprawy określił jako ambiwalentny: jako Dyrektor PZZLA jest niezadowolony z takiej decyzji – spowoduje ubytek ok. 30% pacjentów i co za tym idzie środków.

Zauważa także korzystne skutki takiej decyzji, jednak należy odpowiedzieć na pytania: czy to tylko korzyści dla lekarza przyjmującego usługi, czy także dla społeczności?

- pozostaje ten sam człowiek, to samo miejsce i te same warunki,
- co będzie, gdy lekarz zachoruje?
- zmniejszy się liczba skierowań do specjalistów; wynik ekonomiczny dla placówki na plus, a dla społeczeństwa na minus.

Następnie analizował sytuację PZZLA w związku z proponowanym rozstrzygnięciem:

- 1) ubytek dochodów ok. 30 % (*obecna sytuacja finansowa była na styk*),
- 2) musi dojść do redukcji personelu w sumie 3,5 etatu z tego 1 pielęgniarz i 2,5 etatu administracyjnego,
- 3) inną sprawą to stan techniczny obiektów – wymagały one kapitalnego remontu, przy prywatyzacji działalności Gmina pozbędzie się problemu w związku ze stanem obiektu.

Radny Dariusz Stasiak zapytał doktora Palkę o relacje jakie były przy podejmowaniu decyzji – burmistrz Gminy – Dyrektor PZZLA.

Burmistrz Ryszard Mieloch przypomniał, że projekt uchwały jest skutkiem działań poprzedniej kadencji, poinformował także o pozytywnej opinii Rady Powiatu Milickiego.

Dyrektor PZZLA potwierdził fakt iż jest to efekt działań poprzedniego burmistrza, a sam dowiedział się o podjętych decyzjach co do dzierżawy obiektów z doniesień prasy lokalnej.

Radny Dariusz Stasiak zauważył, że sytuacja jest paradoksalna i dodał, że dobrze iż nie było gorszych uchwał np. „lecimy w kosmos”. Konkluzja – nie można wszystkiego realizować bez refleksji, może należy odłożyć tę decyzję.

Przewodniczący Rady nie zgodził się z przedmówcą co do zamiaru odłożenia decyzji. Wyjaśnił, że zagadnienie było przedmiotem prac komisji Rady, odbyło się spotkanie z lekarzem- p. Czajkowską, która zamierza przejąć usługi w Gądkowicach. Wskazywał na rozstrzygnięcia w takich sprawach, które zapadły w Cieszkowie i Krośnicach i tylko w Miliczu nie dopełniono wymaganej procedury, w związku z tym jest ta uchwała Rada, która kończy procedurę.

Radny Adam Jaskuski stwierdził, że został przyjęty właściwy kierunek zmian i rozumie także stanowisko dr Palki. Pójście w kierunku prywatyzacji określił jako słuszne działanie i większość jest z tego zadowolona.

Radny Edmund Bienkiewicz wyraził zdziwienie wnioskiem o odłożenie sprawy, gdyż jak przypomniał sprawa prywatyzacji Ośrodka Zdrowia w Sułowie była przedmiotem szerokich konsultacji środowiskowych. Pytano o losy Ośrodka, odpowiedź była taka, że

brakuje środków na sfinansowanie remontu, znalazł się lekarz, który chce się podjąć tego zadania.

Wniosek o odłożenie sprawy uznał za niewłaściwy.

Radny Dariusz Stasiak odnosząc się do wypowiedzi przedmówców wyjaśnił, że w Krośnicach przekazanie majątku nastąpiło dopiero po uzyskaniu wszystkich uzgodnień. Uważa, że w Miliczu brakuje wypełnienia procedur dot. działalności PZZLA – nastąpi ubytek kadrowy, ubytek środków z tytułu ubytku liczby pacjentów. Kończąc wypowiedź stwierdził, iż brak wiedzy co do skutków takiej decyzji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 18 radnych, głosy za – 15, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 3.**

Uchwała Nr V / 28 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.
w sprawie przekształcenia publicznego zakładu opieki zdrowotnej

(zał. nr 16)

12) ustalenia diet i zwrotu kosztów podróży dla radnych

Przewodniczący Rady przypomniał, że do Rady wpłynęły dwa projekty uchwał:

- 1) radnych Milickiej Wspólnoty Samorządowej
- 2) Klubu Radnych SLD – UP

Poinformował, że projekty uchwał będą przedmiotem głosowania w kolejności ich wpływu do Rady i jako pierwszy będzie rozpatrzony projekt uchwały zgłoszony przez radnych Milickiej Wspólnoty Samorządowej. Odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Wynik głosowania: **głosowało 18 radnych, głosy za - 4, przeciw – 9 i 5 głosów wstrzymujących się.** Przewodniczący Rady stwierdził, że projekt uchwały został odrzucony. Następnie odczytał drugi projekt uchwały.

Radny Edward Milian zgłosił poprawkę § 7 dot. wejścia w życie uchwały, a polegająca na tym, że uchwała obowiązuje od 18 listopada 2002 r. tj. od początku kadencji tej Rady, a nie jak zapisano w projekcie uchwały od 1 stycznia 2003 r.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki. Wynik głosowania: głosowało 18 radnych, **głosy za – 8, przeciw – 5 i wstrzymujące się 5.**

Uchwała Nr V / 29 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.
w sprawie ustalenia zasad, na podstawie których radnym przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.

(zał. nr 17)

13) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej

Uwag i wniosków w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2003 r. nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych , za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.**

Uchwała Nr V/ 30/ 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej

(zał. Nr 18)

14) wniosku o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną

Przewodniczący Rady odczytał wniosek złożony przez radnych BIM i poparty podpisami ogółem 10 radnych.

Radny Arkadiusz Korol zwrócił uwagę, że wniosek został już włączony do planu pracy Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Hołobyn wyraził wątpliwość, czy Komisja sprostą wymaganiom wniosku.

Radny Janusz Wierzowiecki – członek Komisji Rewizyjnej stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie , aby taki wniosek przyjąć i włączyć do prac Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem- wynik głosowania; głosowało 17 radnych; **głosy za – 16, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 1.**

(kopia wniosku – zał. nr 19)

15) powołania Komisji Inwentaryzacyjnej

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Porządku i Ochrony Środowiska do składu Komisji Inwentaryzacyjnej zgłosiła radnego Ryszarda Ochowicza, poprosił o zgłoszenie drugiej kandydatury.

Radny Milian zgłosił kandydaturę Krystyny Ugorek, która wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Wynik głosowania; **głosowało 19 radnych za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów .**

Uchwała Nr V/ 31/ 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.
w sprawie powołania komisji inwentaryzacyjnej

(zał. nr 20)

16) zmiany uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady,

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały związany jest z wygaśnięciem mandatu radnej Miłkowskiej. Odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Wynik głosowania: głosowało 19 radnych, **za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.**

Uchwała Nr V/ 32 / 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

o zmianie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady

(zał. nr 21)

W punkcie 8 porządku obrad – **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania** - odpowiedzi udzielił burmistrz Ryszard Mieloch, który powiedział m.in.:

- 1) w sprawie zapytania sołtysa z Wróblinca - poinformował, że przyjedzie pracownik Urzędu Miejskiego, który na miejscu oceni zagrożenie dla środowiska,
- 2) w sprawie zapytania radnego Pawlaka dot. koncepcji wodociągowania wschodniej części gminy- zapewnił, że w budżecie są zagwarantowane środki na ten cel.
- 3) w sprawie zapytania radnej Szatkowskiej dotyczącej Chatki Puchatka - poinformował , że Hufiec ZHP zrezygnował z obiektu z dniem 1 stycznia br.
- 4) na zapytania radnego Korola dotyczące;
 - a) zaopatrzenia w wodę w Olszy, poinformował iż w zamiarze jest, aby w trakcie tej kadencji woda w Olszy popłynęła, obecnie brakuje dokumentacji,
 - b) zbierania błota w Sułowie na ul. Polnej – wyjaśnił, że jest to wynik zastosowania złego sortu i wykonawca musi go usunąć na własny koszt,
 - c) w sprawie zmiany kolejności realizacji etapów inwestycji w Sułowie , stwierdził że na razie nie jest to możliwe, ale będą rozważać zagadnienie.

Radny Stefan Holobyn nawiązując do zatwierdzonego planu pracy Komisji Rewizyjnej stwierdził, że statut Gminy reguluje kwestie proceduralne , jednak nie reguluje spraw związanych z opiniami eksperckimi.

Burmistrz Ryszard Mieloch odpowiadając radnemu Hołobynowi, poinformował że pracownicy Urzędu są zobowiązani do udostępnienia akt związanych z zagadnieniami podlegającymi kontroli Komisji oraz do dyspozycji Komisji są także radcy prawni.

Radny Dariusz Stasiak zapytał - gdzie w budżecie są zapisane środki na koncepcję wodociągowania wschodniej części gminy ?

W odpowiedzi usłyszał, że w załączniku nr 13 do budżetu poz. 15.

Następnie przypomniał burzliwą dyskusję na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej, która dotyczyła umowy z URBEXEM , padły pewne propozycje i deklaracje co do skutków zerwania rzeczowej umowy. Zapytał – czy zapadła decyzja co do zerwania umowy?

Burmistrz Ryszard Mieloch poinformował, że w dniu wczorajszym zapadła decyzja i zlecił radcom prawnym przygotowanie stosownego dokumentu. Poprosił aby umowę z Urbexem traktować jako całość i nie wyciągać jego urywków.

W punkcie 9 – **Sprawy różne** - Przewodniczący Rady poinformował, że w związku ze zmianą regulacji prawnych w zakresie dodatków służbowych jest potrzeba regulacji wynagrodzenia Burmistrza, radnym został przedstawiony projekt uchwały, następnie zapytał o uwagi bądź pytania do projektu uchwały.

(Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 3 grudnia 2002 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania i wymagań kwalifikacyjnych pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich – Dz .U. Nr 210, poz. 1784).

Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie - **19 głosów za.**

Uchwała Nr V / 33/ 03
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 stycznia 2003 r.

o zmianie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza.

(zał. nr 22)

Radny Janusz Wierzowiecki zwrócił uwagę Przewodniczącemu Rady, że uchwała winna się znaleźć w porządku obrad sesji, rozumie że jest to tylko kwestia formalna co do obowiązku regulacji wynagrodzenia wynikająca ze zmiany przepisów, jednakże nie należy takiej praktyki stosować w przyszłości.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad V sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 30 stycznia 2003 r. Przewodniczący Rady podziękował za udział w sesji i zamknął obrady V sesji Rady Miejskiej w Milicz. Koniec obrad nastąpił o godz. 18,50.

Protokółowała
Halina Kusch
(inspektor)

Przewodniczący Rady
Edward Rybka