

Protokół Nr XXX /05
z obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 30 czerwca 2005 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej Edward Rybka. W sesji uczestniczyło 19 radnych, nieobecna radna Ewa Tomaszewska.
(lista obecności zał. nr 1)

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Następnie przystępując do realizacji punktu 1b – **zgłaszanie zmian do porządku obrad sesji** – poinformował, że na wniosek Burmistrza proponuje się wprowadzić do porządku obrad następujące zagadnienia i tak:

W punkcie 6 porządku obrad – Podjęcie uchwał - dodać pkt 6,7,8 i 9 o brzmieniu:

- „ 6) przystąpienia gminy Milicz do związku gmin Zlewni Górnej Baryczy oraz przyjęcie Statutu Związku,
- 7) regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia z godziny nadwymiarowe oraz godziny zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Milicz na rok 2005,
- 8) o zmianie uchwały w sprawie powołania Gminnego Funduszu stypendialnego,
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet i zwrotu kosztów podróży sołtysom oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso za pobór podatków.”

Innych propozycji zmian porządku obrad nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem zmian do porządku obrad.

Wynik głosowania ; głosowało 16 radnych, Rada zmianę porządku obrad przyjęła jednogłośnie – 16 głosów za.

Porządek obrad XXX sesji Rady Miejskiej w Miliczu:

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.
4. Informacja o pracach komisji Rady Miejskiej.
5. Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchwalenia statutu Gminy Milicz,
 - 2) utworzenia obwodu głosowania,
 - 3) utworzenia obwodu głosowania,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we wsi Ostrowąsy,
 - 5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sulów,
 - 6) przystąpienia gminy Milicz do związku gmin Zlewni Górnej Baryczy oraz przyjęcie Statutu Związku,
 - 7) regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki ich

przyznawania , sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe oraz godziny zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Milicz na rok 2005,

8) o zmianie uchwały w sprawie powołania Gminnego Funduszu Stypendialnego,

9) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet i zwrotu kosztów podróży sołtysom oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso za pobór podatków.

7. Podjęcie uchwał :

1) zmieniającej uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2005 r.

2) w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2005 r.

8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

9. Sprawy różne.

10. Zakończenie obrad sesji.

(zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr 2)

W punkcie 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** – Przewodniczący Rady zapytał – czy są uwagi do protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej, która odbyła się w dniu 12 maja 2005r., przypomniał iż protokół był do wglądu na stanowisku ds. obsługi Rady.

Głos w sprawie protokołu zabrał radny Stefan Hołobyn, który poinformował Radę, że jest w posiadaniu protokołu z sesji oraz gazety lokalnej. Z powołanej gazety lokalnej przytoczył zapisy , w których to gazeta twierdzi, że zdaniem Burmistrza w protokole Komisji Rewizyjnej były liczne błędy. Takiego zapisu nie znalazł w protokole z obrad sesji, wobec czego zwracając się do Burmistrza pytał – czy tak faktycznie było, czy Burmistrz użył takiego sformułowania? Wyraził stanowisko, że takie twierdzenie nie było by zasadne, bowiem Komisja nie popełniła błędów.

Burmistrz Ryszard Mieloch odnosząc się do wypowiedzi radnego Hołobyńca zauważył, że Jego pytanie nie dotyczy protokołu i prosił, a by radny w tej sprawie zwrócił się z zapytaniem do redakcji gazety.

Radny Stefan Hołobyn kontynuując swoją wypowiedź w sprawie zapisów w protokole dot. realizacji punktu 8 porządku obrad (*Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zaleceń pokontrolnych – działanie na wniosek Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej finalizujący sprawę stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 30.11.20004 r.*) próbował dociec na jakiej podstawie Rada podjęła takie stanowisko, pamięta iż w swoich wypowiedziach kwestionował procedurę i podstawę do podejmowania takich rozstrzygnięć, a tu nie znajduje zapisów w protokole, pytał także nad czym tak faktycznie Rada debatowała w tym punkcie. Czy Rada odrzuciła dowody przytoczone w protokole Komisji? Wyraził stanowisko, że nie została zachowana odpowiednia procedura przy rozpatrywaniu tego punktu i że nie ma żadnego odniesienia nad czym ta Rada głosowała.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że Jego wypowiedź miała dotyczyć treści protokołu, a nie procedur obradowania Rady. Z uwagi na brak innych uwag i zastrzeżeń do protokołu zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Wynik głosowania: **głosowało 17 radnych z tego głosy za – 17, przeciw 0 i wstrzymujące się – 0 (nie głosowało 2 radnych)**

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** - informację za okres od 13 maja do dnia 29 czerwca 2005 r. złożył Burmistrz Ryszard Mieloch. Pytań do przedłożonej informacji nie zgłoszono.

(informacja pisemna – zał. nr 3)

W punkcie 4 porządku obrad - **Informacja o pracach komisji Rady Miejskiej** – informację z działalności komisji Rady w okresie między sesjami złożyli:

- 1) Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Edward Milian poinformował, że w okresie sprawozdanym odbyły się dwa posiedzenia Komisji z tego jedno wspólne z Komisją Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej i było poświęcone rozpatrzeniu projektu statutu Gminy Milicz, który będzie dziś przedmiotem głosowania Rady. Radni zgłaszali wnioski o zmianę zapisów statutu i ustalono, że ostateczny termin składania wniosków w formie pisemnej upłynie w poniedziałek 27 czerwca o godz. 11,00.

Komisja spotkała się także w dniu 28 czerwca br i zajmowała się zagadnieniami sesyjnymi. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Burmistrza projekty uchwał.

- 2) Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej Tadeusz Hupało poinformował, że Komisja także spotkała się dwa razy i jedno z posiedzeń było posiedzeniem wspólnym z Komisją Budżetowo – Gospodarczą, o czym już mówił p. Milian. Następne posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 27 czerwca i było poświęcone następującym zagadnieniom:

- a) informację o przygotowaniu OSIR – u do sezonu 2005 przedstawił dyrektor Ośrodka p. Jachimowski,
- b) dyrektor PZZLA p. Radosław Palka przedstawił informację o zabezpieczeniu usług medycznych na terenie Gminy Milicz w 2005 r.

Komisja zajmowała się także zagadnieniami – projektami uchwał będących w zakresie działań Komisji , które będą przedmiotem rozpatrzenia Rady na dzisiejszej sesji.

- 3) Przewodniczący Komisji Porządku i Ochrony Środowiska Artur Gajowy poinformował o odbytym posiedzeniu Komisji w dniu 15 czerwca br, która była poświęcona inicjatywom uczczenia pamięci Jana Pawła II. Poinformował, że do Komisji trafiły następujące propozycje:

- 1) projekt uchwały z inicjatywy radnych Anny Połubek i Arkadiusz Korola o zmianę nazwy ul. 1 –p Maja w Miliczu na Al. Jana Pawła II – inicjatywa nie znalazła uznania w oczach mieszkańców tej ulicy, którzy zgłosili pisemny protest wobec tej inicjatywy, nie było pozytywnych głosów – radni wnioskodawcy wycofali projekt uchwały,
- 2) wniosek NSZZ „Solidarność” o nadanie imienia jakiejś ulicy w Miliczu bez wskazania ulicy,
- 3) wniosek Burmistrza Gminy Milicz o budowę mini stadionu i nadanie mu imienia Jana Pawła II,
- 4) na posiedzenie Komisji został zaproszony przedstawiciel Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Jana Pawła II przy kościele św. Andrzeja Boboli w Miliczu w osobie p. Andrzeja Wojtyczki

Członkowie Komisji opowiedzieli się za inicjatywą NSZZ „Solidarność”, najbardziej jednak przypadł do gustu pomysł wzniesienia pomnika.

Powiedział także, że został zobligowany przez członków Komisji do zrobienia publicznego wytyku Burmistrzowi Gminy z tego tytułu, że nie uczestniczy w posiedzeniach Komisji i nikt z Jego upoważnienia nie reprezentuje Burmistrza na Komisji.

W punkcie 5 porządku obrad – **Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski** – głos zabrali:

- 1) radna Alicja Szatkowska pytała – czy to prawda, że ma nastąpić przekazanie budynku przy ul. Wojska Polskiego (*Warsztaty Terapii Zajęciowej*) na rzecz Powiatu ?,
- 2) radny Stanisław Kuśnierz powiedział, że jest mu dość niezręcznie wypowiedzieć się, ale został zobligowany do takiego wystąpienia i będzie ono dotyczyło jednego z radnych. Poinformował Radę, że Burmistrz sprawę zna, zna ją także Przewodniczący Rady, bowiem On sam o tym informował Przewodniczącą Rady. Jak wyjaśnił chodzi o osobę radnego Tadeusza Hupały, który w tej sprawie występuje w różnych rolach: Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury, która opiniuje rozdział środków na sport, pracownika OSIR, który realizuje te środki i Prezesa Klubu Sportowego, który jest beneficjentem środków.

Chodzi o to, że nastąpiło zgrupowanie uprawnień w jednym ręku, jak zauważył, to się kłóci jedno z drugim. Wyraził pogląd, że to należy wyjaśnić, aby nie trzeba było formułować zapytań w tej sprawie,

Drugą sprawą jaką poruszył to informacja prasowa o przeniesieniu geodezji z budynku Urzędu Miejskiego do budynku bursy Zespołu Szkół Przyrodniczych – taka decyzja zapadła na Zarządzie Powiatu. Poinformował, że z usług tej instytucji w dużej mierze korzystają rolnicy, bowiem każdy program pomocowy wymaga zakupu map i przeniesienie tej instytucji do innego budynku będzie powodować zamieszanie. Zdziwienie może budzić uzasadnienie co do takiej decyzji, jak przypomniał, z Urzędu Miejskiego zostało wyprowadzonych już szereg instytucji, radni otrzymali dziś od Burmistrza informację o strukturze Urzędu i zastanawia się - na jakie to nowe zadania Burmistrz potrzebuje aż 10 dodatkowych pomieszczeń (*geodezja zajmuje 10 pokoi*) – czy znowu nastąpi znaczący wzrost zatrudnienia w Urzędzie?

- 3) radny Dariusz Stasiak odnosząc się do ostatnich doniesień lokalnej prasy w której jest informacja, że Burmistrz przydzielił lokal mieszkalny p. Paźniewskiej. Pytał – czy Burmistrz naprawi błąd swojego zastępcy? Pytał – jak można spojrzeć w oczy tym, którzy latami oczekują na mieszkanie komunalne. Podjętą decyzję przez Zastępcę Burmistrza określił jako nieprzyzwoitą.

W punkcie 6 porządku obrad – **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) uchwalenia statutu Gminy Milicz

Historię tworzenia dokumentu przedstawił Przewodniczący Rady Edward Rybka, który powiedział min.:

„Obowiązujący statut Gminy Milicz jest zlepkim wielu nowelizacji uchwały z dnia 7 listopada 1996 r., pracownik Biura Rady dokonał opracowania jednolitego tekstu statutu, bowiem praca na tekstach zmian była trudna, wręcz niemożliwa. Szereg zapisów obowiązującego statutu utraciło swoją aktualność w wyniku zmian ustawowych. Praktyka

wykazała także, że należy wprowadzić szereg uregulowań, z uwagi na ich brak w obecnym statucie bądź nieprecyzyjne uregulowania, które były przedmiotem sporów w Radzie.

W związku z powyższym należało podjąć działania w celu aktualizacji statutu. Rada Miejska w Miliczu uchwałą XVI / 137/04 z dnia 12 lutego 2004 r. powołała doraźną komisję do opracowania statutu. W skład Komisji weszli radni: Bronisław Bienkiewicz, Marian Mazurkiewicz, Jerzy Nowacki i Anna Połubek. Pierwsze posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 18 maja 2004 r. i został wyłoniony Przewodniczący Komisji w osobie p. Mariana Mazurkiewicza.

Projekt statutu trafił do Komisji we wrześniu ub. roku i rozpoczęły się nad nim prace w Komisji. Do prac Komisji zostali zaproszeni: Sekretarz Gminy, radca prawny i pracownik obsługujący Radę z uwagi na to, że jest także prawnikiem i ma duże doświadczenie w sprawach samorządowych.

Komisja odbyła 5 spotkań i w lutym br. skierowała projekt statutu do Przewodniczącego Rady. Na prośbę Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji projekt statutu został poddany opinii Wydziału Prawnego i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego. Po wprowadzeniu nieznacznych korekt (*wynik uzgodnień ze służbami Wojewody*) projekt trafił w miesiącu marcu do radnych. Mając na względzie poczynione uzgodnienia i wprowadzone korekty nie można stawiać tezy, że projekt zawiera zapisy niezgodne z prawem, co nie oznacza, że nie można było zgłaszać propozycji zmian, bowiem ostateczna decyzja należy do Rady.

Projekt statutu został zamieszczony w porządku obrad kwietniowej sesji Rady (*14 kwietnia br*) i na wniosek Komisji Rady został zdjęty z porządku obrad. Radni wówczas podjęli ustalenia co do sposobu rozpatrzenia tego dokumentu tj. wspólne posiedzenie Komisji Rady, zgłaszanie zmian w formie pisemnej wraz z uzasadnieniem. Radni deklarowali ostateczny termin składania propozycji zmian do końca kwietnia 2005 r. aby dokument był gotowy do przyjęcia na sesji majowej (*takie ustalenia zapadły na XXVIII sesji Rady*).

Radni nie wywiązali się z podjętego zobowiązania, do końca kwietnia nie wpłynął ani jeden wniosek o zmianę statutu., 4 maja 2005 r. propozycje zmian zgłosił radny Edward Milian. Zgłoszone przez radnego propozycje były przedmiotem rozpatrzenia Komisji w dniu 21 czerwca br z udziałem wnioskodawcy. Wspólne posiedzenie Komisji Rady zostało zwołane na dzień 24 czerwca 2005 r. i było poświęcone tylko projektowi statutu, radni wykazywali brak przygotowania do rozpatrzenia projektu uchwały (*niektórzy nie mieli nawet ze sobą tekstu*). Propozycje zmian były zgłaszane „z marszu” i na końcu ustalono, że radni zgłoszą wnioski w formie pisemnej do dnia 27 czerwca (poniedziałek) do godz. 11,00 na stanowisku ds. Obsługi Rady. W ustalonym okresie wnioski w formie pisemnej zgłosili: radny Stanisław Kuśnierz w imieniu grupy radnych: Krystyny Ugorek, Jerzego Nowackiego i Stanisława Pawlaka zgłosił wniosek dot. Komisji Rolnictwa Leśnictwa Ochrony Środowiska i Obszarów Wiejskich określając we wniosku zakres działania Komisji, Radny Dariusz Stasiak zgłosił w formie pisemnej poprawkę 2 paragrafów oraz w formie ustnej (*do protokołu*) o skreślenie paragrafów: 39, 47 ust. 1, 56 ust.4, 90 zdanie drugie.

Przewodniczący Rady zaproponował następujący sposób rozpatrywania zgłoszonych zmian do projektu statutu –radni otrzymali kopię zgłoszonych wniosków, oraz zostały wskazane paragrafy, które wnioskuje się skreślić w związku z powyższym proponuje każdą zmianę po kolei poddać pod głosowanie.

Zapytał o zgodę Rady na taki sposób rozpatrzenia zmian do statutu i taką zgodę ze strony Rady uzyskał.

Następnie przedstawił poszczególne wnioski i poddawał pod głosowanie;

- 1) wniosek radnego Stanisława Kuśnierza w imieniu grupy radnych: Krystyny Ugorek, Jerzego Nowackiego i Stanisława Pawlaka dot. zapisu o Komisji Rolnictwa Ochrony Środowiska i Obszarów Wiejskich i określenie zakresu działania Komisji

Wynik głosowania nad wnioskiem: głosowało: **18 radnych z tego głosy za – 12, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 6.**

(tekst wniosku – zał. nr 4)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada wniosek przyjęła.

- 2) wniosek radnego Dariusza Stasiaka dot. zmiany brzmienia § 31 ust. 3
„3. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej może powołać do „zespołu kontrolnego” osoby spoza składu rady”

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem. Wynik głosowania:
Głosowało 18 radnych z tego głosy za – 5, przeciw – 10 i wstrzymujące się – 3.
(tekst wniosków – zał. nr 5)

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada wniosek odrzuciła.

Radny Dariusz Stasiak zarzucił, iż w tej Radzie panuje jakaś paranoja polityczna i wobec faktu odrzucenia wniosku, zgłosił wycofanie wszystkich pozostałych wniosków.

Radny Edward Milian zgłosił formalny wniosek o nie odczytywanie tekstu statutu i poddanie go pod głosowanie.

Radny Adam Jaskulski zgłosił wniosek o zmianę terminu obchodów „Dni Ziemi Milickiej” wskazując na inny termin tj pierwszy weekend lipca.

Radny Edmund Bienkiewicz zwrócił uwagę na to, że należy szanować poczynione przez Radę ustalenia co do sposobu rozpatrywania tego dokumentu. Nie jest dobrą praktyką łamanie ustaleń i zgłaszanie wniosków w takim trybie, bowiem jak zauważył radni mieli dość czasu, aby się z projektem zapoznać, zgłosić zmianę w formie ustalonej tj. w formie pisemnej. Przypomniał, że Rada wyznaczyła zespół do prac nad statutem, jak podkreślił, była to nasza reprezentacja więc prosił, aby szanować tych ludzi i projekt dokumentu, który został wypracowany. Był ustalony termin zgłaszania wniosków, radni ustalili formę zgłaszania oraz sposób rozpatrzenia – wspólne posiedzenie komisji Rady. Jako nietakt określił zgłaszanie wniosków na sesji. Konkludował, że radni nie szanują własnych ustaleń.

Radny Edward Milian zauważył, że radni mają możliwość wnioskować w późniejszym czasie o dokonanie zmian statutu.

Radny Stefan Holobyn zwracał uwagę radnych na cel statutu, który wg radnego jest usprawnienie pracy Rady i Burmistrza. Uważa, że jeśli radni mają jakieś pomysły usprawnienia to powinni je zgłaszać, a Rada powinna brać to pod uwagę i rozpatrywać. Zarzucił, że w świetle zaproponowanych uregulowań Komisja Rewizyjna nie może korzystać z opinii ekspertów, zarzucił brak konsekwencji w działaniu i tu powołał zapisy § 35,36,39 projektu statutu - zapisy dotyczą Komisji Rewizyjnej. Wg zapisów § 36 Przewodniczący

Rady zobowiązany jest do zawiadomienia o uprawdopodobnione podejrzenia popełnienia przestępstwa przez Burmistrza.

Cyt. z powołanego paragrafu 36 ust. 2

„ 2. Jeżeli podejrzenie dotyczy Burmistrza, kontrolujący zawiadamiają o tym Przewodniczącemu Rady i Przewodniczącemu Komisji.”

Zarzucił, że nie ma konsekwentnego zakończenia tej sprawy.

Przewodniczący Rady przypomniał, że było ustalonych szereg terminów, z zapowiedzi radnych wynikało, że miała się toczyć twórcza praca nad statutem, że będzie szereg wniosków i będzie nad tym dyskusja. Okazuje się, że jest zgoła inaczej. Przypomniał Radzie, że poprosił o konsultację projektu z Wydziałem Prawnym i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego i to zostało uczynione jeszcze przed przekazaniem projektu radnym. Przypomniał także, że Komisja Rewizyjna jest organem wewnętrznym Rady i jej podlega. Zarzucił radnemu Hołobyńowi, że ten próbuje dokonywać nadinterpretacji zapisów. Jeszcze raz przypomniał o ustalonych trybach i terminach składania wniosków, a tu dziś na sesji próbuje się wszystko łamać. Wyraził stanowisko, że było dość czasu na dyskusję i składanie wniosków i w tym momencie nie widzi już miejsca na dyskusję.

Wobec wypowiedzi Przewodniczącego Rady protestował radny Hołobyń, który zapewniał, iż w Jego wypowiedzi chodziło ustalenie dobrych reguł działań na przyszłość, nie chodzi już o teraz, zapewnił także że nie będzie ubiegał się o funkcję Przewodniczącego Rady.

Radny Dariusz Stasiak przypominał, iż radny Adam Jaskulski zgłaszał wniosek o zmianę w statucie. Przypomniał także Radzie, że On sam już dawno zgłaszał potrzebę dokonania zmian w terminie tego lokalnego święta. Ogromnej większości ludzi nie interesuje to co jest zapisane w statucie. Wniosek jest taki, aby określić stały termin obchodów, gdy już nie będzie zimno. Zwrócił uwagę radnych na to, że statut jest tego typu dokumentem, że wymaga publikacji w Dzienniku Urzędowym i wchodzi w życie dopiero po upływie 14 dni od publikacji i każda, nawet najdrobniejsza zmiana wymaga zachowania tej procedury, w związku z tym za zasadne uważa skreślenie § 4 ust.3 statutu i uregulowanie tego zagadnienia odrębną uchwałą.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nikt nie kwestionował zasadności ustalenia stałego terminu święta lokalnego, ale jak zauważył, były ustalone zasady zgłaszania poprawek i nikt z tego prawa nie skorzystał.

Radny Dariusz Stasiak próbował dowiedzieć się od Przewodniczącego Rady jak Ten będzie realizował zapis § 56 pkt 4.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dotychczas nie było potrzeby sięgania do takich rozwiązań jakie proponuje powołany przez radnego zapis i ma nadzieję, że takiej potrzeby nie będzie. Nie zapisanie takiego rozwiązania wcale nie zamyka drogi Przewodniczącemu Rady do zastosowania takich rozwiązań, chodzi tylko, aby Przewodniczący Rady miał wyraźnie zapisane takie prawo.

Radny Edward Milian stwierdził, że toczona dyskusja nie wnosi nic nowego do sprawy w związku z tym proponuje zamknąć dyskusję i przystąpić do głosowania.

Na taką propozycję rozwiązania nie zgodził się radny Dariusz Stasiak, który domagał się od Przewodniczącego Rady przedstawienia konkretnej uchwały z numerem i podstawą prawną, w której Rada określiła taki tryb rozpatrywania projektu statutu, w przeciwnym razie należy głosować na zgłoszonym wnioskiem tj. **o skreślenie § 4 ust. 3 i ustalenie tej materii odrębną uchwałą Rady.**

Przewodniczący Rady ogłosił o godz. 15,00 15 minutową przerwę.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 15,15

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem o **skreślenie zapisu § 4 ust. 3.**

Wynik głosowania; **głosowało 18 radnych z tego głosy za 6, przeciw – 5 i wstrzymujące się 7.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada wniosek przyjęła.

Następnie zamknął dyskusję nad projektem uchwały co spotkało się z niezadowoleniem i protestem ze strony radnego Stasiaka, który miał zamiar zgłaszać dalsze poprawki. Pouczał Przewodniczącego Rady, że decyzja taka może skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: obecnych na sali obrad 18 radnych , **głosowało 16 radnych z tego: głosy za – 14, przeciw 0 i wstrzymujące się 2.** Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła nowy statut.

**Uchwała Nr XXX/ 236/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

w sprawie uchwalenia statutu Gminy Milicz

(zał. nr 6 .)

2) utworzenia obwodu głosowania (wybory do Sejmu i Senatu),

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie – **18 głosów za.**

**Uchwała Nr XXX/ 237/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.
w sprawie utworzenia obwodu głosowania**

(zał. nr 7)

3) utworzenia obwodu głosowania (wybory Prezydenta R.P.)

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania; **głosowało 18 radnych za przyjęciem uchwały oddano 18 głosów.**

**Uchwała Nr XXX/ 238 / 05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.
w sprawie utworzenia obwodu głosowania**

(zał. nr 8)

- 4) **zmieniająca uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru we wsi Ostrowąsy,**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie było. Rada uchwałę przyjęła **jednogłośnie - 18 głosów za.**

**Uchwała Nr XXX/ 239/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru we wsi Ostrowąsy

(zał. nr 9)

- 5) **przystawienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sulów**

Pytań uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania - **Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.** Wynik głosowania został oprotestowany przez radnych w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad projektem uchwały. **Wynik głosowania, obecnych na sali obrad 18 radnych, głosowało 16 radnych z tego: głosy za – 14, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 2.** Przewodniczący Rady apelował do radnych, aby śmiało podnosili rękę podczas głosowania, wówczas będzie się lepiej liczyć głosy i nie będzie potrzeby powtarzania głosowania.

**Uchwała Nr XXX/ 240/ 05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sulów

(zał. nr 10)

- 6) **przystąpienia Gminy Milicz do Związku Gmin Zlewni Górnej Baryczy oraz przyjęcia Statutu Związku**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania; **głosowało 18 radnych z tego głosy za – 17 , przeciw – 0 i wstrzymujące się – 1.**

**Uchwała Nr XXX/ 241/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.
w sprawie przystąpienia Gminy Milicz do związku Gmin Zlewni Górnej Baryczy oraz
przyjęcia Statutu Związku**

(zał. nr 11)

- 7) **regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki ich przyznawania sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe oraz za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Milicz na rok 2005**

Radna Alicja Szatkowska zapytała o opinię związków zawodowych w sprawie projektu uchwały. Przewodniczący Rady poinformował, że jest w posiadaniu pozytywnych opinii NSZZ „Solidarność” i ZNP.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.**

**Uchwała Nr XXX/ 242/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

**w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek dodatków oraz
szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania wynagrodzenia za
godziny nadwymiarowe oraz za godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli
zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Milicz na
rok 2005**

(zał. nr 12)

- 8) **o zmianie uchwały w sprawie powołania Gminnego Funduszu Stypendialnego**
Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Rada uchwałę przyjęła
jednogłośnie – **19 głosów za.**

**Uchwała Nr XXX/ 243/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

o zmianie uchwały w sprawie powołania Gminnego Funduszu Stypendialnego

(zał. nr13)

- 9) **zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet i zwrotu kosztów podróży sołtysom oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso za pobór podatków**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania; obecnych na sali 18 radnych, **głosowało 17 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 17 głosów.**

**Uchwała Nr XXX / 244/ 05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie zasad przyznawania diet i zwrotu kosztów podróży sołtysom oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso za pobór podatków

(zał. nr 14)

W punkcie 7 porządku obrad – **Podjęcie uchwał:**

1) zmieniającej uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 rok

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 12, przeciw – 4 i wstrzymujące się – 3.**

**Uchwała Nr XXX/ 245/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

zmieniająca uchwałę w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 rok

(zał. nr 15)

2) zmian budżetu Gminy Milicz na 2005 rok

W trakcie odczytywania projektu uchwały okazało się, że Przewodniczący Rady nie otrzymał projektu uwzględniającego autopoprawkę Burmistrza wniesioną w wyniku wniosków Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Burmistrzowi na niewłaściwość sytuacji i poprosił, aby to się więcej nie powtórzyło. Następnie zapytał radnych- czy są uwagi do projektu uchwały?

Głos zabrał radny Dariusz Stasiak, który zauważył, że w projekcie uchwały są zawarte istotne zmiany budżetu. Uważa, że pewne sprawy należy wyjaśnić i powołał się na zapisy lokalnej prasy, której zawarta była informacja o kwocie 543 tys. zł na zadanie wodociąg Ruda Sułowska – jak pamięta, za to zadanie Gmina już zapłaciła. Zwracając się do Burmistrza powiedział – jak można twierdzić, że się powiodło, skoro się nie powiodło. Pytał – jakie Burmistrz konsekwencje wyciągnął wobec osób winnych takiego działania ? przypomniał jak Burmistrz zapewniał o prawidłowym działaniu wobec „Urbexu” – odstąpienie od umowy, dziś się okazuje, że „Urbex” wygrywa z Gminą sprawę w sądzie w dwóch instancjach. Prokurator w uzasadnieniu do postanowienia twierdzi, że Pan także dobrze się przyczynił do rozwiązania problemu z „Urbexem” cytował nam Pan ten urywek z uzasadnienia na sesji. Zarzucił Burmistrzowi, że ściąga zadania i przerzuca środki na łatanie dziur budżetowych. Zleceniobiorcy biegają po Urzędzie, przeganiani są od pokoju do pokoju tylko po to, aby ta Gmina wywiązała się ze swoich zobowiązań i zapłaciła im za wykonane prace jak określił „ spuszczeni są jak woda” i sami też zaczynają

mieć problemy z płynnością finansową. Mija już 2,5 roku rządów Burmistrza i dotychczas stosowana była praktyka dużych zmian budżetu na koniec roku, a teraz już się proponuje duże zmiany na półroczu. Przypomniął także jak Burmistrz odniósł się do uwag radnego, które zostały wyrażone w dyskusji nad budżetem Gminy w lutym br. - Burmistrz powiedział wówczas „czy płakać, czy ubolewać” - *dot. to zgłoszonych uwag do budżetu*. Apelowo do Burmistrza, aby Ten podał się do dymisji, by w tej Gminie dać możliwość jeszcze coś zrobić.

Radny Bronisław Bienkiewicz zabierając głos w sprawie projektu uchwały poinformował, że stanowisko Milickiej Wspólnoty Samorządowej w tej sprawie zostało zaprezentowane na łamach „Głosu Milicza”, chce tylko dodać, że nastąpiła strata środków dla Gminy z tytułu przegranej sprawy z „Urbexem”, dalszą startą jest zawyżanie stawek i z tego tytułu lekko licząc jest strata 500 tys. zł i nawet to zauważył prokurator w uzasadnieniu do postanowienia. Przypomniął jak apelowano do Burmistrza, aby tę sprawę na samym początku kadencji oddać do sądu. Wyraził pogląd, że sprawę można było w sądzie wygrać. Jak zauważył tak samo jest z „Ekorajem”, gdzie Gmina wyrzuciła już 1 mln. zł. Powiedział, że umowy należy starannie opracowywać i wówczas nie będzie problemów.

Radny Edward Milian zauważył, że na sesji dochodzi do spektakularnych wystąpień niektórych radnych podczas, gdy taką dyskusję dotyczącą spraw o złożonym podłożu, powinno się toczyć na posiedzeniach komisji Rady.

Przypomniął radnym, że Burmistrz na ostatnim posiedzeniu Komisji dokładnie tłumaczył i przedkładał argumenty popierające takie wnioski. Uważa, że Burmistrz powinien merytorycznie odnieść się do zgłoszonych uwag i nie powinno się już polemizować przed głosowaniem.

Radny Hołobyn oświadczył, że podoba mu się wypowiedź poprzednika. Pytał Burmistrza – czy będą realizowane zadania, na które zostały ogłoszone przetargi, jaka jest szansa na ich realizację? Wyraził troskę, że może się okazać, że zadania mimo ogłoszonego przetargu nie będą realizowane i dalej będziemy tkwić w marazmie.

Zwracając się do Burmistrza zapytał – czy Pan zrealizuje zadania, na które są ogłoszone przetargi?

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Ryszarda Mielocha.

Burmistrz Ryszard Mieloch na wstępie oświadczył, że nie da satysfakcji p. Stasiakowi. Powiedział także, że radny Stasiak nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetowo - Gospodarczej, na której Burmistrz wraz ze Skarbnikiem Gminy szczegółowo omawiali projekt uchwały i były udzielane odpowiedzi na zgłaszane pytania i wątpliwości. Odpowiadając na pytanie radnego Hołobyna potwierdził, że zadania na które zostały rozpisane przetargi będą realizowane.

Radny Dariusz Stasiak zarzucił Burmistrzowi, że Ten mówi nieprawdę, chodziło o inwestycje nie ujęte w budżecie, zwrócił uwagę na to, że bezwzględnie zwiększa się środki na zadania - Sławoszowice.

Powiedział także, że Burmistrz nie potrafi udzielać odpowiedzi na zadane pytania, a dziś ma szansę udzielić informacji tej społeczności lokalnej, która będzie oglądała relację z tej sesji w telewizji kablowej. Zwrócił uwagę Rady, że tą uchwałą

dokonyuje się znaczącej zmiany budżetu, którą ocenił na ok. 48 % budżetu i jak zauważył z tekstu uchwały nie wyczyta się dlaczego Burmistrz ściąga kwotę 300 tys. zł. , zapisana jest kwota 547 tys. zł. dla „Urbexu” , twierdził że nie rozumie wypowiedzi radnego Bronisława Bienkiewicza, bowiem zapisana jest taka kwota jaką podał. Zarzucił Burmistrzowi, że przekracza uprawnienia płacąc odsetki naruszając tym dyscyplinę finansów publicznych. Pytał Burmistrza – kto za ten stan rzeczy odpowiada ?, bowiem Burmistrz wszystkiego osobiście nie robi, ma zatrudnionych ludzi.

Radny Milian zgłosił wniosek, aby w sprawie kwoty, która jest przeznaczona na spłatę zobowiązania wypowiedział się Skarbnik w takiej samej konwencji jak to uczynił na posiedzeniu Komisji. Zauważył także, że kwota o której się mówi nie jest żadną karą tylko niezapłaconą częścią kwoty z umowy.

Przewodniczący Rady powiedział , że także uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej , było tam wszystko dokładnie wyjaśnione i jeśli jest potrzeba ponownego wyjaśnienia to jeszcze raz można to dokonać.

Burmistrz Ryszard Mieloch powiedział, że wszystko zostało już powiedziane, a o powołanych kwotach będzie mówił w punkcie – sprawy różne.

Radny Dariusz Stasiak oświadczył, że nie ma potrzeby realizacji wniosku zgłoszonego przez radnego Miliana i prosił o przejście do porządku dziennego sesji.

W związku z wyczerpaniem dyskusji, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania; **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 11, przeciw – 4 i wstrzymujące się – 4.**

**Uchwała Nr XXX/ 246/05
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 czerwca 2005 r.**

w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2005 rok

(zał. nr 16)

O godz. 16,10 Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach do godz. 16,30.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 16,30 i przystąpiono do realizacji punktu 8 porządku obrad – **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania** – odpowiedzi udzielał Burmistrz Ryszard Mieloch.

Zauważył, że na sali obrad nie ma radnej Szatkowskiej, która Go pytała o budynek na Wojska Polskiego – Warsztaty Terapii Zajęciowej – powiedział, iż nikt nie występował z wnioskiem o przejęcie tego budynku.

W sprawie zapytania radnego Kuśnierza dot. przejścia geodezji do budynku Zespołu Szkół Przyrodniczych wyjaśnił, że instytucja ta nie podlega Burmistrzowi, jest to jednostka powiatowa.

W sprawie drugiego zapytania dotyczącego funkcjonowania dotacji na sport powiedział, że przyznanie dotacji odbywa się na wniosek, który jest opiniowany przez komisję Rady, Burmistrz dokonuje akceptacji kwoty a ich realizację, w ramach zaakceptowanej przez Burmistrza kwoty, dokonuje OSIR. Realizujący nie ma prawa odstąpić od zaakceptowanej wielkości środków.

W sprawie zapytania o przyznanie mieszkania p. Paźniewskiej powiedział, że wiedział o tej decyzji, bowiem jak zapewniał radnych, z panią Burmistrz nie mają tajemnic. Zapewnił także, że z p. Paźniewską nic go nie łączy i jest przekonany, że Burmistrz taką decyzję mógł podjąć. Zna p. Paźniewską jako dobrego dyrektora Gimnazjum, wcześniej Szkoły Podstawowej w Dunkowej. Zapewnił także Radę, że dba o potrzeby mieszkaniowe mieszkańców tej Gminy i zabiega o tanie mieszkania. Uważa także, że przedzielenie tego mieszkania komuś z listy byłoby dlań krzywdą z uwagi na wysoki koszt utrzymania i szybko by się wytworzyła zaległość w płatnościach.

W sprawie kwoty dla „Urbexu” wyjaśnił, że od początku dążył do zerwania umowy z „Urbexem” jednakże mając na względzie wysokie kary umowne jakie by groziły za zerwanie umowy postanowili skorzystać z tego, że firma nie weszła na budowę i tym samym naruszyła warunki umowy. Kwota , o której tyle się mówi nie jest karą tylko jest zatrzymaną częścią kwoty z umowy i zabezpieczenie odsetek. „Urbex” sprawę wygrał w dwóch instancjach, postanowił więc skorzystać z prawa złożyć kasację od wyroku. Prosił radnych, aby Ci dokładnie czytali i analizowali przekazywane informacje.

Wobec zapytania o ściągnięcie kwoty 300 tys. zł z dokumentacji wyjaśnił, że przesuwają się terminy rozpatrzenia zadań, zaawansowanie prac wskazuje, że środki te nie będą potrzebne w tym roku, trudno więc blokować środki.

Radny Dariusz Stasiak zarzucił, że nieprawdą jest iż środki na zadanie Olsza zostały przesunięte, bowiem nie ma o tym zapisu w załączniku do uchwały. Przypomniął także, że były podnoszone kwestie wcześniejszych przetargów na zadania, gdzie nawet nie otwierano ofert, a być może wystarczyło by środków na realizację zadania.

Burmistrz Ryszard Mieloch odnosząc się do wypowiedzi radnego powiedział, że nie można już było dłużej czekać z decyzją bowiem otrzymali fax od Marszałka Województwa, że rozpatrzenie wniosków zostało odsunięte bez ustalenia terminu rozpatrzenia. Jeśli wnioski nie będą rozpatrzone, to będzie należało dokonać dalszych zmian w budżecie.

Radny Stanisław Kuśnierz odnosząc się do uzyskanej odpowiedzi w sprawie przeniesienia służb geodezyjnych powiedział, że być może Starosta podał coś o czym Pan nie mówi. Wyczytał z publikacji lokalnej prasy cyt. „ *Burmistrz Ryszard Mieloch prosi o wyprowadzenie z budynku gminnego, bowiem brakuje miejsc dla urzędników*” z uwagi na to, że nie jest to tekst autoryzowany wobec czego pyta – czy tak jest jak napisano?

Burmistrz Mieloch potwierdził, iż rozmawiał ze starostą o tym , czy Starostwo zamierza płacić za zajmowane pomieszczenia i koszty związane z eksploatacją pomieszczeń, czy wyprowadzi do własnych obiektów. Powiedział także, że w

budynku będą jeszcze prowadzone prace remontowe i będzie się przenosiło wydziały do lepszych warunków.

Z uwagi na to, że na salę obrad powróciła radna Alicja Szatkowska, Burmistrz przekazał Jej wcześniej już udzieloną odpowiedź - tj nie ma wniosku o przekazanie budynku – Warsztatów Terapii Zajęciowej, nic Burmistrz o tym nie wie.

Radna Alicja Szatkowska zapytała – czy nie jest to w sferze jakiś zamiarów?

Burmistrz Ryszard Mieloch odpowiadając powiedział – na razie nic mu o tym nie wiadomo.

W punkcie 9– **Sprawy różne** – głos zabrali:

Radny Dariusz Stasiak wypowiedział się w sprawie swojego wniosku o udostępnienie protokołów z kontroli - przez ponad pół roku twierdzono, że nie ma podstaw do udostępniania takich dokumentów, po decyzji SKO zmieniono zdanie , ale nie realizuje się dalej wniosku. Odwołanie zostało złożone 14 kwietnia i nie zostało zrealizowane. Powiedział także, że pytał we tej sprawie Sekretarza, ale Ten poinformował, iż tą sprawą się nie zajmuje więc pyta – kto się tym zajmuje? Dalej brak decyzji, oczekuje więc na realizację wniosku bo inaczej będzie musiał wystąpić do SKO.

Radny Edward Milian wyraził zaniepokojenie działaniem Urzędu Marszałkowskiego, który zawiesił bezterminowo rozpatrywanie wniosków o dofinansowanie zadań. Uważa, że należało by skierować takie zaniepokojenie ze strony Rady do Marszałka Województwa. Uważa także, że wnioski przygotowane przez Burmistrza są merytorycznie dobrze przygotowane. Wyraził zaniepokojenie tym , że być może wpływ na to ma zła atmosfera w tej Radzie.

Burmistrz Ryszard Mieloch uspakajał radnego Miliana tłumacząc, że także inne gminy ubiegające się o dofinansowanie z tych programów, nie mają rozpatrzonych wniosków. Z innych programów wnioski zostały rozpatrzone i zatwierdzone i tak min. otrzymała Gmina Krośnice, ale jak zauważył, dotyczy to wniosków na programy inne niż składała Gmina Milicz.

Radny Edward Milian prosił, aby Jego wypowiedź traktować jako troskę ogólną i zaniepokojenie sytuacją.

Radny Bronisław Bienkiewicz zwracając się do Skarbnika informował o skargach mieszkańców Łąk i okolic z tytułu nie wnoszenia podatków przez właścicieli willi nowo pobudowanych. Sołtysi otrzymali nakazy, w których wykazana była poz. 00. Grunty kupiono jako rolne, postawiono na nich wille i zobowiązanie podatkowe ustalono na 00.

Druga sprawą poruszona przez radnego to brak publicznego wc w Sułowie, a sezon turystyczny już się zaczął. Sugerował udostępnienie „obiektu” w Domu Kultury, bowiem brak takiego przybytku powoduje zanieczyszczanie okolicznych nieruchomości.

Kierownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji Tadeusz Zając poinformował radnych o opóźnieniach jakie występują w realizacji wniosków z programu ZPORR, generalnie dolnośląskie jest w „ogonie”, duże opóźnienie jest na odcinku Urzędu Wojewódzkiego. Twierdzi się, że problem z realizacją wniosków jest wynikiem nie załatwionych do końca procedur na szczeblu ministerialnym. Wskazywał na wnioski jakie zostały złożone przez Gminę Milicz – na jakie działania oraz mówił o tym, że ani jeden wniosek o płatność w skali kraju nie został załatwiony. Tłumaczy się, że będzie przyspieszenie, ale jest obawa czy się zdąży, bowiem ostatecznie faktury muszą być wystawione w I półroczu 2008 r. i rozliczone do końca roku. Była deklaracja, że środki z alokacji 2004/2005 / 2006 na działania 3,1 będą miały pokrycie decyzjami do końca roku.

Przewodniczący Rady podziękował p. Zającowi za wypowiedź, poprosił Skarbnika Gminy o udzielenie odpowiedzi w sprawie zapytania radnego Bronisława Bienkiewicza.

Skarbnik Tadeusz Ciesielski powiedział, że w Łąkach grunty wykupili ludzie z Wrocławia, pobudowali domy i pozostaje jeszcze kwestia wydania decyzji pozwolenia na użytkowanie i z tym faktem łączy się wydanie decyzji o zobowiązaniu podatkowym i dopiero wówczas można obciążyć. Obecnie tylko jest decyzja dot. gruntów, a z uwagi na to, że są to grunty klasy V i VI to zobowiązanie równa się 00.

Radny Stefan Hołobyn zabierając głos stwierdził, że po raz drugi musi wyrazić zadowolenie z wypowiedzi p. Miliana. Od trzech lat się mówi o wnioskach unijnych, Burmistrz twierdzi że wnioski przygotowane prawidłowo, a źle jest do „góry” czyli uważa się, że wina jest zewnętrzna. P. Zając twierdzi, że do programu ZPORR w pierwszym roku działania nie przystąpiliśmy bowiem Gmina nie była przygotowana dokumentacyjnie. Zacytował wypowiedź Sekretarza Gminy jaka ukazała się w „Głosie Milicza” dot. odrzucenia wniosku o dofinansowanie zadania – parking Ruda Milicka – stwierdzono błędy i wniosek odrzucono.

Uważa, że należy mieć trochę pokory, ma świadomość że sprawy są dość trudne, ale należy się dobrze przygotować, są gminy które mają sukcesy w pozyskiwaniu środków. Gmina Milicz poskładała wnioski na „drobnicę” i też nie wiadomo co z tego będzie. Procedury przetargowe – ich zachowanie są bardzo istotną sprawą, należy rzetelnie wypełniać dokumenty, bowiem często protest skutkuje odrzuceniem wniosku.

Radny Dariusz Stasiak oznajmił, że pracuje w Gminie, która ma efekty w pozyskiwaniu środków i jest to efekt nie tylko dobrze przygotowanych wniosków ale także projektów. W debacie budżetowej wskazywał na fundamentalne sprawy, które pokazują dlaczego w Gminie Milicz nie ma sukcesów. Był czas na prawidłowe przygotowanie, przypomniał jak apelował, aby w budżecie przyjąć środki pod akcesję do Unii Europejskiej. Jaki wynik Jego apeli i działań – Burmistrz mówił „pojawiły się podziały w Radzie”, „Polska jest przed referendum”, a można było się przygotować przez 1 ½ roku do składania wniosków. Zleca się przygotowywanie dokumentów na zewnątrz, brak jest komórki, która by precyzyjnie przygotowała oceny – jak działa Burmistrz – daje kierownikowi Wydziału urlop bezpłatny. Ostrzegał, że jeśli nie zapadną decyzje na przestrzeni miesięcy VII / VIII to wówczas znowu będą problemy dokumentacyjne ze skutkiem na lata przyszłe. Należy już się przygotowywać na lata 2007 – 2014. W tej Gminie zleca się przygotowanie na

zewnątrz, i jakie efekty - wniosek na informatyzację upadł. Taka jest informacja Burmistrza.

Burmistrz Ryszard Mieloch zauważył, że podnosi się kultura wypowiedzi radnego. Stwierdził, iż z wypowiedzi radnego Stasiaka wynika, że Mieloch nic nie robi. Poinformował, że najwyższymi punktowanymi zadaniami jest kanalizacja. Gmina zgłosiła zadania na które można było zgłosić wnioski, na Sławoszowice nie było dokumentacji - nawet kreski nie wykonano. Zadanie to jest duże, jego wartość szacuje się na 10 mln. zł. Do Rady należy ocena Burmistrza, ale uważa, że nie można mówić, że Burmistrz nic nie robi.

Przewodniczący Rady odczytał informację o zdarzeniach i korespondencji jaka do Niego wpłynęła w okresie od ostatniej sesji.

(informacja pisemna – zał. nr 17)

Następnie odniósł do pisma jakie na Jego ręce złożył radny Stefan Hołobyn, poinformował iż spotkał się z zespołem kontrolnym RIO, celem przeprowadzenia konsultacji co do sposobu realizacji wniosku radnego. Poinformował Radę, że radny Hołobyn także spotkał się z kontrolerami i w wyniku tego spotkania zostało wydane polecenie dostarczenia do zespołu kontrolnego wszystkich dokumentów z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną wraz ze stanowiskiem Komisji i to zostało wykonane.

Jak zauważył można mieć niedosyt z sytuacji, ale radni zdecydowali o tej sprawie na ostatniej sesji, 3 radnych w ogóle nie brało udziału w głosowaniu. Są pewne uregulowania prawne, które określają jakie powinności i uprawnienia ma przewodniczący rady i z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wyraźnie wynika, że zadaniem przewodniczącego jest cyt. **„Wylącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady”**, pewne powinności zostały określone w innych aktach.

Jeśli któryś z radnych podejmie jakąś informację o czynie karalnym, to może złożyć doniesienie, jako Przewodniczący Rady może to dokonać w imieniu Rady tylko wtedy, gdy uzyska takie umocowanie od Rady w formie uchwały. Zapewnił, że wolę Rady zrealizuje, bo takie jest Jego zadanie.

Burmistrz Ryszard Mieloch oświadczył, że nie dokonał naruszenia dyscypliny finansów publicznych i jeśli taki zarzut się stawia to należy to poprzeć faktami. Uważa, że umowa z „Ekorajem” została prawidłowo zrealizowana.

Radny Dariusz Stasiak twierdził, że Przewodniczący Rady powinien być bardziej zapobiegliwy, Rada powzięła wiadomość o popełnionym przestępstwie i Pan już o tym wie, że Rada popełniła przestępstwo. Przywoływał regulacje zawarte w § 301 lub jak mówił 302 kk. Uważa, że na Przewodniczącym Rady ciąży obowiązek zgłoszenia złamania prawa przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie intencje wypowiedzi radnego Stasiaka, jakoby Rada Miejska popełniła przestępstwo.

Poinformował, że ogłasza się przerwę wakacyjną w pracach Rady i planuje się

następne posiedzenie Rady na koniec sierpnia bądź początek września.
Życzył radnym udanego odpoczynku .

W związku z wyczerpaniem porządku obrad sesji Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i o godz. 18,10 zamknął obrady XXX sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 30 czerwca 2005 r.

Protokółowała
Halina Kusch

Przewodniczący Rady
Edward Rybka