Protokół Nr XXV/ 04
z obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 30 grudnia 2004 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,06 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu Edward Rybka. W sesji uczestniczyło 19 radnych, nieobecna radna Ewa Tomaszewska. Na sesję spóźnili się radni: Edmund Bienkiewicz, Stanisław Pawlak i Dariusz Stasiak. *(lista obecności – zał. nr 1)*

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Następnie powitał przybyłych na sesję: Burmistrza Ryszarda Mielocha, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, pracowników wydziałów Urzędu Miejskiego, przedstawicieli partii i organizacji społecznych, sołtysów i mieszkańców Milicza oraz przedstawicieli lokalnej prasy. Na sesji nie było przedstawiciela telewizji kablowej p. Romana Pawlaka.

W punkcie 1b porządku obrad – **zgłaszanie zmian do porządku obrad** – Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do przedłożonego porządku obrad sesji?
Propozycji zmian nie zgłoszono.

(zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr 2)

W punkcie 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji –** przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Miliczu z dniu 16 grudnia 2004 r. był do wglądu na stanowisku ds. obsługi Rady. Zapytał o uwagi do protokołu.
Uwag do protokołu nie zgłoszono i Rada protokół przyjęła jednogłośnie – 17 głosów za.

W punkcie 3 porządku obrad – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał -** informację za okres od 17 grudnia do dnia sesji złożył Burmistrz Ryszard Mieloch. Pytań do przedłożonej informacji nie było.

(Informacja Burmistrza – zał. nr 3)

W punkcie 4 porządku obrad – **Informacja o pracach komisji Rady Miejskiej –** Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że odbyło się jedno wspólne posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej i Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej co miało miejsce w przeddzień sesji Rady. Poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowo – Gospodarczej Edwarda Miliana o złożenie informacji z pracy Komisji.

Radny Edward Milian powiedział min.:
„ W dniu 29 grudnia 2004 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji, której celem było wypracowanie stanowiska i opinii do materiałów stanowiących porządek obrad dzisiejszej sesji Rady. Posiedzenie odbyło się przy wymaganym quorum, stąd wypracowane decyzje stały się prawomocne.

Rozpatrzono materiał p. Bronisława Krystka zam. Sułów, ul. Milicka 23 oraz uzasadnienie Burmistrza stanowiące o stanowisku odmiennym od roszczeń składającego wezwanie, powołując się na szereg przepisów prawnych w tym względzie. Przedstawiony i szeroko omówiony projekt stanowiska zawierał opinię prawną z klauzulą , iż pod względem formalno – prawnym stanowisko nie budzi zastrzeżeń. Uznając powyższe, projekt stanowiska przedłożono pod głosowanie członków komisji i zyskał większościową akceptację. Wyniki glosowania odnotowano w protokole z posiedzenia Komisji.

W trakcie posiedzenia rozpatrywano projekty uchwał doręczone radnym, celem wyrażenia wymaganych opinii.
Projekty uchwał obejmowały następujące zagadnienia:

1) zmiany w budżecie na 2004 r., gdzie zastrzeżono konieczność doprecyzowania wydatków osobowych w formie rozdzielenia i zaadresowania placówek oświatowych, których zmiany dotyczą. Radni zdecydowanie oświadczyli , iż dyrektorów placówek obowiązuje przestrzeganie dyscypliny finansowej i przyjętych planów. Ponadto do projektu rozpatrywanej uchwały została wniesiona poprawka polegają na wniesieniu wydatków inwestycyjnych w kwocie 4000 zł. Projekt uchwały zyskał akceptującą większości komisji.
2) Pozytywnie zaakceptowano projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o utworzeniu środków specjalnych dla Szkoły Podstawowej we Wzięchowie Wielkim,
3) Jednogłośnie przyjęto projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego - powyższe odnosiło się do planu inwestycyjnego związanego z likwidacją barier architektonicznych w Gimnazjum w Miliczu. Założono, że proces inwestycyjny zostanie zakończony do 30.06.2005 r. Wniesiono w tym względzie uwagę, aby wnikliwie planować cykle inwestycyjne.
4) W punkcie – sprawy różne, nie zanotowano uwag i wniosków."

W punkcie 5 porządku obrad – **Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski -** głos zabrali:

1) radny Bronisław Bienkiewicz zapytał w sprawie opłat za wodę i ścieki w związku z informacją prasową, o wzroście opłaty z tytułu VAT- co jak zauważył, może skutkować dość dotkliwą dolegliwością finansową dla społeczeństwa. Pytał – czy radni w tej sprawie nie będą mieli prawa się wypowiedzieć, czy to jest już urzędowy nakaz?
2) radny Stanisław Kuśnierz zastrzegł, że jest daleki od powoływania w Gminie Milicz komisji śledczej (*taki zamiar był w Gminie Cieszków),* w wywiadzie prasowym dyr. OSIR p. Joachimowski mówi, że za pozyskane środki z funduszy Unii Europejskiej zamierza się w pierwszym etapie wybudować: kryty basen, kręgielnie i hotel. Natomiast Burmistrz na jednym z posiedzeń Komisji Budżetowo – Gospodarczej poinformował , że nie ma potrzeby budowy drugiego hotelu w Miliczu (*w kontekście uruchomienia hotelu przy ul. Kościuszki w Miliczu).* Stwierdził, że czegoś tu nie rozumie, bowiem Burmistrz informuje, że nie będzie hotelu, natomiast dyrektor Joachimowski twierdzi w wywiadzie, że hotel będzie.

W punkcie 6 porządku obrad – **Podjęcie uchwał w sprawie:**
1) zmian budżetu Gminy Milicz na 2004 r.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy są jakieś pytania, czy uwagi do projektu uchwały. Jak przypomniał projekt ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniu komisji Rady. Pytań i uwag nie zgłoszono. Ustalono, ze Przewodniczący Rady w prezentowaniu projektu uchwały ograniczy się tylko do odczytania tytułu i podstawy prawnej.

Przewodniczący rady po odczytaniu projektu uchwały w zakresie ustalonym , poddał uchwałę pod glosowanie. Wynik głosowania: **głosowało 18 radnych, z tego głosy: za – 10, przeciw – 2 i wstrzymujące się – 6.**

Uchwała Nr XXV / 201 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu

z dnia 30 grudnia 2004 r.
w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2004 r.

(zał. nr 4)

2) **określenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego,**
Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania**: głosowało 17 radnych z tego głosy: za – 15, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 2.**

Uchwała Nr XXV / 202 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 grudnia 2004 r.
w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają wraz z upływem roku budżetowego.

(zał. nr 5)

3) **o zmianie uchwały w sprawie utworzenia środków specjalnych** *(przy Szkole Podstawowej we Wziąchowie Wielkim)*

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik glosowania**: głosowało 18 radnych, z tego głosy: za – 17, przeciw – 0 i wstrzymujące się – 1.**

Uchwała Nr XXV / 203/04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 30 grudnia 2004 r.
o zmianie uchwały w sprawie utworzenia środków specjalnych

(zał. nr 6)

W punkcie 7 porządku obrad – **Rozpatrzenie skargi na uchwałę Rady Miejskiej** – Przewodniczący Rady w ramach wprowadzenia do zagadnienia poinformował, że p. Bronisław Krystek zam. w Sułowie uznał, że uchwała Nr XVI / 128/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zarezerwowanych pod „Zbiornik Sułów" wraz z miejscowościami Świętoszyn, Miłosławice i Koruszka, Rada naruszyła Jego interes prawny i w związku z tym skorzystał z uprawnienia jaki daje art. 101 ustawy o samorządzie gminnym i wezwał Radę do usunięcia naruszenia. Rada może uznać skargę za zasadną lub się z nią nie zgodzić podejmując w tej sprawie określone stanowisko. Po bezskutecznym wezwaniu Rady skarżący może skorzystać z zaskarżenia uchwały do sądu administracyjnego.
Poinformował także, że wszyscy radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymali kopie wezwania wraz z załącznikami. Na wspólnym posiedzeniu komisji Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego w Urzędzie Miejskim p. Zdzisław Ciężki udzielał radnym wyjaśnień w tej sprawie i przedstawił projekt stanowiska, które radnym zostało dostarczone w formie pisemnej. Poinformował także o tym, że radni otrzymali tekst wezwania wraz z załącznikami. O głos w sprawie poprosił p. Bronisław Krystek i Przewodniczący Rady udzielił mu głosu w sprawie złożonego wezwania.

Pan Bronisław Krystek wyjaśnił, że chodzi o kategoryzację dróg na ośrodku rekreacyjnym jaki powstał w Miłosławicach. Uważa, że został popełniony duży błąd, ponieważ nie został On powiadomiony o czynionej kategoryzacji dróg – drogi bez Jego wiedzy zostały zakwalifikowane jako drogie wewnętrzne. Na potwierdzenie słuszności prezentowanego stanowiska powoływał się na zapisy ustawy o drogach. Poinformował Radę, że na powołanym terenie są ulokowane „działki ludzkie", dojazd do działek odbywa się drogami wewnętrznymi , które z kolei prowadzą do; drogi publicznej, do parku do zbiornika. Właściciele rzeczonych działek nachodzą p. Krystka, by Ten wyraził im zgodę na korzystanie z dróg wewnętrznych. Uważa, że w przeprowadzonym postępowaniu został popełniony błąd, bowiem żadna przesłanka nie wskazuje na to, że są to drogi wewnętrzne. Wnioskował, aby te drogi zaliczyć do dróg publicznych. Powoływał się na numery działek, które nie zostały zaliczone do kategorii dróg publicznych, podał że część działki 137/151 została w planie zapisana jako droga publiczna gminna.

Przewodniczący Rady zapytał Radę, czy jeszcze coś w tej sprawie należy powiedzieć lub wyjaśnić. Przypomniał, że sprawa była bardzo szczegółowo omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji Rady. Zwracając się do Kierownika Wydziału Planowania Przestrzennego zapytał – czy coś jeszcze w tej sprawie chce dodać?

Kierownik Wydziału Zdzisław Ciężki stwierdził, że już nic więcej nie doda, bowiem wszystko co dotyczy sprawy zostało zawarte w treści projektu stanowiska. Oświadczył, że nie było naruszenia prawa po stronie Gminy.

Przewodniczący Rady zarządził glosowanie nad przyjęciem stanowiska:
głosowało 17 radnych, z tego głosy: za – 14, przeciw – 0 i wstrzymujące się 3.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie uznała zasadności skargi p. Krystka na uchwałę i przyjęła stanowisko będące odpowiedzią na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

(stanowisko Rady – zał. nr 7)

W punkcie 8 porządku obrad – **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania** – odpowiedzi udzielili:
1) Burmistrz Ryszard Mieloch, który w sprawie zapytania radnego Kuśnierza stwierdził, że p. Joachimowski w udzielonym wywiadzie powiedział prawdę bowiem w I etapie przewidziana jest realizacja zadań: budowa basenu krytego hotelu i kręgielni,

2) Skarbnik Tadeusz Ciesielski w sprawie zapytania radnego Br. Bienkiewicza o wzrost ceny wody z tytułu wzrostu stawki VAT powiedział, że stawki VAT ustalane są przez państwo, a gmina ma obowiązek wykonywać wolę państwa i wartość tę będzie musiała odprowadzić do budżetu państwa. Gdyby chciano utrzymać dotychczasową cenę wody, to należy dokonać obniżenia ceny netto wody i zapisać dodatkowe środki dla Zakładu Usług Komunalnych w ramach dotacji z tytułu zastosowanej obniżki.

Burmistrz Ryszard Mieloch odczytał sprawozdanie Burmistrza Gminy Milicz z dwuletniej działalności.

(sprawozdanie Burmistrza – zał. nr 8)

Podziękował wszystkim za współpracę, przeprosił także tych wszystkich, którzy w jakiś sposób poczuli się urażeni jego słowami lub postawą. Życzył w Nowym Roku sukcesów i pomyślności oraz tego, aby była mocna opozycja, bowiem jak zauważył, mocna konstruktywna opozycja mobilizuje do lepszego działania .

Radna Alicja Szatkowska zwracając się do Burmistrza Ryszarda Mielocha zapytała, czy Burmistrz z własnej inicjatywy, czy też na wniosek innej osoby, złożył donos do ZUS we Wrocławiu przesyłając kopie list obecności z sesji Rady Miejskiej i z komisji Rady Miejskiej, celem pozbawienia Jej świadczenia z tytułu zwolnienia lekarskiego, a tym samym środków do życia?

Radny Stanisław Kuśnierz wyraził pogląd iż myślał, że ta sesja Rady będzie miała szczególny charakter świąteczny z tytułu kończącego się roku i będzie się odbywać w spokojnym świątecznym tonie.

Zapewnił, że ma szacunek dla organu, jednak nie zgodził się z treścią przedłożonego przez Burmistrza sprawozdania , uważa że zawarte w nim informacje nie są ścisłe. Podał szereg przykładów zadań, które zostały przygotowane i rozpoczęte przez poprzedników. Nie zgodził się z informacją, w której Burmistrz donosi iż „ – *wykonano I etap wodociągowania w Łąkach przy współudziale środków z Unii Europejskiej SAPARD – 50 % wartości (umowa podpisana 05.06.2003 r.”* – poinformował, że wniosek na to zadanie został przygotowany wcześniej siłami kadrowymi tego Urzędu, nie potrzeba było wydatkować dodatkowych środków na przygotowanie wniosku. Pamięta jak przyjeżdżał o godz. 21 do Urzędu, aby podpisać dokumenty. Podkreślił, że wniosek został przygotowany przez pracownika, który w Jego ocenie, był bardzo dobrym pracownikiem. Zarzucił Burmistrzowi, że w swojej polityce nie idzie na jakość, idzie tylko w ilość. Termin przedłożenia sprawozdania określił jako nie trafiony . Następnie złożył wszystkim obecnym życzenia okazji Nowego Roku.

Radny Bronisław Bienkiewicz powiedział, że nie miał zabierać głosu, ale do tego skłonił go fakt dostarczenia nowego materiału w trakcie sesji. Poinformował, że nie ma już refleksu młodzieńczego i przed podjęciem głosu w dyskusji musi się do tego przygotować. Prosił, aby dyskusję w sprawie przedłożonego przez Burmistrza sprawozdania przesunąć na termin późniejszy, bowiem jak już wcześniej powiedział, nie jest przygotowany do dyskusji nad tym dokumentem.

Odniósł się także do stanowiska Unii Pracy, w którym twierdzi się , że radni prawicy głosują zawsze przeciw. Oświadczył, że trak nie jest i jest to kłamstwo, które należy tępić. Pytał radnego Arkadiusza Korola – czy ten potrzebuje okularów, aby to zauważyć. Następnie użył sformułowania: „szczury uciekają pierwsze z tonącego okrętu i nie szukajcie w opozycji kozła ofiarnego”.

W sprawie nowej gazety samorządowej , która zgodnie z zapowiedzią miała być gazetą apolityczną , powiedział iż nie podoba mu się artykuł, w którym dokonuje się deprecjacji ugrupowań politycznych. Jeśli jest deklaracja, że ma to być pismo apolityczne, to niech takie będzie , jeśli ma być pismem politycznym , to Jego finansowanie niech odbywa się w oparciu o składki członków tych partii, a nie za środki publiczne.

Przewodniczący Rady przekazał swoją krótką refleksję na temat sprawozdania Burmistrza. Wyraził pogląd, że Burmistrz miał prawo takie sprawozdanie przedstawić Radzie, a radni mogą mieć w tym względzie inne zdanie.

Radny Stefan Hołobyn zgodził się z treścią oświadczenia Przewodniczącego Rady, że Burmistrz miał prawo złożyć takie sprawozdanie. Uważa, że radnym należy dać możliwość oceny dokumentu, radni powinni mieć możliwość przygotowania się do oceny sprawozdania i

toczyć dyskusję w późniejszym terminie. Prawem radnego jest oceniać i ustosunkowywać się do określonych faktów. Patrząc z punktu widzenia mieszkańca Sławoszowic może powiedzieć co nie zostało zrealizowane, mino iż było zapisane w budżecie i zapytać o przyczyny braku realizacji i ewentualnie kiedy będą zadania zrealizowane.
W przedłożonym sprawozdaniu zawartych jest szereg danych dotyczących zarówno spraw dużych jak i małych i jako małe zadanie wymienił „ wykonanie podjazdu do Chatki Puchatka".

Burmistrz Ryszard Mieloch zauważył, że sprowokował radnych do dyskusji dając ten dokument. Zwrócił uwagę radnych na użyte w sprawozdaniu sformułowania –nie pisze ***„ wykonano***" lecz pisze ***„dokończono***". Prosił, aby nie łapać za słówka. Jeśli chodzi o sprawę pozyskania środków z funduszu „SAPARD" (*wypowiedź radnego Kuśnierza)* to jest proste do udowodnienia, kto tak faktycznie zabiegał o te środki i jeździł za tym. Dokumentacja, na którą powołuje się radny, została źle sporządzona i w efekcie odrzucona.
Przypomniał także radnemu Hołobynowi, że to radny obiecał w swoim programie wyborczym realizację pewnych zadań w Sławoszowicach, a nie Burmistrz.

Wobec oskarżenia radnej Szatkowskiej o to, że doniósł na Nią do ZUS oświadczył stanowczo, że nigdy w swym życiu nie donosił *(chodziło zarówno o okres młodzieńczy jak i dorosłe życie),* oświadczył także, że nigdy nie był w SB ani w innych temu podobnych służbach.

Radna Alicja Szatkowska wyjaśniła, że Jej zapytanie nie należy traktować jako oskarżenie Burmistrza. W zapytaniu chodziło o ustalenie z czyjej inicjatywy zostały przesłane do ZUS listy obecności z sesji Rady i komisji, w których radna jest członkiem.
Oświadczyła, że ma świadomość, że listy obecności, których mowa, są jawne i każdy może się zwrócić o wydanie kopii takich list i nie będzie podstaw do odmowy ich udostępnienia.
Podkreśliła, ich chodziło tylko o ustalenie z czyjej inicjatywy zostały przygotowane kopie tych list?

Burmistrz Ryszard Mieloch poinformował radną, że kserokopie list obecności zostały wykonane na prośbę starosty.

Radny Dariusz Stasiak oświadczył, że przyjmuje przeprosiny Burmistrza za 2004 r. i wybacza, jednak pozostaje jeszcze kwestia przeproszenia za 2003 r. Odnosząc się do sprawozdania Burmistrza myślał, że nie ma już koalicji SLD – UP - PSL. Pytał, czy radni: Pawlak, Ugorek i Nowacki reprezentują PSL? Prosił, aby radni określili się wobec tej sprawy.
Zwracając się do radnego Korola prosił, aby radny określił co miał na myśli wypowiadając słowa" *Do tego momentu w Gminie nie stało się nic, co by jej nieodwracalnie zaszkodziło, co by przekreślało jej przyszłość*" – czy chodziło o budżet na 2005 r.?
Życzył, aby Polska rosła w siłę, a obywatelom było dostatnio.

Radny Edmund Bienkiewicz odniósł się do słów jakie padły na sesji: „przepraszam " , „przyjmuję przeproszenia". Zauważył potrzebę umiejętności mówienia językiem kulturalnym i cywilizowanym, aby nie powodować sytuacji, która wymagać będzie przepraszania i wybaczania, bo to może się okazać trudne. Należy się zastanawiać przed wypowiedzeniem słów . Odniósł się także do powagi organów publicznych, od których szczególnie wymaga się zastanowienia nad wypowiadanymi słowami.

Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Korol złożył wszystkim życzenia z okazji Nowego Roku. Zwracając się do radnego Stasiaka zapowiedział, że w podnoszonych przez radnego kwestiach porozmawiają na posiedzenia komisji Rady w tym także o roli BIM-u. Zwracając się do radnego Bronisława Bienkiewicza zarzucił radnemu niedokładną lekturę wywiadu - „chyba Pan czytał nasze oświadczenie do góry nogami" i jako nie na miejscu określił użycie Sformułowania „ jak szczury uciekają…..".

Przewodniczący Rady przekazał radnym informację o sprawach jakie miały miejsce w okresie miedzy sesjami:

1. Wpłynęła skarga p. Romana Pawlaka na działalność Dyrektora Ośrodka Kultury w Miliczu – o zbadanie sprawy i przygotowanie projektu stanowiska Rady w tej sprawie została poproszona Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej,
2. W dniu sesji wpłynęły odpisy prawomocnych orzeczeń Komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy RIO we Wrocławiu w sprawie byłego Burmistrza Waldemara Walla, który został uznany winnym nieumyślnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych polegających na naruszeniu zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy- wymierzono karę upomnienia i obciążono kosztami postępowania.
   Uznano także p. Waldemara Walla winnym nieumyślnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych- udzielenie zamówienia publicznego na „ Wykonanie infrastruktury technicznej- sieć kanalizacji sanitarnej i rozbudowę sieci wodociągowej na terenie Gminy Milicz" – wymierzono karę upomnienia i obciążono kosztami postępowania. Zastępca Burmistrza Stanisław Kuśnierz został uniewinniony od zarzutu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.
3. Wszystkie uchwały w sprawie podatków lokalnych zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.
4. Dla celów statystycznych podał dane: liczba odbytych sesji – 10, podjęto 79 uchwał, komisje Rady zebrały się w sumie 42 razy z tego: Komisja Budżetowo Gospodarcza – 14, Komisja Oświaty - 12 razy, Komisja Rolnictwa i Leśnictwa – 4 razy i Komisja Rewizyjna - 8). Obecnie pracuje doraźna Komisja ds. opracowania statutu Gminy Milicz. Pracowały zespoły kontrolne powołane przez Radę do zbadania określonych spraw.

Przewodniczący Rady złożył wszystkim obecnym życzenia z okazji zbliżającego się Nowego Roku, życzył aby był on mniej nerwowy, aby lepiej został wykorzystany czas na działalność na rzecz mieszkańców Gminy. Zaprosił wszystkich radnych po oficjalnym zakończeniu sesji na salę nr 3 Urzędu Miejskiego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXV sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 30 grudnia 2004 r. Przewodniczący Rady podziękował zebranym za udział w sesji i zamknął obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Miliczu.

Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 15,10.

Protokółowała — Przewodniczący Rady

Halina Kusch
(inspektor) — Edward Rybka