Protokół Nr XXII / 04
z obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 10 listopada 2004 r. zwołanej w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza Gminy Milicz

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,06 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu Edward Rybka. W sesji uczestniczyło 17 radnych, nieobecni radni: Tadeusz Hupało – Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej, Alicja Szatkowska i Ewa Tomaszewska. Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

(lista obecności – zał. nr 1)

Powitał przybyłych na sesję przedstawicieli partii politycznych, związków zawodowych, dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, sołtysów, przedstawiciela prasy lokalnej i telewizji kablowej .

W punkcie 2 porządku obrad – **Podjęcie uchwał:**

1) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Milicz

Przewodniczący Rady poinformował, że sesja Rady została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza Gminy Milicz, który wnioskował o podjęcie uchwał w sprawie:

1) **zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Milicz,**
2) **zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Milicz.**

(wniosek o zwołanie sesji i zawiadomienie – zał. nr 2)

Poprosił Burmistrza Ryszarda Mielocha o zajęcie głosu i przybliżenie projektów uchwał, które są przedmiotem rozpatrzenia Rady na dzisiejszej sesji.

Burmistrz Ryszard Mieloch wyjaśnił, że zgłoszone projekty uchwał są związane z wnioskami o finansowanie zadań ze środków unijnych, są określone terminy do składania wniosków oraz szereg warunków, które Gmina musi spełnić. Jednym z warunków jest aktualność dokumentów, które dziś przedkłada się Radzie do zatwierdzenia. Dokumenty te wymagają aktualizacji z uwagi na to, że na poprzedniej sesji Rada przyjęła uchwałę o zmianie budżetu Gminy, w związku z tym należy dokonać urealnienia innych uchwał powiązanych z budżetem. Prosił radnych, aby nie mylić pewnych dokumentów, bowiem jak wyjaśnił, zasadnicze prace nad Wieloletnim Programem Inwestycyjnym dla Gminy Milicz na lata 2005 – 2009 będą prowadzone w miesiącu grudniu br. Przedłożony pod dzisiejsze obrady dokument jest niezbędny do wniosków o dofinansowanie zadań, które będą zgłoszone w konkursie ogłoszonym w m-cu listopadzie 2004 r.

Przewodniczący Rady dodał, że projekty uchwał były szczegółowo omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetowo –Gospodarczej, która odbyła się w przeddzień sesji Rady.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 15 radnych, z tego głosy za – 9, przeciw – 1 i wstrzymujące się – 5.**

Uchwała Nr XXII / 188 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 10 listopada 2004 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Milicz

(zał. nr 3)

2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Milicz

Głos w dyskusji zabrał radny Dariusz Stasiak, który wyjaśnił przyczyny wstrzymania się od głosu radnych z listy BIM w głosowaniu nad przyjęciem zmian do WPI.
Zarzucają brak wiarygodności dokumentów i niepoważne działanie Burmistrza. Jako przykład przytoczył zadania w zakresie wodociągowania wsi, brak koordynacji działań w tym zakresie – nie otwarto nawet ofert, które wpłynęły w wyniku ogłoszonego przetargu. Według posiadanej wiedzy zadanie wodociągowania można wykonać za znacznie niższą kwotę tj . 800 – 900 tys. zł natomiast w uchwale zapisana jest kwota prawie 4 mln. zł.

Radny Bronisław Bienkiewicz powiedział, że na Komisji Rady było to rozpatrywane i rozumie, a jednak pojąć nie może i wynika to z tego, że nie wie skąd się biorą tak duże kwoty, które zostały zapisane przy zadaniach. Na zadanie w zakresie wodociągowania zaplanowana jest kwota p. 3,7 mln. zł. Zakład z Pogorzeli takie zadanie wykonuje za kwotę znacznie mniejszą. Oświadczył, że jest przeciwny takiemu działaniu. Podejmowane działania określił jako „ kopanie studni wtedy, gdy już się pali". Na końcu oświadczył, że będzie głosował przeciw tej uchwale.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Edward Milian poinformował, że na Komisji nie wypracowano jasnego stanowiska i uważa , że jest to wina radnych. Kolega Tadeusz Zając i Burmistrz Mieloch starali się bardzo szeroko omawiać i udzielać odpowiedzi na zgłoszone pytania i wnioski. Należy sobie odpowiedzieć dlaczego Burmistrz zgłosił wniosek o nowelizację uchwał i należy mieć świadomość, że nie przyjęcie uchwał spowoduje zdekompletowanie wniosków. Wyraził domniemanie, ze radni rozumieją taką sytuację.

Radny Dariusz Stasiak powiedział, że oczekiwał od Przewodniczącego Komisji Budżetowo – Gospodarczej przybliżenia wyników pracy Komisji nad dokumentami.
Poinformował zebranych, że na Komisji zwracał uwagę na to, że Burmistrz zarządzeniem powołał jakąś komisję, w której znaleźli się także radni i nikt nie potrafił odpowiedzieć jak to zostało ustalone, bowiem Rada nie desygnowała swoich przedstawicieli do tej Komisji. Zarzucił, że od 2 lat nie dyskutuje się nad tak ważnym dokumentem jak WPI i przytoczył przykłady działań, które nie są zrozumiałe z logicznego punktu widzenia tj. preferuje się zadania, które otrzymały mniejszą liczbę punktów preferencyjnych np. budowa Centrum na Karłowie uzyskała 64,7 p. , a zadanie alternatywne - basen przy SP Nr 2 - 117 p. Pytał – jak to jest możliwe, że zadanie posiadające mniejszą liczbę punktów zyskuje pierwszeństwo realizacji? Następnie przytoczył z dokumentu kwotę przewidzianą na realizację zadania - **25.509 tys. zł** z tego planuje się środki zewnętrzne w wysokości - **18.236 tys. zł** - pytał, dlaczego nikt nad tym się nie zastanawia? Poinformował także, że zadawał pytanie p. Zającowi o samofinansowaniu się przedsięwzięcia, bowiem od tego będzie zależała wysokość uzyskanego dofinansowania zewnętrznego – różny udział i może ono się znacznie różnić od zakładanej w uchwale kwoty. Zapowiedział, że radni z listy BIM nie będą przeciwni podejmowaniu tej uchwały, ale też nie poprą takiego sytemu działania. Po prostu nie będą przeszkadzać.

Burmistrz Ryszard Mieloch wypowiadając się w sprawie rozpatrywanej uchwały powiedział, że dobrze rozumujący radny wie, że jest taka konieczność i nie jest to wymysł Burmistrza. Większość gmin musi ten dokument poprawić z uwagi na to, że zmieniały się terminy przyjmowania wniosków i konkursów na określone zadania. Przedłożony dokument także jest wynikiem zmiany w terminach składania wniosków o dofinansowanie zadań i w dokumencie tym dokonuje się jedynie zmiany dat. Zasadnicza część WPI została sporządzona w 2001 r. ,czyli jeszcze w poprzedniej kadencji Rady zostały wytyczone zasadnicze kierunki programu inwestycyjnego Gminy. Stwierdził także, że Burmistrz posiadał uprawnienie do powołania zarządzeniem Zespołu Koordynacyjnego, który ma za zadanie dokonywanie weryfikacji opracowania i ewidencji wniosków do WPI i taki zespół działa od 2001 r., zmienił się skład w październiku ubiegłego roku *(zarządzenie Burmistrza nr 188 / 03 z dnia 28 października 2003 r.)*

Zarzucił radnym, że szukają coś nowego do podważania w związku z tym, że kwestie „Urbexu" zostały utrącone. Zwracając się do radnego Bronisława Bienkiewicza powiedział, że radny nie rozumie, bo nie chce zrozumieć oczywistych spraw dotyczących obowiązującego mechanizmu ustalania wartości kosztorysowej robót, które to prace wykonują kompetentni ludzie. Jeśli Rada nie uchwali tej uchwały, to nie będzie można złożyć wniosku o dofinansowanie zadań i za jakiś czas będzie zarzut od radnych, że takich wniosków nie złożono. Poinformował, że zgłoszono 6 wniosków i będzie zadowolony, jeśli do realizacji wejdzie połowa wnioskowanych zadań. Jednostki poza gminne zajmujące się sprawami dofinansowania ze środków unijnych będą na gminach wymuszać działania mające na celu podejmowanie szybkich rozstrzygnięć, a w związku z tym będą wnioski o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym. Przypomniał radnym ,że w miesiącu grudniu tego roku będą prowadzone prace nad przyjęciem budżetu Gminy na rok 2005 oraz prace nad zasadniczym dokumentem WPI lata 2005 – 2008.

W związku ze zgłoszonym zarzutem przez radnego Stasiaka dotyczącym braku informacji o przebiegu obrad Komisji Budżetowo- Gospodarczej, Przewodniczący Komisji Edward Milian poinformował o pracy Komisji w dniu poprzedzającym obrady sesji.
Powiedział min.:

Materiały objęte porządkiem obrad sesji zostały poddane pod opinie Komisji. Według przyjętych wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Gminy Komisja 6 głosami wyraziła pozytywną opinię, przy 0 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się. Pozostali radni nie brali udziału w głosowaniu , tak więc stanowisko Komisji zostało wypracowane.

Co do zespołu koordynacyjnego i uczestnictwa w jego składzie wyjaśnił, że nie czuje się ekspertem w tej sprawie, a zasadniczy trzon tego zespołu stanowią kompetentni urzędnicy, którzy się na tych zagadnieniach dobrze znają. Kwestia dokoptowania radnych do składu zespołu stanowi udział czynnika społecznego. Radni będący w składzie Zespołu spotkali się z inicjatywy radnego Ochowicza, który poprosił o takie spotkanie celem wyjaśnienia pewnych kwestii i dyskusji nad projektami uchwał. Na spotkanie został poproszony także radny Hołobyn oraz p. Zając. Poprosił, aby nie odczytywać tego spotkania, jako zebranie grupy radnych, która w tym zagadnieniu zamierza zdominować Radę. Zapowiedział, że Burmistrz zweryfikuje swoje zarządzenie co do składu Zespołu.

Radny Edmund Bienkiewicz zarzucił błąd w metodologii postępowania, co było już podnoszone na spotkaniu radnych, nie wykorzystuje się dostępnych metod konsultacji. Błąd ten ma istotne znaczenie co do powstałej i panującej atmosfery w Radzie. Zarzucił, że ten błąd znowu został popełniony i być może w końcu uświadomi, że są skuteczne metody porozumienia. Powstaje problem odpowiedzi jak należy postąpić, gdy takie

sytuację się zdarzają, gdy trzeba podjąć rozstrzygnięcia w trybie pilnym. Zgadza się z argumentem, że pozyskiwanie środków unijnych wiąże się z terminami pilnych zmian i korekt dokumentów, bowiem ma doświadczenie własne na tym polu z racji pracy swojej firmy. Możemy spotkać się z zarzutem, że nie chcemy wspierać Burmistrza w działaniach na rzecz pozyskiwania środków. Apelował o otwarcie się na dyskusję i na porozumienie.

Radny Stefan Hołodyn powiedział, że ma świadomość faktu – aby ubiegać się o środki, to trzeba takie uchwały podjąć. Jeśli chodzi o zmianę uchwały dot. WPI – to głosował za tą uchwałą, jeśli chodzi o drugą uchwałę, to jak przypomniał, jest to już uchwała podejmowana przez Radę tej kadencji. Przedmówca wyraził wszystko co należało wypowiedzieć co do metodologii podejmowania takich zagadnień. Zgłosił zarzuty do projektu uchwały: brak realizacji ustalonej hierarchii zadań, wprowadza się nowe zadania, które otrzymały zerową stawkę punktów i wymienił; drogę Piękocin - Piękocin Stary, drogę Henrykowie – Potasznia. Zarzucił, że nikt się chyba na tym dogłębnie nie zastanawiał. Chodzi o sposób załatwienia, o jakąś ciągłość i hierarchię . Zastanawiał się, czy to wynika z tego, że Rada poprzedniej kadencji źle pracowała i urzędnicy też źle pracowali? zostały wypracowane pewne dokumenty, zadaniom przypisano określoną liczbę punktów preferencyjnych, została określona jakaś hierarchia zadań i obowiązuje ciągłość.

Co do projektu uchwały obejmującego zmianę planu rozwoju lokalnego na lata 2004 – 2006 - zastanawiał się, czy ktoś będzie rozpatrywał wniosek na wodociągowanie wsi Grabówka, Olsza, Wilkowo, Baranowice , gdzie zakłada się dofinansowanie zewnętrzne prawie 2,5 mln. zł Uważa, że całe zadanie można zrealizować za kwotę ok. 1,5 mln zł. i ma zdanie takie, że zadanie nie zostało realnie wycenione i jak to się będzie miało wobec szczupłości środków zewnętrznych. Burmistrz mówi, że kwoty zapisane w dokumentach wynikają z kosztorysu. Później się okazuje, że zadanie wykonuje się za część zaplanowanej kwoty nawet niekiedy za 1/3 kwoty. Może się okazać, że nie dostaniemy środków na konkretne działania, a przyznane zostaną środki na jakąś inną małą sprawę.

Nie można wiedzieć do końca, czy to co rozpisał kosztorysant jest do końca święte , z doświadczenia wie, że kwoty w kosztorysie mogą być różne w zależności od zastosowanej metody wyceny zadania.

Radny Stanisław Pawlak zwracając się do radnych, którzy są w składzie Zespołu Koordynacyjnego pytał – jaką rolę pełnią w komisji przy ekspertach, czy wiedzą, gdzie i za ile należy realizować zadania inwestycyjne?

Radny Edward Milian udzielając odpowiedzi na pytanie radnego Pawlaka poinformował, że zasadniczy trzon zespołu stanowią urzędnicy , w skład Zespołu Burmistrz powołał 3 radnych : Miliana, Hołobyna i Ochowicza. Z uwagi na to, że była sugestia radnego Ochowicza o spotkanie się przed sesją i wyjaśnienie pewnych spraw związanych z tym dokumentem, to spotkanie takie zostało zorganizowane .
Jak wyjaśnił zasadnicze prace nad WPI na lata przyszłe będą toczone, obecne prace dotyczyły dostosowania dokumentu do powstałych realiów. Powiedział, iż zamierzał to radnemu wytłumaczyć, lecz Ten się zdenerwował i opuścił salę obrad. Uważa, że należy dochodzić do wspólnych ustaleń, aby nie utracić możliwości pozyskiwania środków unijnych.

Radny Stanisław Pawlak stwierdził, że chciał zapytać, ale Przewodniczący Komisji zamknął obrady i nie został zrealizowany cały porządek obrad Komisji.

Burmistrz Ryszard Mieloch wnioskował o uporządkowanie dyskusji i skupienie się na zagadnieniach, które są przedmiotem rozpatrzenia Rady. W dniu dzisiejszym chodzi tylko o uporządkowanie dokumentu w związku z ustawicznie przesuwanym terminem rozpatrzenia wniosków o dofinansowanie ze środków unijnych. Zarzucił radnym niepoważne zachowanie, ponieważ zmiana WPI została już przyjęta w głosowaniu, a ciągle się do tego dokumentu powraca.

W sprawie drugiego dokumentu przypomniał, iż był na posiedzeniu Komisji Budżetowo –Gospodarczej i tam próbowano wszystko dogłębnie wyjaśniać. Ma świadomość, że nie wszystkie wnioski przygotowane przez Urząd będą przyjęte do realizacji, podziękował za głosy w dyskusji i zgłaszane uwagi, ale należy mieć świadomość, że na wszystko nie da się pozyskać środków.

Przewodniczący Rady powiedział, że wnioski o dofinansowanie są bardzo obszerne i mają już format grubej książki, ma swoje doświadczenia w ubieganiu się o dofinansowanie do prowadzonej działalności i uważa, że nie jest to proste.

Wyjaśnił także radnym mechanizmy trybu nadzwyczajnego zwołania sesji i obowiązujące w tym zakresie uregulowania prawne. W związku z tym, że Burmistrz Gminy zgłosił wniosek o zwołanie sesji w trybie nadzwyczajnym i wniosek spełniał wymogi ustawowe, to Przewodniczącemu Rady nie pozostaje nic jak tylko wniosek zrealizować i zwołać sesję w terminie do 7 dni od daty zgłoszenia wniosku.

Następnie zamknął dyskusję nad projektem uchwał i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania**: głosowało 17 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 9 głosów, głosy przeciw – 1 i wstrzymujące się – 7.**

Uchwała Nr XXII / 189 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 10 listopada 2004 r.
zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Gminy Milicz
(zał. nr 4)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXII sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 10 listopada 2004 r. Przewodniczący Rady podziękował zebranym za udział w sesji i zamknął obrady XXII sesji Rady Miejskiej w Miliczu. Zakończenie obrad nastąpiło o godz. 14,50.

Protokółowała — Przewodniczący Rady

Halina Kusch
(inspektor) — Edward Rybka