

Protokół Nr XXI /04
z obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 28 października 2004 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,00 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu Edward Rybka. W obradach uczestniczyło 19 radnych, nieobecna na sesji radna Ewa Tomaszewska. Na sesję spóźnili się: radni : Edmund Bienkiewicz, Artur Gajowy, Adam Jaskulski, Alicja Szatkowska i Dariusz Stasiak.

(lista obecności – zał. nr 1)

Na sesję przybyli: przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Miliczu, kierownicy jednostek organizacyjnych gminy, kierownicy wydziałów Urzędu Miejskiego w Miliczu, sołtysi, przedstawiciel lokalnej prasy.

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Powitał przybyłych na sesję.

W punkcie 1 b porządku obrad – **zgłaszanie zmian do porządku obrad** - Burmistrz Gminy Ryszard Mieloch zgłosił wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zapisanego w punkcie 7 ppkt 3 - **3) stopy procentowej przy sprzedaży na raty nieruchomości jej użytkownikowi wieczystemu.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy są inne propozycje zmian porządku obrad sesji? Następnie zgłosił wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały – **o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia do finansowania w budżecie na 2004 r. zadania pn. „Zakup i montaż szafek dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Muzycznej I Stopnia w Miliczu”** i zaproponował umieścić uchwałę w miejsce uchwały wycofanej przez Burmistrza tj. pkt 7 ppkt 3.

Głosowanie nad przyjęciem zmiany porządku obrad – **głosowało 14 radnych, za przyjęciem zmiany porządku obrad oddano 14 głosów.**

Porządek obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Miliczu:

2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.
4. Informacja o pracach komisji Rady Miejskiej.
5. Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i w Kaszowie w części obejmującej obszar miasta Milicza i Kaszowa pod Miliczem,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „A” położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wąlkowa w gminie Milicz,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach; Godnowa, Wszewilki, Stawiec, Gogołowie, Świętoszyn w gminie Milicz,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „C” położonego w obrębach: Milicz, Miłochowice w Gminie Milicz,
 - 5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „D” położonego w obrębach: Milicz, Kaszowo w gminie

Milicz,

6) opracowania lokalnego programu rewitalizacji.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zaciągnięcia pożyczki,
- 2) zmiany budżetu Gminy Milicz na 2004 r.
- 3) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia do sfinansowania w budżecie na rok 2004 zadania pn. „ Zakup i montaż szafek dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Muzycznej I Stopnia w Miliczu”

8. Informacja Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych radnych.

9. Informacja Burmistrza Gminy Milicz w sprawie oświadczeń majątkowych.

10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

11. Sprawy różne.

12. Zakończenie obrad sesji.

(zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr2)

W punkcie 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** – Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół z XX sesji Rady Miejskiej w dniu 16 września 2004 r. był do wglądu na stanowisku ds. obsługi Rady, następnie zapytał – czy są uwagi do protokołu? Uwag do protokołu nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Wynik głosowania : **głosowało 17 radnych, za przyjęciem protokołu oddano 17 głosów.**

W punkcie 3 porządku obrad - Informacja **Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** - informację za okres od 15 września do 27 października 2004 r. złożył Burmistrz Ryszard Mieloch.

(informacja pisemna – zał. nr 3)

W uzupełnieniu odczytanej informacji Burmistrz dodatkowo poinformował Radę o wynikach konkursu pn. „**Najładniejsze sołectwo w Gminie Milicz w 2004 r.**”

Jak zauważył, sołectwa przejęły się konkursem i bardzo poważnie do niego podeszły. Na razie do konkursu przystąpiło 16 sołectw. Liczą, że w wyniku podjętej rywalizacji wizerunek milickich wsi się zmieni i będą one mogły nawet konkurować -co do wyglądu- z wsiami wielkopolskimi. Przyznano 3 nagrody główne; 15 tys. zł otrzymało Sołectwo Gądkowice, 10 tys. zł. Sołectwo Wszewilki i 5 tys. zł. Sołectwo Baranowice. Wyróżnienia otrzymali: Sołectwo Duchowa i Sołectwo Wielgie Milickie.

Przyznano wyróżnienia kategorii -za największą liczbę zawartych umów na wywóz odpadów komunalnych i nieczystości płynnych w stosunku do liczby posesji w sołectwie - nagrodę otrzymało Sołectwo Kaszowo, a wyróżnienie Sołectwo Olsza.

Wszystkie sołectwa biorące udział w konkursie otrzymały pamiątkowe dyplomy.

Pytań do informacji Burmistrza nie zgłoszono.

W punkcie 4 porządku obrad – **Informacja o pracach Komisji Rady Miejskiej** – informację złożyli:

1. Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Edward Milian powiedział, że na prośbę p. Musiałowskiej, która przewodniczyła obradom, poinformuje Radę o wynikach pracy Komisji, która spotkała się w dniu 26 października br. i zajmowała się tematyką sesyjną. Zdecydowana większość projektów uchwał przygotowanych przez Burmistrza zyskała aprobowaną akceptację Komisji, natomiast projekt uchwały w sprawie stopy procentowej przy sprzedaży na raty nieruchomości jej użytkownikowi wieczystemu nie zyskał akceptacji Komisji i zawnioskowano o jego zdjęcie z porządku obrad sesji, co zostało uczynione. Wyjaśnił także, że Jego absencja na posiedzeniu Komisji była wynikiem wyjazdu w sprawach zawodowych.
2. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej Tadeusz Hupało poinformował, że Komisja spotkała się w dniu 25 października i zajmowała się następującymi zagadnieniami:
 - 1) oceną realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w gminie Milicz,
 - 2) zapoznała się z oceną sytuacji finansowej szkół za okres 9 miesięcy,
 - 3) omówiono projekty uchwał zawarte w porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej.

Informację o realizacji programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych przedstawił Kierownik Wydziału ds. Profilaktyki i Uzależnień p. Kasprolewicz, natomiast sytuację finansową szkół za okres 9 – miesięcy omówił inspektor Dariusz Moczulski.

3. Informację o pracy Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji Stefan Hołobyn, który poinformował, że odbyły się dwa spotkania Komisji z inicjatywy Przewodniczącego Rady p. Rybki. Na spotkaniu omówiono kwestię realizacji wniosków Komisji, które zostały sformułowane w związku z przeprowadzoną procedurą absolutoryjną oraz wyjaśniano sytuację jaka powstała w Komisji w związku ze złożeniem rezygnacji przez Przewodniczącego Komisji. Po dokonanych wyjaśnieniach i poczynionych ustaleniach, Przewodniczący Rady zwołał posiedzenie Komisji i poprowadził je do czasu wyboru Przewodniczącego Komisji. Poinformował, że Komisja ponownie wybrała Jego osobę na Przewodniczącego Komisji.

Przypomniał Radzie, że Komisja wnioskowała o to, aby stwierdzone uchybienia i zgłoszone zastrzeżenia w trakcie sesji absolutoryjnej, skierować do zbadania przez organ zewnętrzny, bowiem Komisja nie jest na tyle władna, jeśli chodzi o wiedzę, aby dokonać pełnej i prawidłowej oceny zagadnień. Wnioskowano także o zmianę trybu pracy Urzędu.

Zaproponował, aby w powyższych sprawach zasięgnąć opinii osoby upoważnionej tj. biegłego, eksperta czy arbitra. Takie ustalenie zapadło w obecności p. Rybki. Chodzi o to, aby szybko załatwić sprawę, zastosowanie innej procedury – wniosek o przeprowadzenie kontroli przez organ zewnętrzny - wydłuży czas załatwienia sprawy, albo może spotkać się z odmową ze strony organu. Poinformował także, że do radcy prawnego Urzędu zostały skierowane pytania dotyczące relacji Rady z Burmistrzem Gminy i jest to głównie wynikiem zmiany umocowania burmistrza z tytułu wyborów bezpośrednich. Pismo skierowano do radcy prawnego Urzędu Miejskiego dlatego, aby nie ponosić kosztów zwianych ze sporządzeniem opinii. Po otrzymaniu odpowiedzi, Komisja dokona jej oceny.

Uważał, że dobrze się stało, iż upłynął już jakiś czas i można spokojnie z perspektywy czasu spojrzeć na całość sprawy i być może Burmistrz po 6 miesiącach też może spojrzeć na sprawę i na spokojnie dokona oceny.

On uważa, że nic się nie zmieniło i Burmistrz nadal realizuje zadania nie ujęte w budżecie, a jak przypomniał, był zarzut wobec Burmistrza, że nie realizuje uchwał Rady. Twierdził, że należy zgłaszać działania inwestycyjne do budżetu, a nie tworzyć jakiś dokumentów konieczności.

Przewodniczący Rady prosił o skupienie się na sprawach będących aktualnie przedmiotem rozpatrzenia tj. na informacji z pracy komisji Rady, pozostałych sprawach będzie mowa w punktach merytorycznych.

W punkcie 5 porządku obrad – **Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski** – głos zabrali radni:

1. Stanisław Kuśnierz wypowiedział się w sprawie zakończonego konkursu „*uporządkowania naszych małych ojczyzn*”, które w ocenie sołtysów jest różnie postrzegane. Zapowiedział, że nie poda nazwisk sołtysów, którzy negatywnie się w tej sprawie wypowiadali, bowiem nie ma takie upoważnienia.

Drugą sprawą podniesioną przez radnego była przeprowadzona przez Niego wizytacja wysypiska śmieci z Dunkowej, która została udokumentowana zdjęciami.

Zapowiedział, że zdjęcia przekaże do protokołu z tej sesji. Wizytacja wysypiska śmieci, które pozornie jest nieczynne, wykazała posuwającą się dewastację obiektu i wyraźne ślady wandalizmu, co starał się ująć na zdjęciach: zauważalna jest dewastacja obiektu socjalnego – wybite szyby, brakująca dachówka, brak furtki, przewrócony płot, sterty wywożonych śmieci mimo, że wysypisko jest formalnie nieczynne.

Zapytał – jak będzie wyglądała sytuacja co do dalszego zbierania odpadów, jakie dalsze perspektywy? Zauważył, że gdyby nie podjęto w ubiegłych latach działania w zakresie segregacji śmieci, to wysypisko śmieci na Stawcu byłoby już zapchane.

(dokumentacja fotograficzna – zał. nr 4)

Następną sprawą, którą podniósł radny to sprawa parkowania samochodów na parkingu przez Urzędem, sugerował aby urzędnicy korzystali tylko z parkingu, który jest usytuowany na zapleczu budynku, a parking przez Urzędem pozostawić dla klientów, bowiem skarżą się oni, że nie mają gdzie zaparkować samochodów.

Kolejną sprawą był „Punkt obsługi petenta” – przypomniał, iż w zamiarze poprzedników był przygotowany punkt obsługi jako pomieszczenie otwarte. Obecny Burmistrz dokonał najpierw całkowitej zabudowy pomieszczenia przy użyciu regipsów i pełnych drzwi, a później nastąpiła ponowna wymiana zabudowy na całkowicie przeszkloną. Przypomniał hasło - „oszczędzają tylko bogaci”. Pytał także o równiarkę dla Sułowa.

2. Radna Alicja Szatkowska podniosła sprawy:

- 1) zmiany budżetu Gminy na rok bieżący, która jak się uzasadnia jest wynikiem nie otrzymania środków zewnętrznych na zaplanowane inwestycje, jednak jak przypomniała, na zadanie – winda w Gimnazjum- były możliwe do pozyskania środki, jednak przez nie zapłacenie przez Gminę kwoty ok. 70 zł (*zaległe składki*) zadanie to nie będzie realizowane. Pytała – czyja jest to wina i prosiła o imienne podanie osoby, która ponosi za to odpowiedzialność. Przypomniała, że o to już prosiła na poprzedniej sesji.

- 2) W sprawie znaczącego bezrobocia na terenie Gminy - poinformowała, że Gmina Wrocław w porozumieniu z innymi gminami i wymieniła Gminę Trzebnica, będzie realizowała program w zakresie przeciwdziałania bezrobociu i wymieniła nazwę tego programu.
Chciała się dowiedzieć, czy Gmina Milicz też przystąpiła do tego programu, czy też realizuje inny program ? , a jeśli tak , to prosi o podanie nazwy programu.
3. Radny Stefan Hołobyn zapowiedział kontynuację swojej wypowiedzi odnośnie wniosków Komisji Rewizyjnej jakie zostały sformułowane w związku z procedurą absolutoryjną. Przypomniął, że zarzucano realizowanie inwestycji poza uchwałą budżetową. Wyraził pogląd, że inwestycje których podjęto realizację z jakiś uzasadnionych przyczyn winny być wprowadzone do budżetu na sesji, aby nie tworzyć jakiś dokumentów konieczność, bowiem wiarygodność Burmistrza przekłada się na wiarygodność Urzędu.

Przypomniął, iż na jednej z sesji pytał – czy Gminę stać na zatrudnienie kierownika wydziału i płacić ok. 80- 100 tys. zł rocznie (*place + wyposażenia techniczne stanowiska*)? Uważa, że Gminy na to nie stać, bowiem są to koszty stałe, które rzutują także na następne lata. Przypomniął także, że w odpowiedzi od Burmistrza usłyszał, iż nie będzie Urząd ponosił tych kosztów, gdyż nastąpi obsadzenie stanowiska w ramach przesunięć w Urzędzie. W jednym z numerów „Głosu Milicza” rzecznik prasowy Urzędu p. Felka, informował o tym, że w Urzędzie Miejskim będzie zatrudniona osoba spoza Urzędu. Zwrócił uwagę na to, że Burmistrz podczas Jego wypowiedzi kręcił głową i w związku z tym zwrócił się do radnych z pytaniem – czy to sobie przypominają, że tak było na sesji?

4. Radny Bronisław Bienkiewicz pytał – czy informacji jaką podaje Burmistrz nie można dać radnym wcześniej, aby mogli się z nią zapoznać i ewentualnie przygotować pytania. Jak zauważył, gro informacji pozyskuje z prasy lokalnej, co nie jest prawidłowe. Zapytał o samochód jaki miała Gmina – czy został on sprzedany ? bowiem takiej informacji nie znalazł w materiale Burmistrza. Pytał także w sprawie wodociągowania – czy nie można zadania podzielić na etapy i etapami realizować tak jak Sułów ? (*zastrzegł, że nie jest specjalistą w tych sprawach*).

5. Radny Dariusz Stasiak dopytywał się – czy przyjęto jednolitą linię co do udostępniania informacji publicznej ? aby nie sugerować opinii publicznej, że obywatel coś faktycznie może i może się domagać udostępnienia informacji publicznej, a radny może trochę mniej. Przypominał, że świetle obowiązujących przepisów, obywatele mają prawo wiedzieć co się dzieje w jednostkach organizacyjnych Gminy, a Burmistrz konsekwentnie twierdzi inaczej. Ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Hołobyna uważa, że nie wie do kogo radny kieruje swoje pretensje. Następnie przytoczył niektóre fragmenty wypowiedzi radnego: „dobrze, że upłynęło 6 – miesięcy”, „ nic się nie zmieniło” – dalej jest źle, a później jeszcze informuje, że „skierował pytania do radcy prawnego” a jak przypominał miał być wniosek o kontrolę NIK-u i pytał - jak to się ma patrząc pod względem niezależności i samodzielności podmiotu?

Wyraził zadowolenie z faktu, że radny Hołobyn wrócił do funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i myśli, że zostaną wyegzekwowane wszystkie ustalenia, bo jak przypomniął, protokół sporządzony w związku z instytucją absolutorium budżetowego był alarmistyczny.

6. Radny Edward Milian pytał – czy Urząd może udostępnić parking położony na zapleczu budynku , dla społeczeństwa w związku ze świętem Wszystkich Świętych?
7. Radny Stanisław Pawlak prosił Burmistrza o rozszerzenie informacji w sprawie dyrektywy „ azotanowej”, a panią Burmistrz prosił o podanie koncepcji zagospodarowania obiektu po szkole w Ostrowasach.

W punkcie 7 porządku obrad – **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i w Kaszowie w części obejmującej obszar miasta Milicza i Kaszowa pod Miliczem,

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obrad są: architekt p. Świtoń oraz p. Zdzisław Ciężki, którzy bardzo obszernie wyjaśniali na posiedzeniach komisji Rady cel i zadania podejmowanych uchwał. Poinformował, że także przysłuchiwał się debacie jaka była toczona na posiedzeniu komisji Budżetowo – Gospodarczej i ma wrażenie, projekty uchwał były dogłębnie przeanalizowane i wyjaśnione.

Zapytał- czy są jeszcze jakieś pytania, czy uwagi?

Z uwagi na brak pytań i uwag zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania; **głosowało 19 radnych z tego głosy za – 19.**

**Uchwała Nr XXI / 179 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu
zagospodarowania przestrzennego w Miliczu i w Kaszowie w części obejmującej
obszar miasta Milicza i Kaszowa pod Miliczem**

(zał. 5)

2) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „ A” położonego w obrębach; Sławoszowice, Duchowo, Ruda Milicka, Niesułowice, Wałkowa w gminie Milicz

Radny Dariusz Stasiak swoją wypowiedzią potwierdził, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniach komisji Rady w sposób wyczerpujący jednak jak zauważył, pojawia się różnica poglądów co do wyboru miejsc, w których winno być zainwestowanie w plany zagospodarowania przestrzennego. Przy małej ilości środków na ten cel, winno się inwestować w tereny zamieszkałe , zurbanizowane dla których nie ma aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego. Wyraził stanowisko, że zbyt mały teren Gminy jest objęty planami i przystępuje się do sporządzania planów obejmujących zasadniczo tereny rolne i leśne. Twierdził, że zdecydowana większość planów bo ok. 70% dotyczy terenów rolnych i leśnych.

Przewodniczący Rady zapytał radnego – czy Jego wypowiedź wymaga odpowiedzi, czy należy ją potraktować jako zdanie odrębne?

Radny Dariusz Stasiak potwierdził, że jest to jego zdanie odrębne.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych** z tego **głosy za – 18 i jeden głos wstrzymujący się.**

Uchwała Nr XXI / 180 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu „A” położonego w obrębach: Sławoszowice, Duchowo,
Ruda Milicka, Niesułowice , Wałkowa w gminie Milicz

(zał. nr 6)

- 3) **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania**
przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowa, Wszewilki,
Stawiec, Gogołowie, Świętoszyn,

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi lub pytania do projektu uchwały. Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania; **głosowało 18 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 18 głosów.**

Uchwała Nr XXI / 181 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego terenu „B” położonego w obrębach: Godnowo, Wszewilki,
Stawiec, Gogołowie, Świętoszyn,

(zał. nr 7)

- 4) **przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania**
przestrzennego terenu „C” położonego w obrębach: Milicz, Miłochowice,
Duchowo w gminie Milicz,

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnych na poprawkę, jaka została wniesiona do projektu uchwały, w wyniku wniosków komisji Rady. Tekst poprawki naniesiony jest w kolorze czerwonym i radni zmieniony tekst projektu uchwały mają przed sobą.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono i Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 18 radnych** z tego **za przyjęciem uchwały oddano 18 głosów.**

Uchwała Nr XXI / 182/04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „C” położonego w obrębach: Milicz, Miłochowice, Duchowo, w gminie Milicz

(zał. nr 8)

- 5) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „D” położonego w obrębach: Milicz, Kaszowo w gminie Milicz,**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Wynik głosowania nad uchwałą: **głosowało 17 radnych z tego głosy za – 17.**

**Uchwała Nr XXI / 183 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „D” położonego w obrębach: Milicz, Kaszowo, Miłochowice w gminie Milicz**

(zał. nr 9)

6) opracowania lokalnego programu rewitalizacji

Radny Dariusz Stasiak potwierdził, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Odniósł się do formuły zatrudnienia pełnomocnika ds. rewitalizacji i przypomniał, jak jeszcze niedawno p. Mieloch bardzo krytykował zatrudnienie pełnomocnika jako ukrytej formuły zatrudnienia, a dziś to się robi jawnie. Zwrócił uwagę na to, że w Urzędzie jest już zatrudnionych ok. 70 pracowników, a pełnomocnik ds. rewitalizacji jest to działanie zadaniowe w związku z tym pytał – na jak długo ma być zatrudniony ? być może po zakończeniu zadania w Miliczu będzie takie zadanie realizował na rzecz innej gminy, a może już się zamierza zatrudnić na zawsze – następny etat.

Odpowiedzi na pytania radnego udzielił kierownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji p. Tadeusz Zając, który wyjaśnił, że obowiązek powołania pełnomocnika wynika z systemu opracowania programu. Na cały czas trwania programu musi być powołany pełnomocnik, który będzie odpowiedzialny za opracowanie i koordynację realizacji programu. To nie musi to być dodatkowy etat. Konkludował – taki jest wymóg, pełnomocnik musi być powołany, aby ubiegać się o środki z Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Radny Dariusz Stasiak pytał – czy pełnomocnik będzie powołany?

Przewodniczący Rady powiedział, że jak widać musi być powołany.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.**

**Uchwała Nr XXI / 184 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.
w sprawie opracowania lokalnego programu rewitalizacji**

(zał. nr 10)

Przewodniczący Rady podziękował twórcom projektów uchwał, które zostały przyjęte przez Radę i ogłosił 15 minutową przerwę w obradach. Przerwa trwała od godz. 15,05 do 15,20.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 15,20 i przystąpiono do realizacji punktu 7 porządku obrad – **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zaciągnięcia pożyczki

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 16 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 16 głosów.**

**Uchwała Nr XXI / 185/ 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.
w sprawie zaciągnięcia pożyczki**

(zał. nr 11)

2) zmiany budżetu Gminy Milicz na 2004 r.

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania; **głosowało 16 radnych z tego; głosy za – 12, przeciw – 3 i wstrzymujące się – 1.**

**Uchwała Nr XXI / 186 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.**

w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2004 rok

(zał. nr 12)

3) o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia do finansowania w budżecie na rok 2004 zadania pn. „Zakup i montaż szafek dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Muzycznej I Stopnia w Miliczu

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania; **głosowało 18 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 18 głosów.**

**Uchwała Nr XXI / 187 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 28 października 2004 r.**

o zmianie uchwały w sprawie przyjęcia do finansowania w budżecie na rok 2004 zadania pn. „Zakup i montaż szafek dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Muzycznej I Stopnia w Miliczu

(zał. nr13)

W punkcie 8 porządku obrad – **Informacja Przewodniczącego Rady w sprawie oświadczeń majątkowych radnych** – Przewodniczący Rady poinformował, że w stosunku do roku poprzedniego nastąpiła znacząca poprawa co do prawidłowości wypełniania oświadczeń majątkowych, zostały popełnione błędy, ale nie są one na tyle znaczące, aby występować z wnioskiem o wszczęcie postępowania przez organy wymienione w ustawie o samorządzie gminnym. Oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy radni i nastąpiło to w terminie określonym ustawą.

Z uwagi na to, że w jednym z oświadczeń majątkowych powtórzyła się sytuacja tj. nie wypełniono w sposób pełny jednej części oświadczenia, postanowił wystąpić z zapytaniem prawnym do Wydziału Prawnego i Nadzoru Urzędu Dolnośląskiego we Wrocławiu. Poinformował także, że w dniu wczorajszym wpłynęła ocena Jego oświadczenia majątkowego, które jak okazało się, też nie było pozbawione błędów. Służby Wojewody zauważyły, że przy samochodach będących własnością Jego firmy nie wpisał, iż jest to majątek odrębny oraz to, że oświadczenie wpłynęło po terminie 5 maja br. (*wysłał swoje oświadczenie po długim weekendzie*), za to opóźnienie dokonano potrącenia w diecie radnego. Powiedział także, że nie będzie odczytywał całej analizy oświadczeń majątkowych radnych i jeśli ktoś jest zainteresowany, to może się zapoznać z dokumentem, który będzie złożony do dokumentacji sesyjnej.

(Pisemna analiza oświadczeń – zał. nr 14)

W punkcie 9 porządku obrad – **Informacja Burmistrza Gminy Milicz w sprawie oświadczeń majątkowych** - Burmistrz Ryszard Mieloch odczytał informację z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych, która dotyczyła : zastępcy Burmistrza, Skarbnika Gminy i zastępcy, Sekretarza, kierowników i zastępców wydziałów Urzędu Miejskiego, pracowników Urzędu wydających decyzje administracyjne w imieniu Burmistrza, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych Gminy. Oświadczenia majątkowe złożyli wszyscy zobowiązani i nastąpiło to w terminie ustawowym. Burmistrz stwierdził, że w analizowanych oświadczeniach majątkowych nie wystąpiły nieprawidłowości.

(Pisemna informacja – zał. nr 15)

W punkcie 10 porządku obrad – **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:**

- 1) w sprawie wysypiska śmieci i gospodarki śmieciowej (*interpelacja radnego Stanisława Kuśnierza*), Burmistrz Ryszard Mieloch podziękował radnemu za dostarczoną dokumentację fotograficzną wysypiska śmieci w Dunkowej, jak zauważył, będzie pamiątka. Poinformował także, że sprawa składowisk śmieci nie jest sprawą obcą zarówno dla Burmistrza jak i Dyrektora ZUK oraz podległych służb zajmujących się odpadami komunalnymi. Sprawa ta nie jest także obca radnym, gdyż temat gospodarki odpadami na terenie Gminy Milicz był rozpatrywany przez Komisję Porządku i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w dniu 14 września br. W aktach Komisji znajduje się bardzo obszerna informacja na temat gospodarki odpadami, charakterystyka składowisk oraz był prezentowany projekt programu dotyczący ochrony środowiska, który po uzyskaniu niezbędnych opinii będzie przedstawiony Radzie do zatwierdzenia. Jeśli chodzi o wysypisko śmieci w Dunkowej, to na dziś jest ono zamknięte i nie może być eksploatowane z uwagi na błąd jaki wystąpił na etapie wykonawstwa tj. nieszczelne podłoże i w związku z tym przecieki do gruntu.

Poinformował o prowadzonych pracach i toczonych rozmowach co do gospodarki śmieciowej:

- prowadzone są uzgodnienia ze Starostwem Powiatowym, należy stworzyć system awaryjny, gdyż wysypisko śmieci w Stawcu jest dopuszczone do użytku warunkowo na 2 lata,
- jest propozycja ze Sulmierzyc co do odpłatnego korzystania z wysypiska,
- jest możliwość korzystania z wysypiska śmieci na terenie Gminy Cieszków, które to wysypisko jest na wyrast dla tej Gminy i przerasta ich możliwości finansowe - rozważa się zawarcie porozumienia,
- rozważa się także użytkowanie wysypiska w Dunkowej.

O uzupełnienie wypowiedzi poprosił Dyrektora Zakładu Usług Komunalnych p. Wąsika.

Pan Wąsik wyjaśnił, że projekt zamknięcia wysypiska śmieci w Stawcu pozwoli wykorzystywać wysypisko jeszcze przez okres tylko 2 lat. Jest koncepcja wykorzystania obiektu na cele rekreacyjne, po zakończeniu jego eksploatacji i jako przykład podał tory saneczkowe. Będzie należało dowieźć ziemię i piasek oraz uformować.

W obecnym czasie bierze się pod uwagę zwiększenie segregacji odpadów. Rozpatrywana jest sprawa wysypiska w Dunkowej i częściowe jego wykorzystanie przez okres 5 lat. Zabiegają o pozyskanie środków na realizację niezbędnych dostosowań – dokumentacja utraciła ważność. W obecnych realiach znaczną segregację i pozyskiwanie surowców wtórnych wykonują tzw. „zbieracze”, którzy systematycznie przeglądają śmietniki i przez to częściowo wyręczają Zakład.

Kończąc swoją wypowiedź poinformował, że wysypisko śmieci w Stawcu będzie jeszcze funkcjonować przez 2 lata, przymierzają się do częściowego reaktywowania wysypiska śmieci w Dunkowej oraz będą starać się zwiększyć segregację i w większym stopniu współpracować z lokalnymi sortowniami śmieci.

- 2) wobec zapytania dotyczące parkingu przed budynkiem Urzędu Miejskiego Burmistrz Mieloch wyjaśnił, że problem z jego dostępnością tkwi w tym, że parking wypełnia się

- już przed godz. 6,00 – samochody stawiają osoby dojeżdżające do pracy do Wrocławia,
- 3) w sprawie zapytania o remont pomieszczeń – dot. pokoju nr 15 na parterze wyjaśnił, że zmieniła się koncepcja co do tego pomieszczenia. Poprzednicy przewidywali pomieszczenie jako otwarte, później pomieszczenie zostało zabudowane i przekazane dla potrzeb Ośrodka Pomocy Społecznej. Obecnie pomieszczenie zabudowano z zastosowaniem powierzchni przeszklonej i umieszczono tam punkt obsługi petenta. Zapewnił, że drzwi wcześniej tam zamontowane, zostały wykorzystane do innego pomieszczenia. Przypomniął także Radzie, że w Urzędzie wcześniej były zamontowane drzwi wejściowe – dębowe, które później zostały zamienione na inne.
 - 4) w sprawie zapytania o windę wyjaśnił, że czuwają na bieżąco nad tą sprawą, dalej trwają wyjaśnienia i prowadzone są zabiegi o realizację zadania,
 - 5) wobec wystąpienia radnego Hołobyna dotyczącego realizacji inwestycji poza budżetem przypomniał, iż szczegółowo to już wyjaśniał na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej. Budżet nie przewiduje sytuacji awaryjnych i powstał problem, że część wsi pozostała bez wody. Z U K dysponował pojemnikami ale o zbyt małej pojemności i wożenie wody bez końca okazało się bez sensu i do tego kosztowne. Można się umówić z Radą, że sesje Rady będą odbywać się co tydzień, aby dokonywać zmian w budżecie o zadania awaryjne, które w między czasie wystąpiły.
 - 6) na zapytanie dotyczące przesunięć kadrowych (*radny Hołobyn*), poinformował, że faktycznie nastąpiło przesunięcie kadrowe, z placówki podległej Gminie przyszła pani na stanowisko Kierownika Wydziału Finansowo – Budżetowego. Z Wydziału Finansowego w styczniu przyszłego roku na emeryturę odejdzie pani pełniąca dotychczas funkcję zastępcy Skarbnika,
 - 7) w sprawie dotyczącej zapytania o sprzedaż samochodu gminnego (*pytanie radnego Bronisława Bienkiewicza*) poinformował, że samochód był wystawiony dwa razy na przetarg i wyceniony na 15 tys. zł. Ostatecznie został sprzedany do komisju za gotówkę – 10 tys. zł. ,
 - 8) w sprawie unieważniania przetargów wyjaśnił, że zadania należało wycofać z budżetu Gminy z uwagi na to, że do ich realizacji przewidziane były środki unijne, a tak się zdarzyło, że nikt tych środków nie mógł uzyskać bowiem nie zostały uruchomione programy, termin ich uruchomienia ustawicznie się zmieniał,
 - 9) wobec zapytania o protokoły z kontroli wewnętrznej zauważył, że są one sporządzane dla potrzeb Burmistrza celem powzięcia wiadomości co do potrzeb podjęcia określonych działań dyscyplinujących. Po każdej kontroli daje się zalecenia pokontrolne i po jakimś czasie przeprowadza się rekontrolę. Jeśli potwierdzą się uchybienia, to może być zastosowane postępowanie karne wobec osób winnych nieprawidłowości. Poinformował także, że dał odmowną decyzję p. Wybierale, który od tej decyzji się odwołał i obecnie oczekuje się na rozstrzygnięcie organu, co będzie stanowić jakąś wykładnię dla Burmistrza jak ma w takich przypadkach postępować. Uważa, że sprawę należy wyważyć, aby nie tworzyć niepotrzebnych emocji.
 - 10) w sprawie parkingu na okres Wszystkich Świętych (*radny E Milian*) – wyjaśnił iż takie ustalenie już zapadło i o tym informacja jest zamieszczona w lokalnej prasie.
 - 11) w sprawie zapytania radnego Pawlaka dotyczące obiektu poszkolnego w Ostrowążach, poinformował, iż nastąpił podział geodezyjny jednak ostateczna decyzja co do obiektu jeszcze nie zapadła – czy będzie przekazany dla potrzeb Parafii, czy na cele mieszkań komunalnych,
 - 12) w sprawie zapytania radnego Pawlaka dotyczące ustaleń w zakresie „dyrektywy azotanowej” wyjaśnień udzieliła z-ca Burmistrza p. Jadwiga Miłkowska, która

powiedziała min. cała sprawa została wywołana programem przygotowanym przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, który nie był konsultowany z zainteresowanymi gminami. Od miesiąca lutego br. odbyło się szereg spotkań, toczono rozmowy przez parę miesięcy, w sierpniu br. zorganizowano spotkanie z udziałem wszystkich stron. Zdecydowano, że zadanie będzie realizowane przez adresatów, gmina sporządzi rejestr gospodarstw pow. 15 ha, przygotowano analizę przy udziale Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Gmina Milicz wywiązała się z zadania sporządzenia rejestru, który w zasadniczej części został zaakceptowany, nastąpiło tylko wyłączenie z rejestru Gospodarstwa Rybackiego. Skierowano imienne pisma do rolników (ok. 50) z informacją, że zgłosi się do nich pracownik, który pomoże wypełnić ankiety. Poinformowała także, że w tej sprawie wiele może powiedzieć radny Stanisław Kuśnierz, bowiem od początku uczestniczy we wszystkich spotkaniach i prowadzonych w tym zakresie rozmowach.

Radny Pawlak dopytywał się, czy to tylko dotyczy gospodarstw położonych w zlewni Orli?

Burmistrz Jadwiga Miłkowska wyjaśniła, że nie gmina jest sprawcą tego całego zamieszania i tego nie ustalała, rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu wprowadziło program działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla obszaru całej zlewni Orli.

Radna Alicja Szatkowska upomniała się o odpowiedź w sprawie zgłoszonego zapytania dotyczącego programu przeciwdziałania bezrobociu.

Burmistrz Ryszard Mieloch odpowiadając radnej Szatkowskiej poinformował, że Gmina nie uczestniczy w programie, na który powołała się radna Szatkowska, jednak w tym zakresie realizowane są inne programy w ramach działalności statutowej OPS.

Radny Dariusz Stasiak powracając do jednego z posiedzeń Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej, przypomniał jak pytano p. Miłkowską o protokoły kontroli z gminnych placówek oświatowych i p. Miłkowska poinformowała Komisję o tym, iż Burmistrz zamierzał zwolnić dyrektora Szkoły. Prowadzone konsultacje z Kuratorium zakończyły się opinią negatywną. Pytał Burmistrza jak może mówić, że nie ma problemu? Burmistrz oświadczał, że nie udostępnia dokumentu, bowiem musi chronić ludzi, pytał - jakich ludzi zamierza chronić? Przypomniał Burmistrzowi, że działa On w interesie mieszkańców gminy i nie może zatrzymywać dla siebie informacji zwłaszcza tych, które dotyczą kwestii finansowych. Jak się później okazało, to zdanie w sprawie udostępniania dokumentów zostało częściowo zmienione i przedstawiciel prasy mógł się zapoznać z protokołami z kontroli szkół, o czym donosiła lokalna prasa. Z lektury prasy lokalnej wynika, że kontrola ujawniła szereg nieprawidłowości, które nie są błahymi sprawami, bo gdyby tak było, to nic by się nie działo. Okazuje się, że min: wydatkowano znaczne środki i to z pominięciem obowiązujących procedur. Wyraził stanowisko, że warto trzymać się nie tylko samej litery prawa, ale należy mieć także na uwadze ducha ustawy, a duch taki – jeśli coś nie jest tajne, to jest jawne.

Zastępca Burmistrza Jadwiga Miłkowska ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy stwierdziła, że dobrze pamięta to co powiedziała na posiedzeniu Komisji

Oświaty, a powiedziała „Burmistrz chciał podjąć drastyczne działania” zaprzeczyła jakoby powiedziała „że Burmistrz chciał zwolnić dyrektora” - to jest już dopowiedzią radnego.

Poinformowała także, że gazeta regionalna publikuje od dłuższego czasu porady w zakresie min. dostępu do informacji publicznej. Jak się okazuje, problemy z kwalifikacją dokumentów nie jest problemem tylko Gminy Milicz. Ostatnio wyczytała informację na temat dylematu, czy protokół NIK może być udostępniony do publicznej wiadomości.

Powstała sytuacja taka, że obywatel tej Gminy odwołał się od decyzji Burmistrza w sprawie odmowy udostępnienia dokumentu, za jakiś czas będzie jakieś rozstrzygnięcie na piśmie i będzie się należało do tego stosować.

Burmistrz Ryszard Mieloch konsekwentnie utrzymywał, że prowadzone kontrole wewnętrzne są dla potrzeb Burmistrza. W protokołach kontroli zawarty jest szereg nieprawidłowości i ocena sytuacji przez Burmistrza była taka, jednakże w ocenie wydających opinie oceniono inaczej. Po zakończonej kontroli wydawane są zalecenia pokontrolne, później jest przeprowadzona rekontrola placówki. Wynik działań kontrolnych wykazuje, że następuje poprawa, zalecenia pokontrolne są realizowane. Stwierdził, iż trudno odnieść się do okresów z poprzednich kadencji, bowiem kontrole nie były realizowane. Proponował radnym, aby skorzystali z inicjatywy uchwałodawczej i zgłosili wniosek o odwołanie rewidenta oraz o zaprzestanie przez Burmistrza realizacji obowiązku sprawowania nadzoru nad podległymi placówkami.

Radny Dariusz Stasiak odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza i zastępcy zastanawiał się, czy w kontekście wypowiedzi p. Miłkowskiej nie można zrozumieć, że Burmistrz zamierzał odwołać dyrektora placówki. Cała zabawa toczy się wobec istoty zagadnienia udostępniania informacji. Ostatnio prasa doniosła, że dyrektorzy szkół otrzymali gratyfikacje z tytułu święta branżowego i okazuje się, że nagrodzeni zostali także dyrektorzy, którzy mieli być zwalniani z tytułu nieprawidłowości w kierowanych placówkach. Jeszcze raz wyraził stanowisko, że duchem ustawy jest to, aby ludzie mogli uzyskać informację zwłaszcza, gdy ta dotyczy finansów publicznych. Twierdził, że w jednostkach budżetowych nie ma danych objętych tajemnicą. Ponownie wyraził zdziwienie wobec faktu, że daje się nagrody tam, gdzie stwierdziło się błędy.

Burmistrz Ryszard Mieloch nie zgodził się ze stanowiskiem przedstawionym przez radnego Stasiak.

Radny Stanisław Kuśnierz wyraził częściowe zadowolenie z odpowiedzi jaką udzielił Burmistrz Mieloch w zakresie gospodarki odpadami, natomiast wypowiedzi dyrektora ZUK p. Wąsika zarzucił „radosną twórczość”. Zauważył, że czas płynie bardzo szybko, a jak wykazuje praktyka, uzgodnienia trwają bardzo długo.

Wyjaśnił, że na wysypisko śmieci w Dunkowej pojechał z woli swoich wyborców. Na miejscu stwierdził, że swobodnie można wejść na teren obiektu i przyjrzeć się postępującej tam dewastacji oraz zobaczyć, że wywożone są tam śmieci. Dewastowany jest także budynek socjalny: wybite zostały szyby, gdyż ktoś zapomniał zamknąć okiennice, brakujące dachówki i inne uszkodzenia. Kierownik ZUK twierdzi, że obiekt będzie mógł być wykorzystany częściowo przez okres 5 lat. Oświadczył, że nie przyjmuje „radosnej twórczości” prezentowanej przez p. Wąsika.

Wobec wypowiedzi Burmistrza dotyczącej drzwi wejściowych do budynku Urzędu Miejskiego, potwierdził wymianę drzwi i przyznał, że był to błąd, ponieważ nowe drzwi zostały zakwestionowane przez straż pożarną i należało wykonać i zamontować następne zgodne z przepisami p.poż.

Burmistrz Ryszard Mieloch uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź w zakresie gospodarki odpadami, poinformował że ustalenia w sprawie wysypisk czynione są już od 1 ½ roku i nie jest to problem od dziś. Poinformował, że w 2002 r. także wykonał dokumentację fotograficzną wysypiska śmieci w Dunkowej i jak zapewnił od tego czasu niewiele się tam zmieniło - jego stan w niewielkim stopniu odbiegał od stanu obecnego.

W punkcie - **Sprawy różne**- Przewodniczący Rady poinformował, że udzieli głosu sołtysowi Kaszowa.

Sołtys Kaszowa zapowiedział, że przedstawi kilka niepokojących działań radnych i tej władzy. Zgłosił zastrzeżenia co do przebiegu konkursu. Twierdził, że „karty zostały rozdane” jeszcze przed oficjalnym zakończeniem konkursu. Uważa, że sama myśl konkursu jest dobra, natomiast zadanie zostało źle przeprowadzone przez komisję konkursową. Zapoznał Radę z listą osiągnięć Sołectwa w dziedzinach: kultury, sportu i innych działań społecznych (*sadzenie drzew, malowanie świetlicy, koszenie trawników i boiska sportowego itd.*) Wartość wykonanych prac społecznych oszacował na kwotę p. 2 tys. zł.

Następną sprawą zgłoszoną przez Sołtysa to brak szamba przy świetlicy wiejskiej, a było ono obiecane.

Kolejna sprawa – pozyskanie środków z Funduszu Odnowy Wsi – była informacja kierowana do sołectw, że jeśli sołectwo jest objęte planem zagospodarowania przestrzennego, to można się o takie środki ubiegać. Okazało się, że tylko trzy wsie kwalifikują się do tego programu i są to: Gądkowice, Baranowice i Wielgie Milickie.

W sprawie podjętych uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego zwrócił uwagę na to, że nic się nie mówi o kanalizacji, a uważa iż należało się zastanowić, czy to nie robić łącznie.

Wypowiedział się także w sprawie kontenerów do zbiórki szkła, wcześniej nie było problemów aby taki kontener był na terenie wsi, dziś z tym są problemy.

Przewodniczący Rady podziękował Sołtysowi za wystąpienie i udzielił głosu przewodniczącemu komisji konkursowej.

P. Tadeusz Hupało poinformował, że szczegółowe sprawozdanie z pracy Komisji zostało przedstawione na spotkaniu w Gądkowicach. Wyraził żal, że Sołtys Kaszowa nie przyjechał na spotkanie i nie zapoznał się z podsumowaniem. Komisja w Kaszowie była trzy razy. Wyjaśnił, że Komisja pracowała w oparciu o regulamin i jak zapewnił był on przez Komisję przestrzegany. Poinformował, że są sołectwa, które na zaprezentowanie swoich osiągnięć potrzebują znacznie więcej czasu niż Sołectwo Kaszowo i samouwielbienie zaprezentowane przez Sołtysa nie jest na miejscu. Nie zgodził się z negatywną oceną pracy Komisji. Uważa, że Komisja bardzo się napracowała i dobrze wykonała swoje zadanie. Zaprzeczył oskarżeniu jakoby „karty zostały rozdane” przed zakończeniem konkursu. Zapewnił, że Komisja pracowała zgodnie z regulaminem, rzetelnie wypełniła swoje obowiązki i nie było w jej pracy stronniczości. Werdykt Komisji został ustalony niemal jednogłośnie.

Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Zdzisław Ciężki oświadczył, że nie przystępuje się do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego Kaszowa. Podjęte uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planów obejmują nowy obszar i to nie ma nic

wspólnego z tym, co mówi Sołtys Kaszowa. Zobowiązał się Sołtysowi wszystko szczegółowo wyjaśnić.

Burmistrz Ryszard Mieloch zobowiązał się wyjaśnić kwestię szamba i pojemnika na szkło oraz zapowiedział, że w tej sprawie udzieli odpowiedzi.

Dyrektor ZUK wyjaśniał, że kontenery są udostępniane i krążą one po terenie Gminy.

Radny Dariusz Stasiak odnosząc się do wypowiedzi Sołtysa Kaszowa zwrócił uwagę radnych na to, że nie można uruchomić programu odnowy wsi, bo nie ma aktualnych planów zagospodarowania przestrzennego. Przypomniawszy, iż na posiedzeniu Komisji pytał w sprawie aktualności planów oraz dlaczego proponuje się takiego typu rozwiązania – robi się plany, które w żaden sposób nie korelują z potrzebami wsi.

Poinformował, że w Gminie Krośnice kontenery do selektywnej zbiórki odpadów są wszędzie. Jak zauważył, czas już podjąć decyzję co do selektywnej zbiórki odpadów, działanie to kuleje nawet na terenie miasta, ok. 50 % mieszkańców pozbawionych jest możliwości segregacji odpadów. Z przykrością stwierdził, że planów zagospodarowania nie będzie, nie dotyczy to Sołectwa Kaszowo, które plan ma.

Przewodniczący Rady wyraził stanowisko, że projekty uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego były szczegółowo omawiane na komisjach Rady i uważał, że panowie przedstawiający te zagadnienia, przekonali członków Komisji co do zasadności takich działań.

Burmistrz Ryszard Mieloch zwrócił uwagę Rady na to, że w skład Gminy wchodzi 52 sołectwa i działań w zakresie sporządzania planów nie można robić wybiórczo.

W sprawie *Programu Odnowy Wsi* powiedział, że program ten obwarowany jest szeregiem wymogów, które bezwzględnie należy spełnić, w tym jest posiadanie aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego wsi. Były wystąpienia w tej sprawie do wszystkich sołectw i 23 sołectwa odpowiedziały na wystąpienie. Nastąpiły dalsze wskazania co do programu: dawne tereny graniczne, ścieżki rowerowe, siedziby dawnych gmin itd. W związku z tym do Programu kwalifikują się trzy miejscowości (*Baranowice, Gądkowice, Wielgie Milickie*).

W sprawie kontenerów do selektywnej zbiórki odpadów powiedział, że są krążące kontenery. Zapewnił, że na terenie gminy nie zaniechano selektywnej zbiórki odpadów, mieszkańcy wsi zostali wyposażeni w worki do segregacji.

Kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego Zdzisław Ciężki nawiązując do wypowiedzi radnego Stasiaka w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego wyjaśnił, że Kaszowo posiada aktualny plan, projekty uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planów były przedmiotem szczegółowego rozpatrzenia na dwóch posiedzeniach komisji Rady. Cały czas przekonywano do tworzenia planów kompleksowych i dziś są w tym kierunku ułatwienia. Zarzucił radnemu Stasiakowi zajęcie wygodnej pozycji, że gdy coś nie wyjdzie, to będzie mógł powiedzieć „a nie mówiłem”.

Burmistrz Ryszard Mieloch zwracając się do Sołtysa Kaszowa powiedział, że Sołtys spóźnił się na sesję i nie słyszał informacji jaka była złożona w sprawie wyników zakończonego konkursu na najładniejszą wieś. Kaszowo znalazło się wśród wyróżnionych wsi i w związku z tym oczekuje na deklarację Sołtysa co do nagrody, bo może to być kontener na szkło.

Przewodniczący Rady poinformował o sprawach, które wpłynęły do Rady:

1. Pismo Sołectwa Sławoszowice z dnia 4 października 2004 r. w którym wnioskowano o umieszczenie w porządku obrad sesji zagadnień dotyczących :
 - 1) wodociągowania i kanalizacji Sławoszowice oraz zawartych umów z mieszkańcami na wykonanie przyłącza wody i odbiór ścieków,
 - 2) braku świetlicy wiejskiej,
 - 3) braku zainteresowania sprawami wsi (*nie zwołanie przez rok czasu spotkania, brak współpracy i nadzoru aby dokonać udrożnienia odpływu i poprawy bezpieczeństwa w rejonie wiaduktu kolejowego*)

W dniu 13.10 br. w Urzędzie Miejskim doszło do spotkania z Sołtysem Sławoszowic p. Mieczysławem Ruchałą i radnym Stefanem Hołobyńcem. W spotkaniu uczestniczył Burmistrz Ryszard Mieloch, Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Edward Milian i Kierownik Wydziału Rozwoju i Inwestycji p. Zając. Starano się wyjaśnić wszystkie sprawy, które były poruszane we wniosku.
2. Zapoznał Radę z ustosunkowaniem Burmistrza do pisma Stowarzyszenia „Abstynent” (z dnia 07.10 2004 r.) dot. przydzielenia lokalu na działalność Stowarzyszenia w obiekcie „Chatka Puchatka”.
3. Ustosunkowanie Burmistrza do skargi p. Pękalskiej – skarga była przekazana do rozpoznania przez Komisję Rewizyjną w dniu 16 września br. – Komisja nie przedstawiła jeszcze Radzie wypracowanego stanowiska w tej sprawie.
8. Podziękowanie Związku Kombatantów RP Byłych Więźniów Politycznych w Jeleniej Górze za dokonane wpłaty radnych na renowację Cmentarza II Armii Wojska Polskiego,
9. P. Jerzy Nawrocki ze Sułowa zwrócił się o dofinansowanie druku książki pt. „Ziemia Milicka 1945 – 1978” – poinformował iż pismo kieruje do Burmistrza Gminy celem rozpoznania i zajęcia stanowiska w tej sprawie.
10. Pismo PIS w Miliczu z dnia 14.10. 2004 r. w sprawie przeprowadzonej kontroli sanitarnej stołówki szkolnej we Wziechowie Wielkim.
11. Pismo RIO we Wrocławiu z dnia 19.10.2004 r. dotyczące uchwały Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 16.09. 2004 r. w sprawie zmian budżetu Gminy – *poinformował, iż pismo to kieruje do wiadomości Komisji Budżetowo – Gospodarczej (pismo zostało także przekazane Skarbnikowi Gminy).*

Do wiadomości Przewodniczącego Rady zostały skierowane pisma:

- 1) od Komisji Rewizyjnej – 2 pisma , jedno kierowane do radcy prawnego, w którym Komisja formułuje szereg pytań i drugie pismo kierowane do Burmistrza o zajęcie stanowiska do protokołu zespołu kontrolnego, który zajmował się zbadaniem realizacji uchwały Rady Miejskiej w Miliczu Nr VIII / 49 / 03 (*dotyczy sprawy „Urbexu”*).
- 2) od radnego Miliana wpłynęły:
 - a) interpelacja w sprawie kina „Capitol” – szpecącej fasady kina,
 - b) wnioski wynikające z oceny sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za I półrocze (*wnioski były prezentowane na sesji Rady w dniu 16 września br*).

Jeśli ktoś się chce zapoznać z powołanymi pismami, to zostaną one udostępnione.

Radna Anna Połubek wnioskowała o to, aby nie zwoływać sesji Rady Miejskiej w terminie sesji Rady Powiatu, bowiem niektórzy radni chcą uczestniczyć w sesji Rady Powiatu i zabiera się im taką możliwość.

Przewodniczący Rady potwierdził, iż taka sytuacja ma miejsce drugi raz, ale nie zawsze jest to zależne od Przewodniczącego. Pewne sprawy muszą być załatwione w określonym terminie. Rada Miejska w Miliczu od wielu lat obraduje w czwartki i o fakcie zwołania sesji Rady informowany jest Starosta i Przewodniczący Rady Powiatu. Informacja o zwołaniu sesji Rady Powiatu wpłynęła dopiero w tym tygodniu. Zapewnił, że zgłoszoną uwagę przyjmuje.

Radny Bronisław Bienkiewicz zgłosił trudności w nabyciu drewna opałowego oraz problemy jakie z nabyciem surowca mają „paleciarze”.

Milicz jest rejonem „lasów i karasiów”, a drewna nie można nabyć, rzemieślnicy mają problemy i ich zakłady mogą upaść co będzie wówczas z ludźmi tam pracującymi z podatkami dla Gminy. Prosił Burmistrza o pomoc.

Sygnalizował także, że milickich kupców nie wpuszcza się na targowiska Wielkopolski.

Przewodniczący Rady poinformował, że temat w zakresie trudności w zaopatrzeniu w drewno jest mu znany, wysłuchał informacji ministerstwa w tej sprawie. Jeśli nie będą zastosowane ograniczenia w wyрубie lasów, to ulegną one likwidacji. Zobowiązał się do przeprowadzenia rozmowy z Nadleśniczym Sierpińskim.

Wyjaśniono, że teren Sulowa nie podlega pod Nadleśnictwo Milicz, tylko pod Żmigród.

Burmistrz Ryszard Mieloch potwierdził, że zagadnienie jest mu znane, drewna nie ma i jest zagrożenie dla produkcji drzewnej. Drzewo obecnie sprowadza się z terenu Ukrainy. Poinformował także, że podpisał się pod listem intencyjnym przedsiębiorców.

Radny Dariusz Stasiak wyraził stanowisko, że oferta kulturalna dla Milicza jest uboga i tę ofertę można poszerzyć o kino. Może warto niektóre tradycje przywrócić, zwłaszcza że niektóre już chętnie przywracano. Skoro pozostało już niewiele do końca kadencji – 2 lata, to można sobie wzajemnie jakoś pomóc i coś zrobić dla szerszego kręgu. Namawiał kolejny raz do sprawy kina. Zwrócił się do p. Miłkowskiej, aby wpłynęła. na poglądy Burmistrza w sprawie uruchomienia kina w Miliczu

Burmistrz Ryszard Mieloch zapewnił, że Dyrektor Ośrodka Kultury w Miliczu p. Pluszcz jest gorącym zwolennikiem kina. Rozważano, czy uruchomić kino, czy salę widowiskową. Każdy winien mieć świadomość, że takie działania wiążą się z kosztami. Poinformował także o toczonych rozmowach z ewentualnym kupcem obiektu kina. Na końcu zapewnił radnych, że zagadnienie uruchomienia kina w Miliczu ma na uwadze.

Radny Jerzy Nowacki wypowiedział się w sprawie podjętych uchwał o przystąpieniu do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Pytał radnych – czy to źle, że daje się rolnikom możliwość uporządkowania pewnych terenów poprzez zalesienie?

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 28 października 2004 r. Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji o godz. 17, 20 zamknął obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Miliczu.

Protokółowała

Halina Kusch
(inspektor)

Przewodniczący Rady

Edward Rybka