

Protokół Nr XXIV/ 04
z obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 16 grudnia 2004 r.

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,05 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Miejskiej w Miliczu Edward Rybka. W sesji uczestniczyło 19 radnych, nieobecna radna Ewa Tomaszewska, na sesję spóźnili się radni: Stefan Hołobyn i Dariusz Stasiak.

(lista obecności zał. nr 1)

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Następnie powitał przybyłych na sesję: radnych, Burmistrza Ryszarda Mielocha, zastępcę Burmistrza Jadwigę Miłkowską, kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, sołtysów, przedstawicieli partii politycznych i związków zawodowych, przedstawicieli lokalnej prasy i telewizji kablowej, mieszkańców Gminy.

W punkcie 1b porządku obrad – **zgłaszanie zmian do porządku obrad** - Przewodniczący Rady zapytał – czy są propozycje zmian do przedłożonego porządku obrad sesji? Propozycji zmian nie zgłoszono i Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony radnym porządek obrad sesji. Wynik głosowania – głosowało 17 radnych, za przyjęciem porządku obrad oddano 17 głosów.

(zawiadomienie i porządek obrad sesji – zał. nr 2)

W punkcie 2 porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji** – Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu Nr XXIII/ 04 z obrad sesji Rady w dniu 18 listopada 2004 r., który jak przypominał, był do wglądu w Biurze Rady. Uwag do protokołu nie zgłoszono i Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Wynik głosowania: w głosowaniu wzięło udział 17 radnych, Rada protokół przyjęła jednogłośnie.

W punkcie 3 porządku obrad - **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał**- informację o bieżących sprawach Gminy Milicz za okres od 18 listopada do 15 grudnia 2004 r. złożył Burmistrz Ryszard Mieloch.

Pytań do przedłożonej przez Burmistrza informacji nie zgłoszono.

(informacja Burmistrza – zał. nr 3)

W punkcie 4 porządku obrad - **Informacja o pracy komisji Rady Miejskiej** - informację z prac komisji złożyli:

1. Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej Tadeusz Hupało poinformował, że Komisja w okresie między sesjami spotkała się w dniu 6 grudnia 2004 r. i zajęła się następującymi zagadnieniami:

1) rozpatrzyła zagadnienie zapotrzebowania na ofertę kulturalną w porównaniu z ofertą realizowaną przez Ośrodek Kultury. Wypracowano wniosek, który został skierowany do Burmistrza. Wniosek Komisji brzmi: „**Burmistrz Gminy Milicz do 15 lutego 2005 r. przedstawi Komisji Oświaty wizję funkcjonowania obiektu po byłym kinie „Capitol” z uwzględnieniem funkcji kina z ewentualnym terminem realizacji.**”

2) Komisja podjęła wstępną dyskusję nad projektem budżetu w działach, które są objęte zakresem działania Komisji.

2. Przewodniczący Komisji Porządku i Ochrony Środowiska Artur Gajowy poinformował, że Komisja odbyła swoje posiedzenie w dniu 8 grudnia br. i zajmowała się następującymi zagadnieniami:

- 1) planem pracy Komisji na przyszły rok,
- 2) oceną stanu przygotowania dróg gminnych w okresie zimowym – informacje w tej sprawie przedłożył Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych p. Wąsik,
- 3) dokonano oceny przedłożonego projektu budżetu Gminy na 2005 r. - nie podjęto się głębszej dyskusji nad projektem budżetu i w głosowaniu dokument ten uzyskał negatywną opinię Komisji.

3. Informację z pracy Komisji Budżetowo – Gospodarczej złożył Przewodniczący Komisji p. Edward Milian, który powiedział min.:

„ W analizowanym okresie Komisja Budżetowo – Gospodarcza odbyła swoje spotkania w dniach 8 i 14 grudnia br. na których dokonano:

- 1) wstępnej oceny złożonego projektu budżetu Gminy Milicz na 2005 r. , który wymaga dalszych prac Komisji i wyrażenia opinii stanowiącej wymóg formalny przed podjęciem uchwały Rady Miejskiej,
- 2) wstępna ocena charakteryzowała się wyrażeniem poglądów przez radnych i prezentujących materiały budżetowe,
- 3) posiedzenie Komisji nie rozpatrzyło w całości przyjętego w tym dniu porządku obrad Komisji i na wniosek Przewodniczącego Komisji obrady zakończono w trakcie dyskusji nad stroną rzeczową nakładów inwestycyjnych, planami finansowymi oraz montażem finansowania,
- 4) ponieważ finansowanie planowanych inwestycji obejmuje min. forma „obligacje” zaproponowano radnym członkom komisji uczestnictwo w szkoleniu tematycznym, obejmującym kryteria funkcjonowania „obligacji” w zadaniach samorządowych Gminy.

Odbyte w dniu 14 grudnia br. posiedzenie Komisji obejmowało:

- 1) wyrażenie opinii w sprawie następujących projektów uchwał:
 - zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Milicz, która w wyniku przeprowadzonej dyskusji oraz wyjaśnień przewodniczącego zespołu koordynacji do spraw weryfikacji, opracowania , priorytetyzacji i ewidencji wniosków do WPI uzyskał większościową pozytywną opinię. Przebieg dyskusji i kierowane pod adresem projektu WPI uwagi ujęto w protokole obrad. Stąd też w tym względzie projekt uchwały może być przedstawiony do rozpatrzenia na dzisiejszej sesji.
 - rozpatrując projekt zmian w budżecie na 2004 r. członkowie Komisji oraz radni obecni w trakcie obrad prezentowali uwagi do złożonego projektu uchwały, przychylne opinie w odniesieniu do złożonego projektu uchwały, wprowadzającej zmiany w działach i paragrafach budżetu, wskazując na działania kierunkowe, rzeczowe i finansowe. Uzasadnienie tych propozycji przedstawiono w załącznikach do projektu uchwały. Przebieg dyskusji ujęto w protokole z obrad, natomiast wymagana – pozytywna opinia została przyjęta większością głosów członków komisji.

W odniesieniu do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych uzyskano jednomyślną pozytywną opinię.

W najbliższym czasie najistotniejszym zadaniem Komisji będzie dalsza praca nad projektem uchwały budżetowej na 2005 r. „

W punkcie 5 porządku obrad - **Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski** – głos zabrali:

1) radny Bronisław Bienkiewicz pytał:

- o zarządzenie Burmistrza w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2004 r. – czego ono dotyczyło?
- pytał – co stało się powodem umorzenia podatku od gospodarstwa rolnego w Piotrkosicach, jakie jest uzasadnienie do tej decyzji? Prasa pisząc o tym fakcie nie podała przyczyn umorzenia. Według Jego wiedzy i „na oko” widać, że w tym gospodarstwie nie dzieje się źle, ostatnio także nie było klęsk żywiołowych, które by skutkowały stratami. Jest podejrzenie, że sprawa ta została potraktowana po koleżeńsku w związku z tym prosi o podanie uzasadnienia do decyzji.

2) radny Stanisław Kuśnierz wypowiedział się wobec zamiaru wypuszczenia

obligacji. Jak wyjaśnił, do zabrania głosu w tej sprawie skłoniła go lektura wywiadu, jaki udzielił Skarbnik Gminy do „Głosu Milicza”, w którym Skarbnik mówi „obligacje są bardzo wygodną formą pozyskiwania środków, a przy tym tańszą niż kredyt” Nie mówi się jakie będzie oprocentowanie, może to być 7 % rocznie (*taką informację uzyskał na szkoleniu*). Następnie podał symulację dotyczące spłat: tj. rocznie ok. 800 tys. zł, za 3 lata będzie ok. 2.400 tys. zł plus raty spłaty. Zwracał uwagę radnych na to, jak są to wielkie kwoty, które będzie należało spłacić. Pytał – czy to już postanowione i czy w tak dużej kwocie? Gdy środki pójdą na sfinansowanie inwestycji nakręcającej koniunkturę, to takie działanie można zrozumieć, ponieważ jest to jakiś rodzaj kredytu.

3) radna Alicja Szatkowska pytała – czy są jakieś plany, jeśli chodzi o programy na realizację których Gmina będzie ubiegać się o środki zewnętrzne?

Poinformowała o możliwości pozyskania środków na świetlice wiejskie – czy w związku z tym są przygotowani, aby to uaktywnić i wykorzystać stworzone możliwości pozyskania takich środków?

W punkcie 6 porządku obrad - **Podjęcie uchwał w sprawie:**

1) zmian budżetu Gminy Milicz na 2004 r.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy jest potrzeba odczytywania całego projektu uchwały. Poinformował także, że w dniu dzisiejszym została zgłoszona autopoprawka do projektu uchwały, która w formie pisemnej została przekazana radnym.

Przewodniczący Komisji Budżetowo- Gospodarczej Edward Milian stwierdził, że projekt uchwały był poddany analizie na posiedzeniu Komisji i nie widzi potrzeby, aby tekst odczytywać.

Przewodniczący Rady zapytał Radę – czy są pytania bądź uwagi do projektu uchwały?

Radny Bronisław Bienkiewicz zarzucił, że tekst projektu uchwały został dostarczony radnym zbyt późno i trudno dokonać oceny, nie wie czy środki zapisane w uchwale nie zostały już zużyte, czy nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wyraził zrozumienie co do możliwości występowania awarii i innych trudnych sytuacji, ale ma pewne zastrzeżenia co do niektórych pozycji. Uważa, że projekt uchwały powinien trafić do radnych miesiąc

wcześniej, aby mogli się dobrze przygotować. Zarzucił, że wszystko robi się na ostatnią chwilę, a projekt takiej uchwały winien być robiony z głową.

Przewodniczący Rady Edward Rybka zwrócił uwagę radnego na to, że projekt uchwały wpłynął z datą 30 listopada br. tak więc było dość czasu na jego analizę. Życie niesie potrzebę zgłaszania korekt i poprawek, o wyjaśnienie zgłoszonej autopoprawki poprosił Skarbnika Gminy Tadeusza Ciesielskiego.

Radny Stefan Hołobyn zauważył, że obowiązkiem radnego jest dążyć do tego, aby była zachowana gospodarność, obowiązujące przepisy prawne i relacje pomiędzy Radą a Burmistrzem. Przypomniał, iż od tej kadencji nie ma już Zarządu, projekty uchwał Rady przygotowuje się jednoosobowo i nie ma już tego filtra, dochodzi do spięć i poważnych różnic w zdaniach. Zarzucił, że projekt uchwały nie jest żadną zmianą czyszczącą, tym projektem uchwały dokonuje się pokrycia zobowiązań z tego także za 2003 r. i na potwierdzenie przytoczył z uzasadnienia, jakie zostało dołączone do projektu uchwały, odpowiednie zapisy:

*„ realizacja zobowiązań z roku 2003 tj. remontu Doku Kultury w Sułowie,
- zwiększenie planowanych wydatków na Urząd Miejski o kwotę 110 tys. zł – zakup dodatkowego wyposażenia min. mebli, zwiększenie wydatków na zakup usług itd.”*

Podsumował to następująco:

Planuje się budżet i na niektóre zadania planuje się zbyt mało środków. Przychodzi koniec roku i wsadza się pieniądze z innych działów np. na inwestycję w Sławoszowicach zapisano ze środków gminnych określoną ilość środków, tego zadania się nie robi, jest koniec roku i środki przerzuca się na konsumpcję. Powoływał przykłady działań zgłaszanych przez radnych; radny Nowacki chciał mieć zrobiony chodnik, ale na to potrzeba mieć środki własne, Radny Mazurkiewicz na Komisji wnioskował, aby środkami publicznymi operować jak środkami własnymi tj. jeśli na coś nie stać, to nie wydawać.

Jeśli na Komisji zgłasza się uwagi i zastrzeżenia to należy to niezwłocznie wyjaśniać, bowiem rolą Rady jest kontrolowanie, przyjść do źródeł, a nie tylko przyjmowanie wersji zgłaszanych przez pracowników. Powołując się na uregulowania zawarte w ustawie o samorządzie gminnym i ustawie o finansach publicznych wskazywał na przykłady naruszeń dyscypliny finansów publicznych i jak zauważył, że mimo to, iż Rada dziś zatwierdzi zgłoszone przez Burmistrza zmiany budżetu Gminy to i tak będzie naruszenie dyscypliny finansów publicznych, bowiem nastąpiło wydatkowanie środków bez uprzedniego upoważnienia (*art. 138 ustawy o finansach publicznych*). Zastanawiał się jak należy ustosunkować się do informacji Skarbnika – Gmina udzieliła pożyczki jednostce gminnej. Uważa, że w świetle kodeksu cywilnego gmina może udzielać pożyczki. Jeśli jednak przyjąć taką wersję uchwały to uważa, że należy wyraźnie zapisać w protokole zastrzeżenia co do takiego działania, należy wyjaśnić, czy burmistrz postępuje zgodnie z prawem i nie narusza upoważnień ustawowych i budżetowych. Wyraził pogląd, że jest to samowola Burmistrza.

Wyraził zadowolenie wobec informacji o poczynionych oszczędnościach na cmentarzu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jego wypowiedź w sprawie projektu uchwały dotyczyła tylko wskazania daty przekazania dokumentu do Rady.

Burmistrz Ryszard Mieloch nie widział potrzeby ponownego omawiania projektu uchwały, bowiem uważał, że był on dostatecznie szeroko omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowej.

Przewodniczący Rady Edward Rybka stwierdził, że jest szersze gremium, tak więc wypada odpowiedzieć na zgłoszone zapytania i wątpliwości. Poprosił Skarbnika Gminy o wyjaśnienie zgłoszonych uwag i wątpliwości.

Skarbnik Gminy Tadeusz Ciesielski wyjaśnił, że są zobowiązania, za które będzie należało zapłacić. Zapewnił, że pilnuje się dyscypliny finansów w jednostkach organizacyjnych gminy, obserwuje się czy nie przekraczają planowanych kwot i nie konsumują. Poinformował, że są także do zapłaty faktury z tytułu wykonanych prac remontowych w Urzędzie.

Radny Edmund Bienkiewicz zadeklarował, że ponownie postara się pomóc wyjść z impasu, aby było przekonanie co do słuszności i w zgodzie z prawem. Dokładanie w ciągu roku jednostkom gminnym i przyrzeczenie, że na koniec roku coś dostaną nie jest dobrą metodą. Uważa, że należy na początku roku przyznać środki i zastrzec, że nie będzie więcej - chodzi o dyscyplinowanie wydatków. Namawiał do takiego podejścia - budżet ustalony, podmioty muszą mieć świadomość, że nie należy na nic dodatkowego liczyć - chyba, że stanie się awaria. Uważa, że dokładanie w ciągu roku jest złą praktyką. Należy dyscyplinować tych co są finansowani z budżetu, przestawić ich na inny mechanizm i przyuczyć do efektywnego gospodarowania. Jak zauważył, radni mają prawo źle się czuć wobec skali zgłoszonych poprawek, bowiem nie są pewni, czy jest dobrze. Bez wątpliwości są pewne kwoty, które należy wprowadzić do budżetu i nie jest to zależne od Burmistrza, ale wprowadzanie innych poważnych zmian nie jest dobrą praktyką. Zgłosił, że ma zastrzeżenia co do sposobu i skali korekty budżetu. Pewien stan już nastąpił, przyjęcie zmian jest już w zasadzie koniecznością (*można na tym jeszcze dyskutować*), jednakże koniecznością jest zmiana sposobu zarządzania, dalsze takie działanie określił jako niewłaściwe. Przypomniał, iż o tym wszystkim już mówił na spotkaniu radnych.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: głosowało 19 radnych, z tego **głosy za - 11, przeciw – 4 i wstrzymujące się – 4.**

**Uchwała Nr XXIV / 198 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 16 grudnia 2004 r.
w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2004 rok**

(zał. nr 4)

2) zmieniającej uchwałę w sprawie stawek podatku od środków transportowych

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi lub pytania do projektu uchwały. Poinformował, że był na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej i z tego co pamięta, nie było uwag do tego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Edward Milian potwierdził, że nie było zastrzeżeń do tego projektu uchwały i wnioskował o poddanie go pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych, Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie.**

Uchwała Nr XXIV / 199 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 16 grudnia 2004 r.
zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od środków
transportowych
(zał. nr 5)

W punkcie 7 porządku obrad – **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Gminy Milicz** - głos zabrali:

- 1) radny Bronisław Bienkiewicz zauważył, że radnym podaje się kolejny zmieniony projekt dokumentu, dziś na sesji radni dostali nowy dokument i On w tej chwili nie wie , czy to co wypowie nie będzie czczym gadaniem. Uważa, że pozycje inwestycyjne zapisane w budżecie zostały mocno przeszacowane,
- 2) radny Dariusz Stasiak przypomniał, że radny Hołobyn kwestionował procedurę opracowania i zatwierdzania dokumentu. Pytał - jak można przyjmować dokument, który został radnym przedłożony w dniu sesji o godz. 14,00. Zwracał uwagę radnych na zadania dotyczące kanalizacji i wodociągowania.
- 3) radny Stefan Hołobyn poinformował Radę, że p. Zając pełniący funkcję Przewodniczącego Zespołu Koordynującego ds. Weryfikacji Opracowania Priorytetyzacji i Ewidencji Wniosków do WPI sam potwierdził na posiedzeniu Komisji, że nastąpiły naruszenia procedury przy opracowywaniu projektu uchwały. Powinno być wiadomym, że jeśli procedura nie została zachowana, to może skutkować uchynieniem uchwały przez organ nadzoru. Następnie przybliżył radnym procedurę przygotowania takiego dokumentu. Zarzucił, że przez okres ostatnich 2 lat nie wypełniano obowiązującej procedury, wprowadzano zadania, które nie były punktowane i jako przykład podał ul. Zieloną

Społeczeństwo ma prawo mieć dostęp do protokołów z posiedzeń Zespołu, a które to protokoły winny być udostępniane w Biurze Rady – takich protokołów nie ma, nie zostały sporządzone i udostępnione. Obecnie proponowana kolejna zmiana WPI obarczona jest niezgodnościami proceduralnymi i jako niezgodna z uchwałą Rady Miejskiej, w której ustalony jest tryb opracowania i przyjęcia, nie może bez naruszenia porządku prawnego być przyjęta uchwałą Rady. Art. 30 ustawy o samorządzie gminnym nakłada na Burmistrza obowiązek realizacji uchwał Rady, a Burmistrz tego obowiązku nie wypełnił. Z praktyki działania Zespołu wygląda tak, że wszystko w sprawie WPI wykonuje Przewodniczący Zespołu p. Zając.

Poinformował Radę, że jest członkiem tego Zespołu, zapoznał się z obowiązującą w tym zakresie procedurą i może oświadczyć, że w sprawie WPI odbyło się jedno spotkanie Zespołu, które trwało 2 godziny. Zaproponował – wycofanie WPI albo jeśli ma być podjęcie uchwały, to z wyraźnym zastrzeżeniem w protokole, że nastąpiło naruszenie procedury przygotowania tej uchwały.

Burmistrz Ryszard Mieloch odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy przypomniał, że nad dokumentem dyskutuje się od dłuższego czasu, ale wygląda na to, że nie wiemy o czym mówimy. Prosił, aby nie zarzucać Mu łamania prawa, bowiem do tego nie doszło. Przytoczył zapisy z uchwały Rady Miejskiej w Miliczu Nr XXIV/ 203 / 01 w sprawie założeń, zasad i trybu opracowania wieloletnich

programów inwestycyjnych , w załączniku do uchwały w pkt 3 zapisane jest upoważnienie dla burmistrza do wyznaczania składu Zespołu Koordynacyjnego WPI. Podkreślił słowo - w y z n a c z a n i e.

Prosił o wskazanie, gdzie naruszono prawo. Cały czas mówi się o aktualizacji dokumentu, gdy pierwszy dokument był opracowany, to nie było jeszcze Funduszy Europejskich , dziś one wyznaczają pewne kierunki i wiąże się to z wnioskami o środki. Dokument został uporządkowany, wg zaleceń Zespołu ułożono zagadnieniami i dołożono rok 2009. jeśli chodzi o dostarczony ostatnio radnym dokument to jak zapowiedział p. Zając , nastąpiło uzupełnienie punktacji
(*taka jest tylko różnica pomiędzy złożonymi do Rady dokumentami – taki wniosek padł na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej i zobowiązanie zostało wypełnione*).

O godz. 15,20 Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach. Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 15,35 i kontynuowano punkt 7 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Budżetowo – Gospodarczej Edward Milian przypomniał zebrany, że p. Zając został zobligowany do dokonania pewnych korekt dokumentu tj.: uzupełnienie punktacji, uporządkowanie zadań, umiejscowienie budowy, skorygowanie błędu tzw „czeskiego” co zostało zgodnie z dyspozycją Komisji wypełnione. Zaproponował, aby projekt uchwały poddać pod głosowanie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: głosowało 19 radnych z tego głosy: **za- 12, przeciw – 4 i wstrzymujące się 3.**

**Uchwała Nr XXIV/ 200 / 04
Rady Miejskiej w Miliczu
z dnia 16 grudnia 2004 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu
Inwestycyjnego
Gminy Milicz**

(zał. nr 6)

W punkcie 8 porządku obrad - **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania –**

Burmistrz Ryszard Mieloch udzielił odpowiedzi w sprawie:

- 1) zarządzenia Burmistrza dotyczącego zmian budżetu Gminy (*zapytanie radnego Bronisława Bienkiewicza*) – wyjaśnił, że zmiana dotyczyła przyjęcia subwencji i to mieści się w uprawnieniach Burmistrza,
- 2) umorzenie raty podatku p. Jankowskiemu – Gospodarstwo „Niwa” w Piotrkowicach” (*zapytanie radnego Bronisława Bienkiewicza*)– oświadczył, że nie Go nie łączy z właścicielem gospodarstwa, nie są kolegami, nie piją razem wódki i w Piotrkowicach był w 1991 r. Pan Jankowski wystąpił do Burmistrza z wnioskiem o umorzenie 2 rat podatku argumentując znacznymi stratami z tytułu suszy. Przytoczył treść wniosku i protokołu zespołu, który ocenił straty

gospodarstwa z tytułu suszy na 83 % (w skład Zespołu wchodził: radny Stanisław Kuśnierz, przedstawiciel WODR p. Jankowiak, p. Reszelski – pracownik Urzędu)

Na zgłoszony wniosek Burmistrz odpowiedział wzywając wnioskującego do usunięcia braków formalnych. Wnioskujący uzupełnił wniosek i Burmistrz podjął decyzję o umorzeniu raty podatku w kwocie 5,300 tys. zł.

- 3) w sprawie obligacji (interpelacja radnego Kuśnierza) wyjaśnił, że po posiedzeniu Komisji Budżetowo - Gospodarczej nie odbyło się żadne szkolenie, była to tylko informacja w sprawie funkcjonowania obligacji przekazana przez kompetentne osoby. Wyjaśnił także, że w tej sprawie nie została podjęta jeszcze żadna decyzja i jest to na razie na etapie projektu. Umowa podpisana z bankiem będzie określać kierunki, bank oferuje możliwość wykupu obligacji, a jeśli chodzi o warunki płatności, to dotyczyć będzie kwot tylko zaciągniętych, a nie planowanych. Jak podkreślił, nie została jeszcze podpisana żadna umowa i jest to wszystko na etapie projektu.
- 4) wobec zapytania radnej Szatkowskiej dotyczącej programu pozyskiwania środków wyjaśnił, że realizowane są różne programy jak: zakup szafek, odnowa wsi i szereg innych, ale są to programy, na które pozyskuje się znacząco mniejsze kwoty niż na zadania inwestycyjne.

Radna Szatkowska zauważyła, że nie uzyskała informacji na temat dodatkowych koncepcji dot. wsi - remontów świetlic wiejskich.

Burmistrz Ryszard Mieloch oświadczył, że jest gotowy harmonogram remontów świetlic i będzie to sukcesywnie realizowane.

Radna Alicja Szatkowska zachęcała do rozszerzenia dostępu dzieci, głównie z terenu wiejskiego, do placówek przedszkolnych. Poinformowała, że jest rozpisany konkurs na prowadzenie alternatywnej formy edukacji przedszkolnej, projekty można składać w terminie od 13 do 21 grudnia br., na taki typ działalności można także przeznaczyć środki z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi. Obecnie dużo się mówi o utracie prawidłowego rozwoju dzieci, gdyż te nie uczęszczają na zajęcia przedszkolne. Powiedziała, iż miała nadzieję, że usłyszy - taki wniosek już został sporządzony przez Gminę i przesłany.

Radny Stanisław Kuśnierz uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź w sprawie obligacji przypomniał, że na szkoleniu jakie odbyło się w tej sprawie wyraźnie się mówiło, że oprocentowanie kształtuje się w granicy 7 % tak więc w oparciu o to dokonał uproszczonego wyliczenia kwot i przy wyliczaniu brał pod uwagę całą kwotę, aczkolwiek ma świadomość, że nie wszystkie planowane środki będą od razu uruchomione. Przeprowadzenie prostego wyliczenia daje spore kwoty. Odniósł się także do wypowiedzi Burmistrza, która była odpowiedzią na zapytanie radnego Br. Bienkiewicza w sprawie umorzenia raty podatku rolnego. Potwierdził, że faktycznie był w komisji, która dokonywała oszacowania skutków suszy Pan Jankowski faktycznie poniósł z tego tytułu znaczne straty. Uważa, że jest bardzo dobrym gospodarzem, jednakże z tytułu zakwalifikowania gospodarstwa jako objętego klęską suszy p. Jankowski mógł skorzystać z szeregu programów pomocowych np. preferencyjny kredyt suszowy, w związku z tym ma pewne wątpliwości, co do zasadności umorzenia raty podatku

Radny Bronisław Bienkiewicz twierdził, że nie kwestionował zasadności zastosowania umorzenia, jednak odbiór społeczny jest taki jak przekazał. Być może należało rozważyć prolongatę spłaty, bowiem uważa, że należy stosować równe narzędzia wobec wszystkich.

W punkcie 9 porządku obrad – **Sprawy różne** – głos zabrali:

- 1) radny Dariusz Stasiak pytał Burmistrza, czy inni podatnicy też zostali poinformowani o możliwości skorzystania z umorzenia rat podatku rolnego? Jeśli Burmistrz tak uczynił, to wówczas jest to działanie sprawiedliwe.
Wobec wypowiedzi radnego Kuśnierza dot. wyliczeń spłat z tytułu obligacji twierdził, iż radny jest w wielkim błędzie uważając, że pierwsza spłata nastąpi w 2008 r. bowiem spłata już nastąpi w 2005 r. i podał prognozowane wysokości spłat jakie już wystąpią w 2005 r.

Przypomniał, że o budżecie Gminy na 2005 r. będzie jeszcze toczona dyskusja w komisjach Rady, a przedstawiony projekt budżetu określił jako „ciekawý”. Zwrócił uwagę radnych na inwestycje w zakresie wodociągownia i źródeł ich finansowania.

- 2) radny Stanisław Kuśnierz odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy, stwierdził iż w jego wypowiedzi chodziło o spłatę raty kapitałowej, która nastąpi w 2008 r.

Burmistrz Ryszard Mieloch wytknął radnym, że nie byli ostatnio zainteresowani szkoleniem w sprawie obligacji, osoby gotowe udzielać odpowiedzi na pytania przyjechały aż z Warszawy.

Przewodniczący Rady poinformował radnych o sprawach jakie wpłynęły od organu nadzoru, o tych które będą przedmiotem rozpatrzenia Rady w najbliższym czasie oraz o sprawach, które są w toku załatwiania.

(szczegółowe zestawienie spraw - zał. nr 7)

Poinformował także Radę o tym, że termin następnej sesji Rady przypada na dzień 30 grudnia 2004 r. o godz. 14,00 i w porządku obrad przewidziane są następujące sprawy:

- 1) zmiana budżetu Gminy na 2004 r.
- 2) projekt uchwały w sprawie środków niewygasających,
- 3) rozpatrzenie wezwania p. Krystka do usunięcia naruszenia Jego interesu prawnego uchwałą Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Korol przekazał dwie sprawy:

- 1) prosił o wysłanie równiarki na ul. Polną w Sułowie, być może jest jeszcze możliwe dokonanie naprawy drogi, która jest w tragicznym stanie,
- 2) odczytał oświadczenie Rady Powiatowej Unii Pracy o wycofaniu swego uczestnictwa w KOALICJI w Radzie Miejskiej w Miliczu.

(oświadczenie – zał. nr 8)

Radny Dariusz Stasiak próbował zabrać głos, jednakże Przewodniczący Rady powołując się na ustalenia regulaminowe nie udzielił radnemu głosu.

Radna Alicja Szatkowska domagała się, aby doprowadzić do czytelności w funkcjonowaniu nowej gazety. Prosiła, aby nie kamuflować innych form dofinansowania. W porozumieniu

mówi się tylko o kwocie jaką Gmina przeznacza na funkcjonowanie gazety, ale przecież daje się jeszcze meble, komputery , oprogramowanie, pomieszczenia itd. , a to też ma wartość.

Burmistrz Ryszard Mieloch potwierdził, że odbyło się spotkanie w sprawie powołania gazety, zostało spisane porozumienie, w którym określona jest kwota przypadająca na naszą Gminę w wysokości 7,5 tys. zł., sprzęt został przekazany w użyczenie.

Po miesiącu działania gazety ustali się rzeczywiste koszty działalności.

Radny Bronisław Bienkiewicz dopytywał się o realizację pomocy świątecznej dla osób potrzebujących.

Przewodniczący Rady odpowiadając radnemu stwierdził, że nie ma potrzeby powielania informacji, bowiem Burmistrz na początku sesji informował o udzielonej pomocy.

Odnosząc się do zarzutu radnego Stasiaka co do ograniczania liczby wypowiedzi poinformował, że taki obowiązek wynika z Regulaminu Pracy Rady, które jest jeszcze aktem obowiązującym. Powiedział także, że był krytykowany za nadmierne udzielanie głosu i co naruszało ustalenia powołanego Regulaminu. Stwierdził, że Regulamin należy przestrzegać.

Poinformował także Radę, że miał możliwość zapoznania się z projektem statutu Gminy, który jest w trakcie dyskusji Komisji doraźnej.

Radny Dariusz Stasiak w ramach repliki odniósł się do oświadczenia Rady Powiatowej Unii Pracy, odczytanego przez radnego Korol. Prosił, aby radny rozszerzył uzasadnienie do odczytanego oświadczenia. Pytał - czy to nie jest zrzucenie odpowiedzialności? oraz o odpowiedź, czy w związku z wyjściem z koalicji nie należy odejść z urzędu – Wiceprzewodniczącego Rady, który jest wynikiem podziałów koalicyjnych. Następnie dość ironicznie podsumował odczytane uzasadnienie oświadczenia mówiąc o lewej i prawej nodze i o czymś co jest pomiędzy .

Radny Arkadiusz Korol odnosząc się do pytań radnego Stasiaka wyjaśnił , że został upoważniony tylko do odczytania oświadczenia, o rozszerzenie uzasadnienia można zwracać się do Rady Powiatowej Unii Pracy. Wobec zapytania o dalsze pełnienie funkcji w Radzie to twierdził, iż nie ma problemu i jeśli taka potrzeba zajdzie ze strony Rady, to złoży rezygnację z funkcji

Przewodniczący Rady podziękował radnym za udział sesji. Złożył wszystkim życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 16 grudnia 2004 r. . Zamknięcie obrad nastąpiło o godz. 16,20.

Protokółowała
Halina Kusch
(inspektor)

Przewodniczący Rady
Edward Rybka