

**Protokół Nr X / 03**  
**z obrad X sesji Rady Miejskiej w Miliczu w dniu 10 lipca 2003 r.**

Obrady rozpoczęły się o godz. 14,07 i przewodniczył im Przewodniczący Rady Edward Rybka. W obradach sesji uczestniczyło 19 radnych, nieobecny na sesji radny Edmund Bienkiewicz (*lista obecności zał. nr 1*).

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje. Powitał przybyłych na sesję: przedstawicieli partii politycznych, przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, kierowników Wydziałów Urzędu Miejskiego w Miliczu, sołtysów, mieszkańców Milicza i przedstawicieli prasy lokalnej.

W punkcie 1b – **zgłaszanie zmian do porządku obrad**, Zastępca Burmistrza Jadwiga Milkowska zgłosiła wniosek o skreślenie z porządku obrad w punkcie 6. Podjęcie uchwał ppkt 5 - **powołania Rady Społecznej Publicznego Zespołu Zakładów Lecznictwa Ambulatoryjnego w Miliczu**. W uzasadnieniu podała, że do czasu rozpoczęcia obrad sesji brak jest zgłoszenia ze strony służb Wojewody osoby, która będzie reprezentować Wojewodę w Radzie Społecznej, powstała więc istotna przeszkoda proceduralna do przyjęcia uchwały.

Głosowanie nad wnioskiem – skreślenie z porządku obrad w pkt. 6 ppkt. 5:  
Głosowało 18 radnych, Rada wniosek przyjęła **jednogłośnie ( 18 głosów za)**.

**Porządek obrad X sesji Rady Miejskiej:**

- 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.**
- 3. Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał.**
- 4. Informacja o pracach komisji Rady Miejskiej.**
- 5. Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski.**
- 6. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Milicz obejmującego miasto Milicz oraz wsie Wszewilki, Sławoszowice i Duchowo,**
  - 2) zmian budżetu Gminy Milicz na 2003 r.**
  - 3) zasad zwrotu wydatków poniesionych na dożywianie uczniów w 2003 r.**
  - 4) zatwierdzenia zmiany statutu Publicznego Zespołu Zakładów Lecznictwa Ambulatoryjnego w Miliczu,**
  - 5) nadania statutu Zakładowi Usług Komunalnych w Miliczu.**
- 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**
- 8. Sprawy różne.**
- 9. Zakończenie obrad sesji.**

*(zawiadomienie i porządek obrad – zał. nr 2)*

W punkcie drugim porządku obrad – **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji**- Przewodniczący Rady przypomniał, że protokół był do wglądu na stanowisku ds. obsługi Rady. Następnie zapytał o uwagi do protokołu Nr IX / 03 z obrad sesji Rady w dniu 12 czerwca br.

Uwag do protokołu nie zgłoszono w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu. Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych, za przyjęciem protokołu oddano 18 głosów przy jednym głosie wstrzymującym się** (wstrzymał się radny Stanisław Kuśnierz).

W punkcie 3 – **Informacja Burmistrza o sytuacji bieżącej Gminy i realizacji uchwał** – informację za okres od 12 czerwca do 10 lipca br. przedstawiła Zastępca Burmistrza Jadwiga Miłkowska. Zwróciła uwagę na to, że w pkt 1 informacji winno być „projekt organizacyjny Gimnazjum w Miliczu” a nie jak zapisano „organizacji Gimnazjum”.

(informacja pisemna – zał. nr 3)

W sprawie informacji pytali:

Radna Alicja Szatkowska zapytała odnośnie przedłożonej informacji:

- 1) zawartej na str. 4 „odebrano prace remontowe placu i ogrodzenia przy obiekcie „Chatka Puchatka” – jakie roboty, ile i z jakich pieniędzy finansowane?
- 2) zapytała także o informacje w sprawie ogłoszonego przetargu na wykonanie dokumentacji projektowej i wykonania sieci wod. – kan. dla działek budowlanych Milicz – Karlów – jakich terenów dotyczą prace?

Radny Stanisław Kuśnierz nawiązując do informacji zawartej na str. 1, a dotyczącej unieważnienia wyboru sołtysa Henrykowic i ponownego zebrania wiejskiego celem wyboru sołtysa – zapytał o przyczynę tak szybkiej rezygnacji sołtysa, czy były ewentualnie inne przyczyny unieważnienia wyboru sołtysa?

Pani Burmistrz odpowiadając na pytanie radnego Kuśnierza poinformowała, że został popełniony błąd w wyborach, były z tego tytułu protesty, ponowne zebranie się odbyło i został wybrany nowy sołtys. Poinformowała także, że osobiście prowadziła pierwsze zebranie i popełniała błąd skutkujący ponownymi wyborami.

Po krótkiej konsultacji z Sekretarzem poinformowano, że sołtysem Henrykowic została wybrana p. Anna Florsz, która była obecna na sesji Rady i przedstawiła się Radzie.

W sprawie zapytania radnej Alicji Szatkowskiej poinformowała, że dokonano częściowego odbioru podwórka i ogrodzenia, planuje się odbiór całości 15 lipca br., zadanie to finansowane jest ze środków uzyskanych z koncesji i zostało ustalone decyzją komisji Rady, gdy postanowiono wyjść z tą sprawą.

Radna Alicja Szatkowska nie mogła sobie przypomnieć tej sytuacji na komisji Rady i zapytała o zakres prac.

Burmistrz Miłkowska poinformowała, że w tej sprawie zostanie przygotowana dla radnej odpowiedź pisemna. Natomiast w drugiej sprawie tj. zapytania o dokumentację, wyraziła przypuszczenie, że dotyczy ona „lotniska”.

Z-ca Kierownika Wydziału Inwestycji p. Misiak wyjaśnił, że dokumentacja dotyczy końcówki ul. Poprzecznej przy Ośrodku Sportu i Rekreacji.

W punkcie 4 porządku obrad – **Informacja o pracach komisji Rady Miejskiej** – informację z prac komisji złożyli:

- 1) Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej Zdrowia i Opieki Społecznej Tadeusz Hupało poinformował, że Komisja zebrała się w dniu 7 lipca br. i

zajęła się głównie założeniami do programu rozwoju sportu w Gminie Milicz do 2006 r. Zajmowano się takimi zagadnieniami jak: problemem fizycznego rozwoju dzieci od najmłodszych lat, rolą UKS – ów, mówiono także o sporcie klubowym, bazie sportowej oraz o braku zaplecza sportowego. Przyjęto strategię działalności sportowej. Ponadto Komisja zajmowała się zagadnieniami sesyjnymi,

- 2) Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stefan Hołobyn poinformował, że pracuje zespół kontrolny, który realizuje zatwierdzony plan pracy Komisji – pkt. dotyczący targowiska miejskiego. Poinformował, że nie jest członkiem zespołu kontrolnego, ale jak wyjaśnił, Komisja w całym składzie będzie zajmowała się zagadnieniem, po ustosunkowaniu się Burmistrza do ustaleń kontrolnych.

W punkcie 5 – **Interpelacje, zapytania, wolne głosy i wnioski**- głos zabrali:

- 1) radny Adam Jaskulski poruszył sprawę braku gazu w nieruchomości poł. Milicz ul. Wrocławska 2, poinformował Radę o tym, że mieszkańcy tego budynku są już pozbawieni gazu od 4 lat. Zapytał – kiedy będzie to zrealizowane?
- 2) radny Bronisław Bienkiewicz dopytywał się jak daleko jest sprawa z „Urbexem” bowiem jak zauważył minęło już 30 dni od zawiadomienia prokuratora oraz Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, zapytał – jaka jest odpowiedź w tej sprawie i jak daleko są z tą sprawą, ponieważ przyznane są kredyty na realizację zadań objętych umową,
- 3) radny Stanisław Kuśnierz, zabierając głos poinformował, że jego pytanie jest skierowane do Burmistrza i na dzisiejszej sesji nie oczekuje odpowiedzi, zwrócił uwagę Rady na rozrastający się Urząd Miejski (*dotyczy kwestii kadrowej*), w związku z tym poprosił o przygotowanie informacji w tej sprawie oraz o przedstawienie radnym regulaminu organizacyjnego Urzędu.
- 4) Radny Dariusz Stasiak stwierdził, że z przedłożonej informacji Burmistrza wynika, że prowadzona jest praca bieżąca, nie widać natomiast pracy koncepcyjnej, która ma być realizowana do końca kadencji. Przypomniwał, że zgłaszał pytania zarówno na sesji jak i na komisjach Rady w sprawie realizacji inwestycji – budowa hali sportowej i infrastruktury z przekroczeniem 20% finansowania ponad wartość umowy – dotyczy faktoringu, zapytał – czy łamie się prawo, czy nie? Jak zauważył było dość czasu aby wyjaśnić tę kwestię.

Zapytał także o sprawę firmy „Budex” w kontekście odpowiedzialności za skutki działań inwestora zastępczego – czy Burmistrz podjął działania w celu ustalenia odpowiedzialności tej firmy, czy zostały opracowane jakieś opinie w tej sprawie?,

Prasa lokalna podaje informacje o zamiarze przejęcia przez Gminę budynku po szpitalu za kwotę 200 tys. zł w związku z tym zapytał:

- czy jest przygotowana decyzja w kontekście przejęcia obiektu i czemu on ma służyć?
- wg jakiej koncepcji ma to działać? (*z posiadanej wiedzy wie, że gminy nie mogą prowadzić tego typu działalności gospodarczej – baza hotelowo – żywieniowa dla hali*),

Pytał także w sprawach;

- przepływu kadr i środków w związku z poczynioną zmianą w zakresie funkcjonowania jednostek gminnych (*połączenia ZWiK i ZBiUK*), radni mają prawo wiedzieć jakie są skutki decyzji oraz na ile sprawdziła się deklaracja Burmistrza co do efektywności, oszczędności oraz innych korzyści z przekształceń,
- czy jest opracowana koncepcja zagospodarowania obiektu kina „Capitol”? Namawiał, aby przyjrzeć się temu zagadnieniu, bowiem w środku miasta jest obiekt gminny popadający w ruinę, który może pełnić funkcje edukacyjno – kulturalną. Proponował, aby powołać komisję, która by się zajęła wypracowaniem koncepcji. Poinformował, że sam intensywnie pracuje nad zagadnieniem i może służyć pomocą.

- 5) radny Stefan Hołobyn ( *zapowiedział, że jest to wypowiedź w imieniu Sołtysa Sławoszowic*) poinformował, że posiada wiedzę, iż wydane było polecenie Burmistrza o przystąpieniu do przetargu na wykonanie dokumentacji Sławoszowic, w dniu 5 czerwca br. Burmistrz Ryszard Mieloch taką informację przekazał, taką informację także posiada Rada Sołecka w związku z tym zapytał – czy to jest prawda?
- 6) Radny Arkadiusz Korol zapytał – czy będzie budowa nowego mostu w Łąkach ? Jak zauważył minęło już pół roku i nic się nie dzieje ( *zadanie zapisane w budżecie*).

W punkcie 6 **Podjęcie uchwał w sprawie:**

**1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Milicz obejmującego miasto Milicz oraz wsie Wszewilki, Sławoszowice i Duchowo,**

Omówienia studium dokonał współtwórca dokumentu p. Marszałek.

Projektant omówił:

- 1) zakres opracowania,
- 2) obowiązującą w tym zakresie procedurę, wymienił podmioty, z którymi dokonywano uzgodnień,
- 3) wskazywał na mapie użyte oznaczenia dla poszczególnych funkcji oraz ich rozmieszczenie,
- 4) układ komunikacyjny,
- 5) prowadzone uzgodnienia.

Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt był przedmiotem rozpatrzenia na komisjach Rady, zapytał – czy są jakieś pytania do projektanta w związku z rozpatrywanym dokumentem?

Radny Stefan Hołobyn powołał się na informacje zawarte na str. 33 opracowania, z których wynika, że bezrobocie na terenie Gminy wynosi 53%. Zwrócił uwagę radnych na bardzo ciekawe dane zawarte w dokumencie. Wskazał na potrzebę zastanowienia się w jakim kierunku winno się podążać w celu złagodzenia skutków bezrobocia.

Projektant p. Marszałek poinformował, że powołane przez radnego dane dotyczące bezrobocia należy interpretować inaczej, ponieważ dotyczą one działalności tylko tych firm, które zatrudniają powyżej 9 osób.

**Głosowanie nad przyjęciem uchwały: głosowało 18 radnych,  
głosy za – 16  
przeciw – 0  
wstrzymujące się – 2**

**Uchwała Nr X / 66/ 03  
Rady Miejskiej w Miliczu  
z dnia 10 lipca 2003 r.**

**w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego  
Gminy Milicz obejmującego miasto Milicz oraz wsie Wszewilki, Sławoszowice i  
Duchowo**

(zał. nr 4)

**2) zmian budżetu Gminy Milicz na 2003 r.**

Radna Alicja Szatkowska przypomniała, że na Komisji Budżetowo – Gospodarczej było wiele pytań , na które nie uzyskano odpowiedzi i te odpowiedzi miały być udzielone dzisiaj na sesji, a dotyczyły one głównie zał. nr 3 do projektu uchwały. Obecny na posiedzeniu Komisji Skarbnik był nieprzygotowany, p. Burmistrz także nie potrafiła udzielić odpowiedzi.

W obronie Skarbnika stanął Przewodniczący Rady Edward Rybka, który stwierdził, że Skarbnik jest kompetentny, a wówczas na komisjach mógł nie znać szczegółów.

Skarbnik tłumaczył, że zwiększono środki na zadanie w Sułowie o 100 tys. zł. z uwagi na roboty dodatkowe, a w przypadku łącznika we Wziąchowie Wielkim udało się zejść z kwoty 400 tys. zł. na kwotę znacznie niższą

Radna Alicja Szatkowska stwierdziła, że nie o te pytania chodzi, powołała się na zał. nr 3 pkt 15 „, Kanalizacja w mieście i na wsi ( w tym dokumentacje części wschodniej i zachodniej gminy – Milicz, Sławoszowice) – chodzi o kwestię dokumentacji.

Skarbnik Tadeusz Ciesielski próbując odpowiedzieć na pytanie radnej informował, że została zlecona dokumentacja na Sławoszowice, w powołanym zadaniu jest także: wodociąg Wielgie Milickie, który będzie zasilany w wodę z Sośni, dokumentacja - uzbrojenie ul. Poprzecznej i dokumentacja – przebudowa Szkoły w Ostrowąsach.

Radna Alicja Szatkowska ponownie powołując się na zapisy w zał. nr 3 tym razem pkt 6 – Kanalizacja i wodociągi wiejskie w miejscowościach Ruda Sułowska, Baranowice, Olsza, Wilkowo, Grabówka I etap” – zapytała, czy w uchwale są zawarte środki na poczet zapłacenia „Urbexowi” ?, czy to prawda, że po podjęciu przez Radę uchwały o skierowaniu sprawy do prokuratora został podpisany antydatowany aneks do umowy- bowiem Radzie nic o tym nie było wiadomo.

Skarbnik Tadeusz Ciesielski odnosząc się do zapytania radnej wyjaśnił, że zadanie jest zapisane w budżecie i związana z tym kwota jest zarezerwowana do czasu wyjaśnienia sprawy - oczekuje się na decyzję z Urzędu Zamówień Publicznych.

Radny Dariusz Stasiak pytał w sprawie środków zarezerwowanych w budżecie na rewitalizację w kwocie 200 tys. zł. – na jakie zadania pójda ?

Pytał także w sprawie mostu w Łąkach - czy już został wykonany?

Zapisana kwota w budżecie – 675 tys. zł. – co za te pieniądze zaplanowano zrobić? Czy jest dokument określający zakres? Czy już ogłoszono przetarg?

Skarbnik Tadeusz Ciesielski ustosunkowując się do zadanych pytań powiedział:

- 1) zlecono dokumentację Sławoszowic,
- 2) niespodziewanie wyszła sprawa przecisku na ul. Krotoszyńskiej i Pułaskiego,
- 3) zaopatrzenie w wodę z Gminy Sośnia,
- 4) uzbrojenie ul. Poprzeczna.

Radny Stasiak po wysłuchaniu odpowiedzi Skarbnika zastaną sytuację określił jako skandal mając na względzie to, że nic w budżecie nie pozostanie by dać możliwość ubiegania się o jakieś pieniądze. Pytał – po co uchwalać budżet skoro kwoty rozdysponowane są na bieżącą działalność?, stwierdził, że jak tak dalej pójdzie, to nie będzie środków na inwestycje.

Radny Stefan Hołobyn namawiał, aby zadawać pytania w szerszym kontekście i dążyć sprawy, które nie są w gestii Skarbnika (*ten człowiek od takiego nawału pytań wkrótce może dostać zawału*). Zapytał o aktualne zadłużenie (*pożyczki i kredyty*)?

Skarbnik Tadeusz Ciesielki poinformował, że użyty druk – zał. nr 2 jest drukiem standardowym, a zadłużenie obecne jest trochę niższe niż na dzień 31 grudnia ub. r., gdyż jeszcze nie zaciągnięto nowych kredytów i pożyczek (*uchwały zostały podjęte, ale nie zostały jeszcze zrealizowane*).

Radny Stefan Hołobyn poinformował, że wg raportu RIO zadłużenie Gminy na koniec 2002 r. wynosiło 4,396 mln. zł., Rada podjęła uchwałę o zaciągnięciu kredytu na kwotę 1,350 mln. zł., upoważnienie do faktoringu na kwotę 1,2 mln. zł., teraz w budżecie pożyczka 1 mln. zł. na zadanie, które w Rudzie Sułowskiej wykonał „Urbex” i Skarbnik jeszcze dodaje na to 100 tys. zł. Jeśli zostaną zrealizowane pożyczki, to zadłużenie Gminy osiągnie ponad 8 mln. zł. (*rozumie, że w trakcie są realizowane spłaty*) Należy mieć świadomość, że idziemy w kompletne zadłużenie Gminy. Uważa, że należało przygotować kompletne dokumentacje, aby ubiegać się o środki unijne - za 1 zł środków własnych można uzyskać 3 zł.

W budżecie zawarte są środki na wykonanie dokumentacji, jest miesiąc lipiec i do końca roku nie ma już możliwości się przygotować, chodzi o kompleksowe przygotowanie z zabezpieczeniem środków własnych na realizację. Idzie się w kierunku na deficyt p. 4 mln. zł i należy mieć tego świadomość. Wyraził pogląd, że w sprawach zadłużeń winno się odbywać głosowanie imienne.

Skarbnik Tadeusz Ciesielski poprosił, aby nie posądzać o to, że wkłada się do budżetu nowe cyfry, uchwały są nadzorowane przez RIO i wszystko musi się zgadzać. Prosił, aby dokonać porównań kwot zapisanych w budżecie wg stanu na 31.12, 2002 r. i stanu obecnego (*szczegółowa rozpiska zawarta jest w załączniku do uchwały*). Umowa faktoringu nie będzie obciążać zadłużenia, ponieważ będzie traktowana jako wydatek (*nie będziemy mieli przychodu*), raty będzie należało spłacić w ciągu 3 lat.

Radna Elżbieta Musiałowska wypowiadając się w sprawie projektu uchwały potwierdziła, że nie zmienia się zadłużenie Gminy z tytułu kredytu, jak zauważyła na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej była możliwość dyskusji nad dokumentem.

Radna Alicja Szatkowska stwierdziła, że dalej ma pewne wątpliwości, które w tej dyskusji nie zostały rozwiane do końca. Prosiła, aby się nie dziwić, że taką przyjęła postawę.

Przewodniczący Komisji Budżetowo - Gospodarczej Edward Milian poinformował, że projekt uchwały dokonuje pewnej korekty budżetu, zgodził się z wypowiedzią radnej Musiałowskiej, że na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej było miejsce do szerokiej dyskusji. Natomiast faktem jest, że radnym należy się szczegółowy materiał dotyczący harmonogramu inwestycji i podjętych w tej sprawie decyzji.

Radny Dariusz Stasiak zauważył, że warto by odpowiedzieć na pytanie – kto za co odpowiada?, bowiem rolą Skarbnika jest pilnowanie słupków i cyferek, a nie tłumaczenie przebiegu inwestycji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Wynik głosowania: **głosowało 18 radnych, głosy za 13, przeciw 5 i wstrzymujące się 4. Z uwagi na błędne policzenie głosów głosowanie zostało powtórzone.**

Wynik ponownego głosowania:  
**głosy za – 9, przeciw – 5 i wstrzymujące się – 4.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada większością głosów podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr X / 67/ 03  
 Rady Miejskiej w Miliczu  
 z dnia 10 lipca 2003 r.  
 w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2003 rok**

( zał. nr 5 )

**3) zasad zwrotu wydatków poniesionych na dożywianie uczniów w 2003 r.**

Uwag i pytań do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania; **głosowało 19 radnych, za przyjęciem uchwały oddano 19 głosów.**

**Uchwała Nr X/ 68 / 03  
 Rady Miejskiej w Miliczu  
 z dnia 10 lipca 2003 r.  
 w sprawie zasad zwrotu wydatków poniesionych na dożywianie uczniów w 2003 r.  
 ( zał. nr 6)**

**5) zatwierdzenia zmiany statutu Publicznego Zespołu Zakładów Lecznictwa Ambulatoryjnego w Miliczu,**

Pytań i uwag do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Wynik głosowania: **głosowało 19 radnych, Rada uchwałę przyjęła jednogłośnie ( 19 głosów za)**

**Uchwała Nr X / 69 / 03  
 Rady Miejskiej w Miliczu  
 z dnia 10 lipca 2003 r.  
 w sprawie zatwierdzenia zmiany statutu Publicznego Zespołu Zakładów Lecznictwa Ambulatoryjnego w Miliczu  
 ( zał. nr 7)**

**6) nadania statutu Zakładowi Usług Komunalnych w Miliczu**

Przewodniczący Rady poinformował, że Burmistrz zgłosił autopoprawkę do statutu , której treść odczytał ( *radnym tekst autopoprawki został dostarczony tuż przed rozpoczęciem obrad sesji i był on wynikiem wniosków jakie padły na posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej w dniu 8 lipca 2003 r.*)

Istotę proponowanych zmian przedstawił Sekretarz Gminy Bolesław Felka:

- 1) ogranicza się prowadzenie inwestycji tylko do urządzeń będących w posiadaniu zakładu,
- 2) finansowania w ramach środków własnych i środków zapisanych w budżecie.

Radny Bronisław Bienkiewicz przypomniał, że na Komisji spierano się o pkt. 6 a poprzez autopoprawkę dodaje się pkt. 7, stwierdził - tam jest błąd, który należy poprawić.

W związku z powstałym zamieszaniem Przewodniczący Rady o godz. 15,30 ogłosił 15 minutową przerwę w obradach w celu stworzenia możliwości dokonania korekty autopoprawki.

Wznowienie obrad nastąpiło o godz. 15,45 i przystąpiono do dalszej części dyskusji dotyczącego projektu uchwały - nadania statutu Zakładowi Usług Komunalnych w Miliczu.

W sprawie głos zabrał radny Stasiak, który po analizie autopoprawki Burmistrza przedłożonej po przerwie zauważył, że dokument ten został poprawiony tylko co do oznaczenia punktów, nie uwzględniono tego o co chodziło we wniosku Komisji Budżetowo - Gospodarczej. Przy takim zapisie powoduje się utratę rynku dla podmiotów gospodarczych i pompowanie środków na infrastrukturę.

Zaproponował dokonanie zapisu „ 7) realizacja zadań ujętych w planach, w ramach środków będących w budżecie, wyłącznie w zakresie modernizacji urządzeń będących w posiadaniu zakładu”

W uzasadnieniu podał, że nie można rozwijać publicznej struktury, podczas gdy podmioty uprawnione do takiej działalności po prostu z braku rynku ulegają likwidacji. Jako przykład podał liczbę ofert jaka wpłynęła na zadanie wodociągowania w Gminie Krośnice, gdzie w roku ubiegłym wpływało nawet do 16 ofert, dziś wpływa co najwyżej 4 oferty.

Sekretarz Bolesław Felka ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Stasiaka powołał zapisy ustawy o działalności komunalnej – zauważył, że jeśli zapis ustawy zobowiązuje zapewnić realizację- to jak należy odpowiedzieć na pytanie- czy ma prawo robić, czy nie ? Wyjaśnił ponadto, że na zmianę i rozbudowę działalności zakładu musi być dokonana zmiana statutu , a to jest już wyłącznym uprawnieniem Rady.

Przewodniczący Rady poprosił, aby w sprawie wypowiedział się radca prawny p. Pająk.

P. Pająk poinformował, że nie można zapisywać określenia „ wyłącznie” ponieważ będzie to sprzeczne z ustaleniami ustawodawcy. Ograniczeniem zapędów inwestycyjnych jest zapis o planach i zapis o środkach.

Radny Dariusz Stasiak pytał dalej – w jaki sposób będą weryfikowane koszty inwestycji np. za kwotę „x” tak jak z „Urbexem”? W jakiej formule zakład będzie organizował przetarg ,w którym sam będzie uczestniczył? Wyraził stanowisko, że powinien być zapis dotyczący kwestii organizacyjnej, a nie wykonawstwa , powoduje to bowiem sprzeczność z ustawą o działalności komunalnej. Tworzy się przedziwną konstrukcję , w tym miejscu zwrócił się do obecnego na sali Dyrektora ZUK – u i powiedział - w Pana interesie będzie generowanie środków i ściąganie środków od Gminy. Jak zauważył - to nie jest tylko kwestia techniczna, nie należy bowiem pompować środków w zakład komunalny.

Sekretarz Gminy zarzucił radnemu Stasiakowi interpretację ustawy na swój sposób, nie można zmieniać ustawy.

Wiceprzewodniczący Rady Arkadiusz Korol zwrócił się do radcy prawnego p. Pajaka o przedstawienie opinii prawnej dotyczącej zgłoszonej autopoprawki.



P. Pająk poinformował, że dokument ten został opracowany w uzgodnieniu z nim i aprobatę umieści składając podpis i pieczętę na dokumencie.

Radna Alicja Szatkowska stwierdziła, że coś jej nie gra, ponieważ pewne działy miały podlegać prywatyzacji.

Sekretarz Gminy poinformował, że na dzień dzisiejszy nie jest możliwa sprzedaż np. wodociągów, możliwe jest przekształcenie w spółkę prawa handlowego.

Radny Dariusz Stasiak powołał zasady ustalania taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków, stwierdził że następnym krokiem powinno być podwyższenie taryf o co najmniej 100%.

Sekretarz Gminy prosił, aby nie wprowadzać w błąd, ponieważ zatwierdzanie taryf należy do Rady.

Radny Stefan Hołobyn zauważył, że na wskutek błędu koszty mogą być przerzucone na społeczeństwo.

Radny Dariusz Stasiak kontynuując swoją wypowiedź co do interpretacji ustawy o działalności komunalnej stwierdził, że ustawy nie da się czytać na wyrywki bowiem, jeśli Rada nie zatwierdzi przedłożonych taryf to musi przyznać środki na pokrycie różnic, tak więc konsekwencje decyzji są istotne.

Radny Edward Milian wnioskował o zakończenie dyskusji co wywołało niezadowolenie i protest ze strony radnego Dariusza Stasiaka, który stwierdził, iż nie rozwiąże się problemów unikając dyskusji.

Ponowił swój wniosek co do zapisu § 4 pkt. 7, który ponownie zacytował „*realizacja zadań ujętych w planach, w ramach środków będących w budżecie, wyłącznie w zakresie modernizacji urządzeń będących w posiadaniu Zakładu*”

Sekretarz Gminy oświadczył, że zapis proponowany przez radnego Stasiaka jest niezgodny z ustawą.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Stasiaka.

Wynik głosowania: głosowało **16 radnych, głosy za 5, przeciw - 7 i wstrzymujące się – 4**. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada wniosek odrzuciła. Następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały z uwzględnieniem autopoprawki burmistrza.

Wynik głosowania: głosowało 19 radnych , **głosy za – 11, przeciw – 6 i wstrzymujące się – 2**.

**Uchwała Nr X / 70 / 03  
Rady Miejskiej w Miliczu  
z dnia 10 lipca 2003 r.  
w sprawie nadania statutu Zakładowi Usług Komunalnych w Miliczu**

(zał. nr 8)

**W punkcie 7 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania:**

Odpowiedzi udzielała Burmistrz Jadwiga Miłkowska, która powiedziała m.in.:

Zauważyła troskę radnych o to, aby ta Gmina się nie zawaliła. Następnie przedstawiła listę inwestycji, które są w trakcie realizacji:

- 1) sieć wodociągowa wraz z przyłączami w miejscowości Łąki  
wykonawca : Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Pogorzeli, termin realizacji - 20.07.03 r., kwota umowna 237.547,44 zł ( zadanie dofinansowane z programu SAPARD),
- 2) remont studni w Czatkowicach wraz z montażem zbiornika, wykonawca Zakład Górniczy „Hydrowiert” Fitzner i Fitzner z Milicza, termin realizacji – 11.07.03 r., kwota umowna 86.000 zł,
- 3) wodociąg – Wielgie Milickie,
- 4) kanalizacja Sułów IV etap – inwestor ZUK – inwestycja w trakcie odbioru, usunięcie usterek ustalono do dnia 14.07 br.
- 5) remont Domu Kultury w Sułowie, wykonawca BUD – ROM z Milicza, termin realizacji 31.05. br. wartość umowna 29.971,83 zł,
- 6) iluminacja kościoła w Gądkowicach, wykonawca firma ELPRO z Krotoszyna, termin realizacji 18.06.03 r. wartość umowna 19.480,00 zł,
- 7) modernizacja „ Chatka Puchatka” w Miliczu, wykonawca Zakład Usług Ogólnobudowlanych z Czeszowa, wartość umowna 93.535,63 zł, płatne 40% w 2003 r. i 60% w roku następnym, termin realizacji 15.07.03 r.
- 8) dobudowa łącznika w Szkole Podstawowej we Wziąchowie Wielkim, wykonawca NOWBUD z Wrocławia, termin realizacji zadania 31.08.2003 r., wartość umowna 295.995,00 zł

Poinformowała także o realizowanych dokumentacjach i rozpisanych przetargach:

- 1) dokumentacja techniczna – wodociąg Duchowo – Niesulowice, termin realizacji 30.08.2003 r.
- 2) dokumentacja techniczna - sieć wodociągowa i kanalizacyjna wraz z przyłączami wodociągowymi i kanalizacyjnymi dla wsi Wałkowa, termin składania ofert 22.lipca 03 r.
- 3) na wykonawstwo kanalizacji ul. Krotoszyńska – Wszewilki - przewiert pod ul. Krotoszyńską, termin składania ofert 07 lipca br. wpłynęły dwie oferty,
- 4) ogłoszono przetarg na opracowanie dokumentacji na przebudowę Szkoły w Ostrowasach na mieszkania i kaplicę, termin składania ofert 24 lipca 2003 r.,
- 5) ogłoszono przetarg na opracowanie dokumentacji oraz wykonawstwo wodociągu i kanalizacji rejonu ul. Poprzecznej w Miliczu, termin składania ofert 18 lipca br.
- 6) unieważniono przetarg na dokumentację wraz z wykonawstwem wodociągu Ruda Milicka,
- 7) wystąpiono do Gminy Pakosław o wydanie warunków podłączenia wsi Olsza, Baranowice i Wilkowo do ujęcia w Białym Kale.

(pisemny wykaz inwestycji – zał. nr 9)

Zwróciła się z prośbą do radnych o to, aby w sprawie inwestycji pozwolili odbyć dyskusję na Komisji Budżetowo – Gospodarczej , wszystkie dokumenty i zamierzenia zostaną zaprezentowane, aby móc podyskutować i spierać się. Zapewniła, że z wielką troską i ostrożnością wydatkowane są środki budżetowe te które wpłynęły do budżetu, a

doświadczeni radni wiedzą jak wygląda spływ środków do budżetu w I i II połowie roku budżetowego. Poinformowała, że Burmistrz poprosi o specjalne posiedzenie Komisji Budżetowo – Gospodarczej, wyraziła wdzięczność Komisji Oświaty za to, że wywołuje tematy oraz przypuszczenie, że tak też będzie działać Komisja Budżetowo – Gospodarcza. Zapowiedziała, że nie będzie się na sesji odnosić do paru inwestycji.

Ustosunkowała się także do pozostałych zgłoszonych przez radnych spraw:

- 1) braku gazu przy ul. Wrocławskiej 2 w Miliczu (*interpelacja radnego Jaskulskiego*), temat określiła jako trudny z uwagi na wysokość potrzebnych środków finansowych na wykonanie zadania. Zapewniła, że poważnie przymierzają się do działań,
- 2) w sprawie firmy „Urbex” przypomniała, że Burmistrz zrealizował uchwałę Rady i skierował stosowne wnioski do właściwych organów i z niecierpliwością oczekuje na odpowiedź,
- 3) w sprawie przejęcia budynku po starym szpitalu – poinformowała, że z radością obserwuje uaktywnienie się grup społecznych w kierunku zagospodarowania obiektu, zapewniła że nie został zawarty żaden kontrakt, rozmowy były prowadzone, ale decyzje jeszcze nie zapadły,
- 4) w sprawie kina „Capitol” zapowiedziała, że temat ten zostanie poruszony na specjalnym posiedzeniu Komisji Budżetowo – Gospodarczej, zauważają że jest źle i uważają, że decyzja w tej sprawie winna należeć do wszystkich, ponieważ za decyzją pójdą duże środki, z których będzie należało się rozliczyć,
- 5) w sprawie polecenia Burmistrza przygotowania przetargu na dokumentację dot. Sławoszowic poinformowała, że polecenie takie zostało wydane, ale nie zostało zrealizowane, a o wyniku można było przeczytać na drugiej stronie Głosu Milicza – p. *Musielak nie jest już kierownikiem Wydziału*,
- 6) w sprawie mostku w Łąkach wyjaśniła, że w budżecie na to zadanie są zapisane środki w wysokości 100 tys. zł, szuka się jeszcze innej możliwości rozwiązania,

Zauważyła, że udzielona odpowiedź może skutkować szeregiem dodatkowych pytań i dążenia tematu – bowiem w tej Radzie jest wielu wytrawnych radnych, którzy potrafią pytać i dążyć zagadnienie.

Radny Dariusz Stasiak poprosił o ustosunkowanie się do zapytania w sprawie przekroczenia dopuszczalnego 20% limitu na zadaniu Hala Sportowa i infrastruktura.

Zastępca Burmistrza ustosunkowując się do pytania przypomniała, że decyzja w sprawie zakończenia inwestycji zapadła na ostatniej sesji Rady, powiedziano wiele o nieprawnych decyzjach jakie zostały podjęte, uchwała Rady w tej sprawie została przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w terminie ustawowym.

Radny Dariusz Stasiak pochwalił wypowiedź przedmówczyni, w której przyznała się do popełnienia błędu w sprawie wyboru sołtysa, jednak jak zauważył od paru miesięcy w tej Radzie mówi się hasłami m.in.: „ inwestycje na konkretną komisję”, „ most w Łąkach zapisany jest w budżecie” itd.

Zastępca Burmistrza J. Miłkowska oświadczyła, że w sprawach dotyczących oświaty jest dobrze zorientowana - jest nauczycielką, gorzej jest gdy dotyczy to kwestii innych, oświadczyła także, że nie wypowie się w szczegółach jeśli chodzi o firmę „Urbex”.

Radna Alicja Szatkowska wyraziła ubolewanie, że radnym nie została dostarczona kserokopia dokumentu – wykazu inwestycji i ogłoszonych przetargów, gdyż jak zauważyła łatwiej się dyskutuje mając przed oczami tekst.

Radny Stefan Hołobyn zarzucił brak w uchwale budżetowej zapisów realizowanych zadań: wodociąg, świetlica w Ostrowąsach, Dom Kultury w Sułowie, oświetlenie kościoła w Gądkowicach itd. – chodzi o zachowanie legalności.

Zastępca Burmistrza J. Milkowska odpierając zarzut radnego Hołobyna przypomniała, że budżet jest dokumentem uchwalonym w m-cu styczniu br., a wskazane zadania nie są inwestycjami „widzi mi się”, nie są to także kwoty wielomilionowe, jest to po prostu reakcja na powstałą sytuację, np. w Sułowie w budynku Domu Kultury wytworzyła się katastrofalna sytuacja, z uwagi na stan techniczny obiektu zaistniała konieczność wyprowadzenia lokatora.. Powiedziała. „prosi Boga aby to się nie zdarzyło” -chodzi o sytuacje, gdy w wyniku zdarzeń losowych dojdzie do utraty np. 15 mieszkań, bo Gmina nie jest przygotowana na takie sytuacje, ma tylko jeden lokal, który dodatkowo trudno do końca określić jako lokal mieszkalny.

W punkcie **8 Sprawy różne**: głos zabrali:

Radny Dariusz Stasiak poinformował, że o „Urbexie” pisze się także w „NIE” , jak zauważył nawet taka potęga jak KGHM dało się „przerobić” – jest doniesienie o popełnieniu przestępstwa niegospodarności.

Radna Alicja Szatkowska poinformowała, że na Komisji Budżetowo – Gospodarczej nie potrafią odpowiedzieć na szereg pytań w związku z tym prosi, aby spowodować by na komisjach Rady na pytania odpowiedzi udzielali kompetentni urzędnicy.

Radny Bronisław Bienkiewicz zwrócił uwagę na odbywający się handel na chodniku w Rynku Sułowa i w związku z tym powstały konflikt interesów : sklepikarze i producenci. Poprosił, aby te kwestie jakoś uregulować.

Przewodniczący Rady ustosunkowując się do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że zagadnienie to dotyczy także Milicza i zapowiedział, że temat ten będzie rozpoznany ( *dotyczy handlu na ulicy*).

Radna Anna Połubek wniosowała o wydłużenie czasookresu pomiędzy spotkaniami komisji, a terminem sesji, celem stworzenia możliwości dodatkowych posiedzeń komisji.

Radny Stanisław Kuśnierz zapowiedział, że nie oczekuje odpowiedzi, wyraził zadowolenie z udzielonej odpowiedzi na zapytanie i następnie podniósł następujące sprawy:

- 1)odniósł się do publikacji prasowej zatytułowanej „Dlaczego?” – list do redakcji , zapytał p. Miłkowską czy ten tekst podpisała, na co uzyskał pozytywną odpowiedź. Jak zauważył w liście chyba pięć razy było użyte zapytanie dlaczego. Zastanawiał się dlaczego musiał się tłumaczyć przed mieszkańcami Żmigrodu, którzy z rozpędu przyjechali do Milicza oczekując dobrej zabawy i zawiedli się, nie było gwiazdy, miało być taniej w konsekwencji było drożej. Pozostaje więc kwestia udzielenia odpowiedzi – dlaczego?,
- 2)stwierdził, że dziś wyjątkowo zgadza się z radnym Stasiakiem, że być może pozostaną w centrum miasta dwie ruiny : szpital i kino, należy sobie także odpowiedzieć- za jakie środki możliwy jest remont tego obiektu? Jak zauważył, łatwiej jest uchwalić dla Powiatu jakąś dotację i wówczas Gmina wyda tylko 200 tys. zł, a nie miliony na remont, a później na utrzymanie obiektu ( *wiadomo jest, że Powiat ma trudną sytuację finansową*).
- 3)wyraził oburzenie reakcją radnego Miliana, który próbował zamknąć usta radnemu Stasiakowi, wnioskując o zamknięcie dyskusji. Stwierdził, że jest to działanie niedopuszczalne, ponieważ radni zostali demokratycznie wybrani i obdarzeni zaufaniem

społecznym.

Radna Elżbieta Musiałowska przypomniała o tym, że umożliwiła na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowo - Gospodarczej, której przewodniczyła, dyskutować do oporu i co spotkało się z krytyką radnego Stasiaka , a dziś ze strony Stasiaka prezentowane jest zgoła inne stanowisko.

Radny Dariusz Stasiak zwracając się do Zastępcy Burmistrza ponowił zapytanie co do zamiaru przejścia obiektu po szpitalu, jak zauważył, w świetle obowiązujących regulacji prawnych Burmistrz może przejść obiekt nie pytając Rady ani komisji .

Zastępca Burmistrza Jadwiga Miłkowska zapewniła, że bez zgody Rady nie odbędzie się przejście wspomnianego obiektu, Burmistrz z takim zapytaniem wystąpi do Rady.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad X sesji Rady Miejskiej w Miliczu, Przewodniczący Rady Edward Rybka podziękował radnym za udział w sesji i zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Miliczu. Poinformował, że do końca sierpnia trwać będzie przerwa wakacyjna w pracach Rady.

Koniec obrad nastąpił o godz. 17,50.

Protokółowała

Halina Kusch  
( inspektor)

Przewodniczący Rady

Edward Rybka