



Milicz 2011

Burmistrz Gminy Milicz

**Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6
obręb Sułów.**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Opracowanie: mgr inż. Joanna Jaskóła

SPIS TREŚCI:

1.	PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE 1.1 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI 1.2 CEL PROGNOZY 1.3 METODYKA OPRACOWANIA 1.4 ZAWARTOŚĆ PROGNOZY 1.5 PODSTAWY PRAWNE
2.	CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM 2.1 LOKALIZACJA 2.2 DOTYCHCZASOWY SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA
3.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO 3.1 KRAJOBRAZ I MORFOLOGIA 3.2 BUDOWA GEOLOGICZNA 3.3 ZŁOŻA KOPALIN 3.4 GLEBY 3.5 WARUNKI WODNE 3.6 WARUNKI KLIMATYCZNE 3.7 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA
4.	CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO 4.1 HISTORIA MIEJSCOWOŚCI 4.2 ZABYTKI NIERUCHOME 4.3 ZABYTKI ARCHEOLOGICZNE 4.4 KRAJOBRAZ KULTUROWY
5	ANALIZA I OCENA WPLYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO 5.1 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE 5.2 ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO KULTUROWE
6	OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.1 ZMIANY W SPOSOBIE ZAGOSPODAROWANIA TERENU: 6.2 PRZEWIDYWANE ZAGROŻENIA DLA ŚRODOWISKA W WYNIKU REALIZACJI PLANU 6.3 PRZEWIDYWANE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU 6.4 PRZEWIDYWANE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO 6.5 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY PORJEKTOWANEGO OBSZARU NATURA 2000 I NA ŚRODOWISKO
7	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPLYW NA ŚRODOWISKO
8	PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO
9	METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO
10	STRESZCZENIE

1. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGNOZIE.

1.1. Powiązania z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko, zwana dalej prognozą, została opracowana dla potrzeb projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów*.

W prognozie uwzględniono w szczególności wnioski ze sporządzonego dla obrębu Sułów - opracowania ekofizjograficznego podstawowego (autorstwa Joanna Jaskółka – Urbi), wykonanego zgodnie z warunkami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002r. Nr 155 poz. 1298). Celem opracowania jest podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Zgodnie ze wskazaniami planistycznymi zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym, planowanie miejscowe powinno odbywać się w oparciu o istniejącą strukturę funkcjonalno – przestrzenną gminy, ukształtowaną w wyniku dotychczasowego użytkowania, uwzględniając potrzebę zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej oraz ograniczeń wynikających z konieczności ochrony zasobów środowiska lub występowania uciążliwości i zagrożeń środowiska.

Ponadto w prognozie wykorzystano następujące materiały archiwalne:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz, część III – Ruda Milicka – Wziąchowo Wielkie. Pracownia Urbanistyczna s.c., Oleśnica.
- Mapa sozologiczna Polski, arkusz M-33-23-A Jutrosin. GEOPOL Poznań – Białystok 1998.
- Mapa sozologiczna Polski, arkusz M-33-23-C Sułów. GEOPOL Poznań – Białystok 1998.
- Mapa hydrograficzna Polski, arkusz M-33-23-A Jutrosin. GEOPOL Poznań – Rzeszów 2000.
- Mapa hydrograficzna Polski, arkusz M-33-23-C Sułów. GEOPOL Poznań – Rzeszów 2002.
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego, Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu.
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla potrzeb Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz, grudzień 2009.
- Opracowanie fizjograficzne szczegółowe dla m. Sułów woj. Wrocław, GEOPROJEKT, Wrocław 1977 r.
- Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego.
- Obszar PLB020001 Dolina Baryczy. Standardowy formularz danych Natura 2000.
- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt i roślin przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce – Małgorzata Makomaska – Juchniewicz i Joanna Perzanowska.
- Natura 2000 a turystyka – portal informacyjno – edukacyjny, Instytut na rzecz ekorozwoju.
- Plan gospodarki odpadami dla Gminy Milicz, mgr inż. Norbert Burzyński, Warszawa 2004r.
- Rejestr Obszarów Górniczych, Państwowy Instytut Geologiczny.
- Program ochrony Środowiska dla gminy Milicz, dr Zdzisław Cichocki, inż. Krystyna Urbanowicz, st. techn. Jolanta Bluj, Warszawa 2004r.
- Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze wsi Sułów, Pracownia Architektoniczna Romualda Stopyra, Alina Ruszczycka – Jakubiak, Wrocław 1997.
- Sułów (województwo dolnośląskie). Wikipedia - Wolna encyklopedia.
- Dolina Baryczy – serwis DFE.

1.2. Cel prognozy

Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu ustaleń zawartych w projekcie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów*, na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Do sporządzania planu Rada Miejska w Miliczu przystąpiła uchwałą LII/268/10 z 2 lipca 2010r. Prognoza swoim zasięgiem obejmuje obszar ustaleń planu, opracowywanego przez Grzegorza Jaskółkę – „EKO-PŁAN” Pracownia Projektowa z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Krynickiej 8/2.

1.3. Metodyka opracowania

Prognozę opracowano na podstawie analizy *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów*, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Oceniając konsekwencje wprowadzenia planu i analizując oddziaływanie na środowisko rozpatrywano, jakie zmiany pociągnie za sobą zmiana sposobu zagospodarowania na obszarze opracowania. Postępowanie powyższe wynika w szczególności z dokładności ustaleń w analizowanym projekcie planu. Najważniejszą informacją zamieszczaną w planach zagospodarowania przestrzennego, z punktu widzenia ochrony środowiska jest ustalenie, czy obszar pozostanie użytkowany w sposób niezmienny, czy też zmiana użytkowania wpłynie generalnie na polepszenie się, czy też pogorszenie stanu środowiska. W projekcie planu, dla którego sporządzana jest niniejsza prognoza ustalono funkcje:

1.3.1. Tereny, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości:

- a) UT – tereny usług turystyki i rekreacji,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

- b) KDD – tereny komunikacji kołowej – drogi dojazdowe,
- c) KS – tereny obsługi komunikacji,

1.3.2. Tereny, formy ochrony przyrody, na których prognozowane przedsięwzięcia wpłyną pozytywnie na środowisko:

- a) ZU – tereny zieleni urządzonej,
- b) ZL – tereny lasów,
- c) WS – tereny wód powierzchniowych,
- d) Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 (PLB020001) „Dolina Baryczy” – obejmuje cały obszar planu,
- e) Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Ostoja nad Baryczą” (PLBH020041) – obejmuje cały obszar planu.

1.4. Zawartość prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej i graficznej. Zawartość opracowania jest zgodna z zakresem przedmiotowym określonym w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227).

Prognoza oddziaływania na środowisko składa się z części tekstowej i graficznej. Część rysunkowa składa się z jednej planszy w skali 1:2000 (analogicznie do skali opracowania projektu planu miejscowego, do którego odnosi się prognoza), sporządzonej w oparciu o skład urzędowych kopii map zasadniczych w skali 1:1000 i uzupełnionych o mapy ewidencyjne w skali 1:5000, pozyskanych z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego.

1.5. Podstawy prawne

Podstawą do sporządzenia prognozy jest:

- art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227),
- art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

2. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

2.1. Lokalizacja

Gmina Milicz położona jest w północno - wschodniej części województwa dolnośląskiego nad rzeką Barycz, w rejonie Stawów Milickich. Opracowywany obszar działki nr 635/88 znajduje się we wsi Sułów, na południe od miejscowości. Plan obejmuje teren ośrodków wczasowych położonych w obszarze leśnym, otoczony rozlewiskami rzeki Baryczy i Młynówki Sułowskiej. Granica terenu objętego planem jest określona na załączniku graficznym do niniejszej prognozy.

2.2. Dotychczasowy sposób zagospodarowania

W obszarze objętym planem można wyróżnić następujące rodzaje obecnego zagospodarowania:

1. Ośrodki wczasowe (tereny UT1 i UT2 na rysunku prognozy):

Na terenie planu znajdują się przykładowe ośrodki rekreacyjno – wypoczynkowe, założone w latach 60-tych XX w. Zdecydowały o tym szczególne walory krajobrazowe, bliskość stawów rybnych - w rejonie rozlewiska rzeki Baryczy i Młynówki. Zostały one lokalizowane w obszarze leśnym, w dwóch miejscach na polanach leśnych. Składa się na nie ponad dwieście domków letniskowych o powierzchni średnio około 20-30m². Część z nich jest nietrwale związanych z gruntem, część postawione na fundamencie o konstrukcji murowanej, drewnianej o ujednoliconej architekturze – w zależności od danego zarządzającego ośrodka. Domki wykorzystywane są w celach wypoczynkowych jako prywatne (własny „rodzinny” domek letniskowy oraz komercyjnych – wynajmowane w sezonie letnim). Zimą oraz późną jesienią i wczesną wiosną teren ośrodków wczasowych jest zamknięty i nieużytkowany. Największy ruch turystyczny odbywa się w miesiącu lipcu i sierpniu.

Na terenie UT1 znajduje się około 150 domków. Razem z budynkami usługowymi i całym zapleczem administracyjnym zajmują łączną powierzchnię około 5504m². Natomiast na terenie UT2 znajduje się około 100 domków, które razem z budynkami usługowymi i zapleczem administracyjnym zajmują łączną powierzchnię około 4086m².

Oprócz domków letniskowych w ośrodkach wczasowych znajdują się budynki i obiekty stanowiące zaplecze, obsługujące ośrodki wczasowe, na które składają się:

- administracja, recepcja, biuro,
- świetlice,
- umywalnie, toalety,
- terenowe urządzenia rekreacyjne – trawiaste boiska do gier, place zabaw,
- usługi zlokalizowane wzdłuż drogi dojazdowej: sklepy, lokale gastronomiczne – rekreacyjne,
- miejsca na grillowanie, ogniska,
- drogi wewnętrzne, miejsca postojowe,

Do terenu ośrodków wczasowych można dojechać istniejącą drogą o nawierzchni asfaltowej będącej w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród. Przy drodze, w pobliżu wjazdu znajduje niewielki parking w postaci zatoki.

Ośrodki są uzbrojone, posiadają dostęp do następujących sieci infrastruktury technicznej:

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

- wodociąg grupowy,
 - kanalizację sanitarną – poszczególne domki podłączone są do sieci kanalizacji i do zbiorczego zbiornika na nieczystości w obrębie danego ośrodka wczasowego; w domkach, które nie posiadają tego typu połączeń, użytkownicy korzystają ze zbiorowych umywalni i toalet, odprowadzanych do zbiorczego zbiornika na nieczystości,
 - ośrodki są zelektryfikowane.
2. Tereny leśne, obszary podmokłe, tereny okresowo zalewane:
- w większości są to lasy sosnowe z ubogim runem, znajdują się one w obrębie ośrodków wczasowych oraz na ich obrzeżu, stanowiąc swego rodzaju otulinę,
 - dotychczasowe ośrodki, za wyjątkiem kilku domków, nie są lokalizowane w obrębie siedliska przyrodniczego – priorytetowego (kod 91E0) – z łęgami wierzbowymi, topolowymi, olszowymi i jesionowymi,
 - w obrębie UT2 część domków wczasowych znajduje się w obrębie siedliska przyrodniczego (kod 9190) – z pomorskim kwaśnym lasem brzoźowo – dębowym.



Fragment ośrodka wczasowego w lesie sosnowym, stylizowany na miasteczko w stylu weesternowskim.

3. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Krajobraz i morfologia

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski (J: Kondracki, 1994) omawiany obszar należy do makroregionu Obniżenie Milicko – Głogowskie (318.3), z mezoregionem Kotlina Żmigrodzka (318.33) i mikroregionem Kotlina Środkowej Baryczy w rejonie Sułowa i wzdłuż samej Baryczy.

Według podziału geomorfologicznego Niziny Wielkopolskiej B. Krygowskiego obszar Sułowa należy do regionu Pradoliny Barycko – Głogowskiej. Ukształtowanie obszaru jest mało zróżnicowane. Mimo gęstych wcięć dolinnych wysokości względne są niewielkie.

Ukształtowanie pionowe obszaru jest ogólnie płasko – równinne, z dużymi powierzchniami fragmentami zdenudowanej wysoczyzny morenowej, miejscami spiętrzonymi, co wiąże się ze stadią warciańskim zlodowacenia środkowopolskiego. Znajdował się on w strefie peryferyjnej lądolodu, który pozostawił równoleżnikowe obniżenie dzisiejszej doliny Baryczy, które w stadiale leszczyńskim zostało przekształcone w pradolinne Obniżenie Milicko – Głogowskie. Jeden z obszarów bardziej wyniesionej wysoczyzny ciągnie się od Sułowa, w przybliżeniu wzdłuż drogi łączącej wieś Sułów z Piotrkosicami, o wysokościach do 120m n.p.m. Od Sułowa w kierunku na północny – wschód występuje wyraźny pas spiętrzonych moren czołowych, zbudowanych z glin, piasków i żwirów, których najwyższy położony punkt leży na wysokości 148,2m n.p.m. W tej części obszaru występują też największe deniwelacje, które od w/w punktu do Baryczy, w południowo – wschodniej części obszaru, wynoszą około 50m.

3.2. Budowa geologiczna

Omawiany obszar leży w obrębie Monokliny Przedsudeckiej, zbudowanej ze skał permsko – mezozoicznych, które zalegają niezgodnie na pofałdowanych utworach paleozoicznych, przykrytych luźnymi osadami kenozoicznymi o miąższości do 400m. Powierzchnię terenu budują luźne osady plejstoceny i holoceny. Pokrywają ją plejstoceny i holoceny piaski rzeczne, leżące w dolinie Baryczy i jej dopływów. Pod utworami kenozoicznymi zalegają utwory triasu (kajper), natomiast czwartorzęd podścielają osady plioceny (iły), pod którymi leżą wodonośne osady mioceny (piaski). Ich spąg zalega często na głębokości poniżej 150m n.p.m. Miąższości czwartorzędu są z reguły rzędu kilkudziesięciu metrów. Wśród utworów powierzchniowych dominują zdecydowanie osady holoceny zajmujące cały projektowany obszar. Miejscowość Sułów zajmują piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz akumulacji rzecznej, związane z

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

doliną Baryczy. Na podłożu piasków rzecznych rozwinęły się ciągi wydym, szczególnie na południe od Sułowa. Pas między Jutrosinem a Sułowem pokrywają gliny zwałowe zlodowacenia środkowopolskiego.

3.3. Złoża kopalin

Na obszarze planu złoża kopalin nie występują.

3.4. Gleby

Obszar planu pokrywają w większości gleby bielicoziemne, rdzawe i bielicowe, wykształcone na piaskach i żwirach pradolinnych oraz wodnolodowcowych, porośnięte rozległymi lasami. Wśród nich występują płaty gleb płowych. Natomiast na piaskach i żwirach holocenijskich den dolin Baryczy oraz jej dopływów, wykształciły się aluwialne mady rzeczne.

Pod względem rolniczej przydatności gleb orných, gleby rdzawe i bielicowe, wytworzone z najsłabszych piasków (luźnych i słabogliniastych), rozpowszechnione w tej części regionu, są w większości zalesione i spośród gleb użytkowanych rolniczo, należą do najmniej urodzajnych i najbardziej zawodnych. Natomiast mady rzeczne użytkowane są głównie w kierunku łakowo – pastwiskowym. Gleby płowe są glebami dość żyznymi i łatwymi w uprawie, ale w latach suchych plonowanie roślin jest na nich zawodne.

3.5. Warunki wodne

Teren opracowania w całości jest odwadniany przez dopływy Baryczy, będącej prawym dopływem Odry (powierzchnia dorzecza 5 534,5 km²). Rzeka Barycz, w miejscowości Sułów, płynie na wysokości ok. 100m n.p.m. W okolicy Sułowa wyróżnia się bogactwo niewielkich cieków oraz rowów melioracyjnych. Tworzą one tak skomplikowany układ hydrograficzny, że niejednokrotnie nie można w sposób pewny określić granic dorzeczy i zlewni.

Na całej swej długości Barycz zaliczona została do I klasy czystości docelowej, jednak na odcinku jej przebiegu przez teren Sułowa jest ponadnormatywnie zanieczyszczona. Charakter przekraczanych parametrów wskazuje na komunalne i bytowo – gospodarcze źródło zanieczyszczeń, jednak na tym odcinku nie przyjmuje zalegalizowanych zrzutów ścieków. Przyczyny znajdują się zatem poza granicami opracowania. Barycz jest silnie zanieczyszczona już w swym górnym, przyźródłowym odcinku. Przyczyną tego jest duże obciążenie ściekami z Odolanowa, wodami spuszczanymi ze stawów hodowlanych w Przygodzicach i z wielu innych źródeł. Do Baryczy jest kierowany duży zrzut oczyszczonych ścieków komunalnych z miasta Milicz.

Z terenów użytkowanych rolniczo trafiają do rzeki substancje nawozowe i środki ochrony roślin, wraz z wodami spływu powierzchniowego oraz odciekami drenarskimi. Szczególnie silnie zanieczyszczają wody powierzchniowe odcieki z przyzmy nawozowych i kiszzonek. W warunkach naszego kraju często dochodzi do pozbywania się odpadów stałych w pobliżu cieków lub wręcz w ich korytach, oraz terenów podmokłych, nie użytkowanych rolniczo i traktowanych przez ludność jako nieużytki w ogólności. Silne zanieczyszczenia wody Baryczy jest zjawiskiem bardzo niepożądanym, ponieważ rzeka ta przepływa przez tereny chronione – na omawianym terenie m.in. przez Park Krajobrazowy Doliny Baryczy (dokładnie omówionym w pkt. 3.7. niniejszej prognozy).



Widok na rzekę Barycz, na zachód od jazu.

Obszar opracowania należy do wielkopolskiego regionu hydrogeologicznego (XIII), a w jego ramach do podregionu wielkopolsko – śląskiego (XIII 3). Wyróżnia się tu rejon hydrogeologiczny Kotliny Odolanowskiej. Główny użytkowy poziom wodonośny wykształcony jest w utworach czwartorzędowych, w piaskach i żwirach (2-3 warstwy wodonośne) na głębokości poniżej 20m. Występują w formie warstw wodonośnych, soczew lub innych układów. Poziom czwartorzędowy, na skutek skomplikowanej budowy osadów, zalega na różnej głębokości od około 7m do ponad 65m w

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

głębokich strukturach kopalnych, sporadycznie głębiej w piaskach i żwirach, natomiast trzeciorzędowy w piaskach na głębokości od 100 do ponad 160m. Zwierciadło wody jest swobodne lub słabo naporowe. W części kotliny występują obszary cechujące się wysoką wodonośnością ($30\text{--}70\text{m}^3/\text{h}$). Zagrożenie zanieczyszczenia poziomów użytkowych jest mniejsze, ale istnieje, ze względu na niecałkowitą izolację głównego poziomu wodonośnego od powierzchni. Wody występujące w tym poziomie wymagają prostego uzdatniania. Pierwsze zwierciadło wód podziemnych występuje na głębokości do 5m. Poziom użytkowy w utworach trzeciorzędowych występuje na głębokości 100-160m (piaski). Występują tam wody o zwierciadle naporowym. Warunki hydrogeologiczne tego poziomu, eksploatowane sporadycznie, są słabo rozpoznane. Najbardziej wodonośnymi obszarami ($30\text{--}70\text{m}^3/\text{h}$) są zalesione i pokryte licznymi stawami okolice Sułowa. Strefy dolinne wszystkich większych cieków okolone są hydroizobata 1m, przy czym w niektórych przypadkach szerokości ich są znaczne.

Teren doliny Baryczy, ze względu na funkcje ekologiczne i walory przyrodnicze predysponowane są do pełnienia funkcji przyrodniczych. Dolina Baryczy pełni przede wszystkim funkcje:

- korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym,
- retencyjne,
- przyrodnicze, jako ostoje bioróżnorodności zarówno na poziomie ekosystemów, jak i wynikającej stąd bioróżnorodności gatunkowej.

Jedne z kluczowych dla obszarów dolinnych są funkcje retencyjne. Obecnie istotne funkcje retencyjne w obszarze doliny Baryczy pełnią tereny podmokłe oraz torfowiska, poprzez wpływ na wielkość i dynamikę przepływu wody w cieku, położenie wód gruntowych oraz wielkość zasobów wodnych. Oddziaływanie siedlisk hydrogenicznych na przepływy w rzece przejawia się głównie:

- zmniejszeniem przepływów wód wielkich (spłaszczeniem fali powodziowej) na skutek wolniejszego odpływu wody z obszarów zalewowych, w wyniku dużej szorstkości hydraulicznej i retencji powierzchniowej obszarów podmokłych
- hamowaniem odpływu wód podziemnych z przyległych do doliny wysoczyzn, na skutek zamykania wychodni warstw wodonośnych przyrastającą masą organiczną mokradeł; powoduje to zmniejszenie dopływu wody do rzeki w okresach wiosennych a zwiększone zasilanie w okresach suszy, w stosunku do zlewni pozbawionych mokradeł.

Wody powierzchniowe, na skutek bardzo małych spadków terenu, mają bardzo spowolniony odpływ, stąd występuje pozorny „nadmiar” wody.

Konieczna jest bezwzględna ochrona terenów podmokłych i torfowisk, szczególnie poprzez zakaz wszelkich działań powodujących zmiany stosunków (osuszenia gruntów przez dodatkowe rowy melioracyjne, bądź nadmierne ich pogłębianie).

Pierwszy poziom wód podziemnych wyraźnie nawiązuje do ukształtowania terenu. Górny poziom wód podziemnych, pod przeważającą częścią terenu, jest ukształtowany stosunkowo jednorodnie – w formie ciągłego poziomu, w przewadze płytkich wód gruntowych. Występuje on głównie w gruntach o dobrej lub średniej przepuszczalności: piaszczystych, piaszczysto – żwirowych, miejscami pylastych lub gliniastych. Łączy się on bez widocznych zmian nachylenia zwierciadła z poziomem wodonośnych aluwów cieków, które także są zbudowane głównie z piasków i żwirów, ale często przeławionych słabo przepuszczalnymi mułkami. W sąsiedztwie cieków jego zwierciadło występuje płytko – często kształtując mokradła i podmokłości. W tych rejonach górna część poziomu wodonośnego przeważnie zalega w osadach organicznych – torfach i humusach.

Obszar objęty planem nie znajduje się w zasięgu obszaru zalewów Q1% i Q10% (opracowanych przez IMGW O/Wrocław).

Teren planu w całości znajduje się w zasięgu wód powodziowych i podtopień w 1997 r. To oznaczenie ma charakter informacyjny o zagrożeniu powodziowym, na którym, przy projektowaniu nowych budynków, wskazane jest stosowanie rozwiązań minimalizujących ewentualne szkody powodziowe, takie, jak:

- podwyższenie poziomu parteru (przyziemia) ponad poziom terenu,
- stosowanie technik budowlanych zabezpieczających budynek przed przenikaniem wody do pomieszczeń,
- zakaz podpiwniczenia budynków lub w przypadku dopuszczenia podpiwniczenia, konieczne wykonanie piwnicy razem z płytą fundamentową jako monolitycznej, z zastosowaniem materiałów wodoszczelnych.

Na terenach zalewowych pożądane jest wprowadzanie roślinności potencjalnej – łęgowej, w celu powiększenia bioróżnorodności terenu. Drzewa i krzewy na tych terenach mogą wywierać także korzystny wpływ na przepływ wielkich wód, kierując odpowiednio strumienie wody. Do miejsc wskazanych do nasadzeń, z uwzględnieniem również ochrony przeciwpowodziowej, są przede wszystkim pasy wzdłuż brzegów rzek oraz obrzeża terenów zalewowych.

Miejscowość Sułów wraz z ośrodkami wczasowymi, będącymi w obszarze opracowania jest zwodociągowana, wodociągiem grupowym. Stacja wodociągu znajduje się w Brzezynie Sułowskiej. Łączna wydajność eksploatacyjna studni stacji wodociągowej wynosi $66\text{m}^3/\text{h}$ przy $S=8,5\text{--}12,0\text{m}$, co w pełni równoważy zapotrzebowanie. W Sułowie istnieje sieć studni kopanych, z których część wykorzystywana jest w pełni, część jedynie okresowo (np. do podlewania ogródków), natomiast część pozostaje niewykorzystana.

Ośrodki wczasowe posiadają własną sieć kanalizacyjną, które są odprowadzane do grupowej oczyszczalni ścieków, mechaniczno – biologiczno – chemicznej w Sułowie, o przepustowości $1262\text{m}^3/\text{d}$. Odbiornikiem oczyszczalni jest rzeka Barycz. Osady z oczyszczalni są zagospodarowywane w następujący sposób: są deponowane na składowisku w Stawcu i będą wykorzystane do jego późniejszej rekultywacji.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

Niewielka część obszaru objętego planem znajduje się w zasięgu strefy ochrony pośredniej zewnętrznej ujęcia wody „Sułów”, użytkowanego przez Dom Dziecka w Sułowie, eksploatowanego na podstawie decyzji Rady Powiatu w Miliczu Nr XXV/175/2001 z dnia 14 grudnia 2001 r. Powierzchnia strefy pośredniej wynosi 29 559,24m² (w promieniu 97m z ograniczeniem drogi od południa). Pozwolenie na pobór wód wydane zostało przez Starostę Milickiego decyzją nr OŚ.6223-33/01 z dnia 27.12.2001r., ważne do dnia 31.12.2015r. Ze względu na doprowadzony wodociąg do Domu Dziecka, przewidywane jest zaniechanie poboru wód z ujęcia.

3.6. Warunki klimatyczne

Według podziału rolniczo-klimatycznego Polski R. Gumińskiego (1948), omawiany obszar należy do dzielnicy łódzkiej, która stanowi strefę przejściową między nizinami a Wzgórzami Trzebnickimi. Średnioroczna temperatura powietrza wynosi tu 7 – 8°C. Okres wegetacyjny trwa 220-230 dni. Początek robót polowych przypada przeciętnie na drugą lub третią dekadę marca. Dni gorące rejestruje się to około 35, z przymrozkiem około 110, mroźnych około 30, a bardzo mroźnych 1-2. Ostatnie przymrozki występują w okresie 20 – 25 kwietnia. Pokrywa śnieżna trwa 50 – 60 dni. Zanika przeciętnie do 25 marca. Jej średnia grubość maksymalna wynosi 10 – 15cm. Miąższości najwyższe z maksymalnych wynoszą od 40 do ponad 50cm. Średnia roczna suma opadów atmosferycznych w Sułowie kształtuje się na poziomie 600mm. Maksymalna suma miesięczna w Sułowie przypada na lipiec 87mm, natomiast minimalna na luty 26mm. W Sułowie, w półroczu ciepłym (V-X) opad wynosi 366mm, a w półroczu chłodnym (XI-IV) 234mm. Średnie roczne parowanie terenowe wynosi około 450mm. Na całym obszarze przeważa kierunek wiatru W (17 - 20%), a drugorzędne SW (16 - 20%). Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3,0-3,5m/s. Frekwencja cisz atmosferycznych wynosi średnio 5 - 10%.

3.7. Różnorodność biologiczna

Na terenie działki nr 635/88 nie występują pomniki przyrody prawem chronione.

Rośliny chronione:

Na terenie objętym planem nie występują.

Zwierzęta chronione:

- lerka, skowronek borowy.

Zgodnie z geobotanicznym podziałem Śląska, omawiany obszar leży w prowincji Niżowo – Wyżynnej, dział Bałtycki, poddział – Pas Wielkich Dolin, kraina Wielkopolsko – Kujawska, okręg Barycki.

Niewielką część terenu opracowania, nad rzeką Barycz, zajmują obszary leśne. Są to łąkowe lasy wiązowo – jesionowe *Circeo – Alnetum*. W ich drzewostanach, oprócz olszy czarnej *Alnus glutinosa*, występują: jesion wyniosły *Fraxinus Excelsior* i czasem świerk pospolity *Picea abies*. W podszyciu dominuje pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, a towarzyszą jej: bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, dwa gatunki kuklików – pospolity *Geum urbanum* i zwisły *Geum riale* oraz jasnota plamista *Lamium maculatum*.



Fragment obszaru leśnego, z widocznymi w oddali domkami wczasowymi.

Na obszarach gdzie przeważa przepuszczalne podłoże piaszczysto – żwirowe z wodą gruntową zalegającą na różnej głębokości dominuje sosna. Pośród tej sosnowej monokultury występują dość liczne, ale niewielkie powierzchniowo enklawy lasów z dominacją dębu, olszy, brzozy lub buka. Obecna struktura gatunkowa ekosystemów leśnych w niepełnym stopniu dostosowana jest do naturalnych warunków siedliskowych i jest efektem dotychczasowej gospodarki leśnej. Obecnie, przy prowadzeniu nowych nasadzeń, dąży się do sukcesywnej przebudowy składu gatunkowego lasów, głównie

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

poprzez preferowanie gatunków liściastych. Lasy gminy Milicz wykazują jedynie niewielkie uszkodzenia drzewostanów (I klasa zagrożenia), których przyczyną są głównie zanieczyszczenia napływowe. Oddziaływanie to przyczyniło się do pewnego obniżenia tempa przyrostu, spadku jakości technicznej drzewostanu oraz osłabienia jego odporności na szkodniki i choroby. W obrębie drzewostanów świerkowych stwierdzono min. uszkodzenia spowodowane przez kornika drukarza.

W zbiorowiskach *Teesdaleo* – *Arnoseridetum*, występujących na najuboższych glebach, oprócz sporka i czerwca pojawiają się jeszcze dalsze gatunki kwasolubne. Są nimi szczaw polny *Rumex acetosella*, chłodek drobny *Arnoseris minima*, rzodkiew świrzepa *Raphanus raphanistrum* oraz palusznik nitkowaty *Digitaria ischaemum*. Dość rzadkim gatunkiem jest rosnący tu skrytek drobońowocowy *Aphanes microcarpa*.

Na terenie planu oraz w najbliższym obrębie Sułowa znajdują się następujące siedliska przyrodnicze:

- Grąd środkowoeuropejski (kod. 9170-a)
- Łęg topolowy (kod. 91E0b)
- Wiązowo – jesionowy łęg typowy (kod. 91F0)
- Kwaśna buczyna niżowa (kod. 9110-1)
- Żyzna buczyna niżowa (kod. 9130-1)

wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wg inwentaryzacji przyrodniczej **Natura 2000**, przeprowadzonej na przedmiotowym obszarze w roku 2007, w granicach działki stwierdzono następujące walory przyrodnicze, podlegające ochronie:

- Wydzielenie leśne – 88 c (pełny adres leśny 13-31-1-04-88-c-00), pow. 1,37ha – siedlisko priorytetowe 91E0b – łęgi olszowe, olszowo – jesionowe i jesionowe. Gatunek naturowy 1324 – Nocek duży.
- Wydzielenie leśne – 88 k (pełny adres leśny 13-31-1-04-88-k-00), pow. 2,05ha – siedlisko priorytetowe 91 E0b.
- Wydzielenie leśne – 88 l (pełny adres leśny 13-31-1-04-88-l-00), pow. 5,78ha – siedlisko 9190-2 – śródładowe kwaśne dąbrowy.

Biocenozy związane z siedliskami wodnymi i wodno – błotnymi, chociaż w większości sztucznymi (stawy), należą do najcenniejszych w gminie. Siedliska te umożliwiają vegetację takich roślin, jak salwinia pływająca, grzybień biały, grązeł żółty, grzybieńczyk żółty, grzybieńczyk wodny, fiołek mokradłowy, namulnik brzegowy, cibora brunatna, sit błotny, storczyk szerokolistny. Wokół stawów, w strefie przybrzeżnej, występują zbiorowiska roślinności szuwarowej, przechodzące (w kierunku ładu) w zakrzaczone turzycowiska a dalej w zadrzewienia olchowo – brzożowe.

Z przyrodniczego punktu widzenia wody i towarzyszące im tereny podmokłe są szczególnie cenne jako siedliska licznych gatunków ptaków wodno – błotnych, w tym rzadkich, takich jak min. czapla purpurowa i łabędź krzykliwy (bardzo rzadki w Polsce), a ponadto żuraw, bocian czarny, bąk, bączek, perkoz, perkoz rdzawoszyi, cyranka, cyraneczka, krwawodziób, siweczka rzeczna, zausznik, krakwa, podgorzałka, wąsatka, gągoł, zielonka, kropiatka, kulik wielki, rycyk, rybitwa czarna. Znajduje się tu również kilka kolonii mewy śmieszki, kormorana czarnego i czapli oraz jedna z najważniejszych ostoi łęgowych gegawy w Europie.

Z ssaków wymienić można jelenia, daniela, sarnę i dziką, a na samych stawach spotyka się bobra, wydrę i piżmaka oraz – obce krajowej faunie – jenota i norkę amerykańską. Występuje ponadto 6 gatunków gadów (ze stanowiskiem żółwia błotnego) oraz 13 gatunków płazów (z rzadszych wymienić można kumaka nizinny, rzekotkę drzewną oraz traszkę – zwyczajną i grzebieniastą).

Obszar opracowania w całości znajduje się w granicach **Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy**. Obejmuje on w sumie powierzchnię 87 040ha i chroni znaczne wartości przyrodnicze – lasy, wody i łąki, krajobrazowe i historyczno – kulturowe. Grunty orne, będące pod ochroną, stanowią mniej niż połowę gruntów użytkowanych rolniczo. Lasy ochronne występują w zwartych kompleksach, głównie na terenie Parku.

Szczególnym celem ochrony Parku jest zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Na obszarze objętym planem występuje tylko część ogólnej powierzchni parku i podobnie jak w odniesieniu do całości, tak również na omawianym obszarze sens jego istnienia polega na powstrzymaniu dalszej degradacji całej Doliny Baryczy, jako obiektu unikatowego w skali międzynarodowej. Drugim celem ustanowienia parku krajobrazowego jest restytucja walorów przyrodniczych przez ograniczenie dalszej antropopresji. W Parku stwierdzono 34 gatunki ryb, w tym hodowane karpie w odmianie karp lustrzeń, a także niewielkie ilości szczupaka, lina, amura białego, tołpygi białej i pstrej. Występuje tu też 13 gatunków płazów, jak: grzebiuszka ziemna, kumak nizinny, ropuchy – paskówka, szara i zielona, rzekotka drzewna, traszki – grzebieniasta i zwyczajna, żaby – moczarowa, jeziorkowa, wodna śmieszka i trawna, 5 gatunków gadów chronionych: jaszczurki – zwinka i żyworodna, padalec zwyczajny, zaskroniec i żmija zygzakowata. Stwierdzono 56 gatunków ssaków, w tym 29 podlegających ochronie: wszystkie owadożerne, wiewiórka pospolita, bóbr europejski, chomik europejski, popielica, orzesznica, wydra, gronostaj i łasica. Natomiast ptaków jest tu 277 gatunków, w tym 169 lęgowych, z których większość cennych gatunków gniazduje w rezerwacie ornitologicznym „Stawy Milickie”, znajdującym się poza granicami opracowania planu. Charakterystycznym gatunkiem mokradeł śródleśnych jest żuraw. W lasach na szczególną uwagę zasługują dzięcioł czarny, lelek i gołąb siniak. W najstarszych drzewostanach gniazduje ogółem kilkanaście par bociana czarnego i kilka par orla bielika. Ptaki wodno – błotne łąk są obecnie nieliczne.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych na terenie Parku wprowadza się następujące zakazy:

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawa ochrony środowiska,
- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpożarowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub budową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
- wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową,
- utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- organizowania rajdów motorowych i samochodowych,
- używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Obszar opracowania w całości znajduje się w granicach potencjalnego obszaru **Natura 2000 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków (Dyrektywa Ptasia) PLB020001 „Dolina Baryczy”**, o powierzchni całkowitej 55 516,8ha, którego granicę oznaczono na załączniku graficznym prognozy. Obszar w znacznej części pokrywa się specjalnym obszarem ochrony siedlisk **„Ostoja nad Baryczą”**, którego powierzchnia wynosi 82 026,4ha.

Obszar położony w Kotlinie Milickiej stanowiącej część Obniżenia Milicko – Głogowskiego. Utworzony został na terenie Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i obejmuje jego większą część. Zlokalizowany jest pomiędzy Żmigrodem na zachodzie (woj. dolnośląskie) przez Sułów do okolic Przygodzic na wschodzie (woj. wielkopolskie). Ponad połowę obszaru stanowią grunty użytkowane rolniczo, około 30% to lasy i ponad 10% to zbiorniki wodne. Właśnie te ostatnie są najcenniejszymi elementami przyrodniczymi zarówno ostoi, jak i parku – są to kompleksy stawów rybnych, z których najstarsze mają ponad 700 lat. Z cennych siedlisk wymienić należy lasy łęgowe, grądy niskie i olsy. W pobliżu cieku wodnego oznaczonego na terenie planu symbolem WS, na obszarze ośrodków wczasowych, zlokalizowane jest siedlisko przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym – *łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe* (kod siedliska – 91E0) – będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 **„Ostoja nad Baryczą”**. W jego sąsiedztwie znajduje się też siedlisko *pomorskiego kwaśnego lasu brzoźowo – dębowego* (kod siedliska – 9190), wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Ze względu na rozległe zbiorniki wodne obszar charakteryzuje się niezwykle bogactwem ornitofauny. Do ich licznego bytowania przyczynia się ekstensywna produkcja rybacka i wielkość stawów, duża liczba wysp porośniętych trzcinami i drzewami, szerokie pasy szuwarów, porośnięte drzewami i krzewami groble, mała głębokość stawów i zabezpieczenie przed nadmierną ingerencją człowieka. Do najcenniejszych ptaków na tym obszarze należą m.in.: bąk, bączek, bocian czarny, bielik i łabędź krzykliwy. Wiosną spotkać można żerującego na wilgotnych łąkach żurawia, w trzcinach buduje zaś gniazda błotniak stawowy. Obszar jest istotnym szlakiem ptasich wędrówek, ptaki zatrzymują się tutaj by odpocząć i nabrać sił do dalszej drogi (m.in. żurawie, gęsi zbożowe). O ogromnym znaczeniu tego terenu dla ochrony ptaków świadczy zgłoszenie go na listę obszarów Konwencji Ramsar (obszar Stawy Milickie). Na obszarze ostoi występują liczne gatunki roślin i grzybów chronionych, z czego najwięcej gatunków związanych jest z siedliskami leśnymi i wodnymi. Udokumentowano stanowiska takich roślin jak bluszcz pospolity, grązel żółty, sromotnik bezwstydnny czy widłak goździsty. Licznie reprezentowane są storczyki, częściowej ochronie podlegają zaś: kruszyna pospolita, konwalia majowa, kalina koralowa, centuria pospolita i porost - płucnica islandzka.

Podstawowym zagrożeniem dla ptaków jest zarówno zaniechanie jak i intensyfikacja gospodarki stawowej, a w partiach zajętych przez użytki zielone – zaniechanie użytkowania pastwiskowo – łąkarskiego.

Na obszarze opracowania nie występują użytki ekologiczne.

Obszar opracowania w całości znajduje się w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk **„Ostoja nad Baryczą” PLB020041**, zatwierdzonego Decyzją Komisji Europejskiej, obejmującego rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy i jej dopływów. Obszar obejmuje kompleks łąk zalewowych, stawów rybnych, pól uprawnych i rozległych terenów leśnych. O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, ciekami wodnymi oraz mokradłami i stawami. Lasy tworzą kompleks Lasów Milickich. W pobliżu cieków zachowały się fragmenty łęgów i olsów, a na wyżej położonych terenach cenne buczyny i grądy. Uboższe siedliska porastają bory sosnowe i mieszane.

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

Obszar jest ważny ze względu na swoją bioróżnorodność. Znajduje się tutaj 14 typów siedlisk z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej:

- Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio - Carpinetum*, *Tilio - Carpinetum*)
- Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso – incanae*, olsy źródłiskowe)
- Nizowe łąki świeże, użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- Kwaśne buczyny (*Luzulo – Fagenion*)
- Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (*Ficario – Ulmetum*)
- Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio – Caricetea*)
- Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoeto – Nanojuncetea*
- Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae – Fagenion*, *Galio odorati – Fagenion*)
- Ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*)
- Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- Nizinne rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*
- Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- Nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
- Ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*)
- i 4 gatunki ssaków z załącznika II:
- Bóbr europejski
- Mopek
- Nocek duży
- Wydra.

Z innych ssaków występują tu również: borowiec wielki, gacek – brunatny i szary, Glis glis, karliki – drobny, malutki i większy, mroczek późny, nocki – *Natterera*, rudy i wąsatek oraz orzesznica.

Dobrze zachowane są i wykształcone zbiorowiska leśne i podmokłe łąki. Zasługuje też na uwagę bogata ichtiofauna z kozą złotawą, różanką, karasiem złocistym, sumikiem, piskorzem, miętusem, leszczem, wzdręgą, kiełbkiem, sumem oraz karpem.

Ostoja jest też cennym siedliskiem ptaków. Do najrzadszych i najcenniejszych gatunków należą – czapla purpurowa, bąk, bączek, bocian czarny, perkoz rdzawoszyi, zausznik, żuraw i drapieżny bielik. Znajduje się tutaj 150 par bociana białego. Jest to obszar najstarszych i największych stawów rybnych w Europie środkowej. Występuje tutaj wydra, bóbr oraz żółw stepowy. Spośród występujących tu ssaków należy wymienić jelenie, dziki, daniela, borsuki, jenoty, tchórze, kuny a także nietoperze. Owady reprezentują natomiast: kozioróg dębosz oraz rzadszy od niego jelonek rogacz.

4.CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

4.1. Historia miejscowości

Dawne nazwy wsi – Sulau, Sulowo, Sulejów nad Baryczą. Sułów to wieś o charakterze miasteczka, która uzyskała prawa miejskie w 1694 r. i utraciła je w 1945 r. – po II Wojnie Światowej. W latach 1945-1954 i 1973-1977 miejscowość była siedzibą gminy Sułów. Wieś ma charakter owalnicy rozciągniętej wzdłuż osi wschód – zachód. Centrum miejscowości zajmuje prostokątny rynek, z narożników, którego wychodzą cztery ulice. Brak typowych dla zabudowy miejskiej kwartałów, poza zabudową obrzeżną rynku i głównych ulic. Wiele budynków powstałych na przełomie XIX i XX wieku zachowało zabytkowy charakter.

Sułów to wieś przy zespole pałacowym z parkiem i folwarkiem. Relikty rozebranego do fundamentów zamku myśliwskiego, zbudowanego przez Piastów znajdują się na wyspie, na południe od obszarów zabudowanych Sułowa. Na wschód od wyspy znajduje się obszar objęty opracowaniem. Mieści się on w rozwidleniu rzeki Baryczy. Znajdują się tu ośrodki wczasowe z licznymi niewielkimi domkami letniskowymi. Jest to miejsce wypoczynku i rekreacji okolicznych mieszkańców i osób spoza gminy Milicz.

4.2. Zabytki nieruchome

Na obszarze opracowania nie występują zabytki nieruchome.

4.3. Zabytki archeologiczne

Ujęte w ewidencji zabytków archeologicznych, których lokalizację określono na rysunku planu:

- 9/104/72-30AZP osada(?) mezolit, punkt osadniczy, neolit, fazy E i B, punkt wczesnego średniowiecza (?),
- 10/105/72-30AZP punkt osadniczy, nowożytny.

4.4. Krajobraz kulturowy

Ze względu występujące na tym terenie zabytki archeologiczne oraz możliwość odkrycia nowych, obszar planu został objęty strefą ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, w granicach, której wszelkie inwestycyjne prace ziemne należy prowadzić w trybie ratowniczych badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

5. ANALIZA I OCENA WPLYWU DOTYCHCZASOWEGO SPOSOBU ZAGOSPODAROWANIA TERENU NA ŚRODOWISKO

5.1. Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Przeprowadzone do chwili obecnej badania i obserwacje wykazały, że dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu spowodował w niewielkim stopniu degradację środowiska. Największym obciążeniem dla środowiska jest ruch turystyczny i jego intensywność, szczególnie w czasie sezonu.

Kompleks ośrodków wczasowych jest zwodociągowany i posiada własny system kanalizacji sanitarnej (opis w rozdz. 2.2). Ma to istotne znaczenie, szczególnie ze względu położenie większej części miejscowości w obrębie zasilania czwartorzędowego GZWP oraz bliskie sąsiedztwo terenów zabudowanych z Doliną rzeki Baryczy. Zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach zlokalizowanych obiektów oraz zubożanie dolnych partii lasów.

5.2. Oddziaływanie na środowisko kulturowe

Teren ośrodków wczasowych Sułów jest oddzielnym organem, nie łączy się z Sułowem. Tworzy swego rodzaju wyspę porośniętą lasem, otoczoną wodami rzek – Baryczy i Młynówki. Na zabudowę ośrodków składają się liczne pojedyncze domki o powierzchni ok. 26m², w większości nietrwale związane z gruntem oraz kilka pojedynczych budynków usługowych, jak sklepy, gastronomia oraz obiekty administracyjno – socjalne, zlokalizowane w obszarze lasu, pomiędzy drzewami. Największe budynki – punkty usługowe, pod względem architektury i wykonania są niejednolite, wyeksploatowane, o niskim standardzie wykończenia. Zabudowa samych domków także jest różna, w zależności od tego, do jakiego zarządcy przynależą. Są to obiekty murowane z płaskimi dachami lub nawiązujące do budynków weesternowskich – drewniane z dachami spadzistymi oraz murowane z płaskimi dachami typu pudełkowego. Ta różnorodność domków nie razi, ponieważ tworzą one poszczególne enklawy, oddzielone od siebie partiami lasu.

Na całym obszarze objętym planem konieczne jest podnoszenie standardów domków, również pod względem materiałów wykończeniowych i dążenie do ujednolicenia domków. Główne, duże pawilony usługowe położone wzdłuż drogi dojazdowej, powinny zostać zastąpione nowymi obiektami o architekturze nawiązującej do tradycyjnej zabudowy wsi Sułów.

6. OCENA PROPONOWANYCH WARUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA TERENU

6.1. Zmiany w sposobie zagospodarowania terenu.

Sposób zagospodarowania terenów położonych w granicach obszaru objętego ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania wsi Sułów, nie ulegnie większym zmianom w porównaniu z obecnym zagospodarowaniem. Plan jest sporządzany przede wszystkim w celu uzyskania zgody na przeznaczenie gruntów leśnych, stanowiących własność Skarbu Państwa, na cele nieleśne dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. dz. U. Z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 ze zmianami) przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, wymagającego zgody, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzanym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uzyskanie powyższej zgody na przeznaczenie gruntów leśnych na cele nieleśne w procedurze zmiany planu, ma na celu wyłączenie gruntów z produkcji leśnej z „przekwalifikowaniem” pod ośrodki wczasowe i infrastrukturę techniczną, a w konsekwencji uregulowanie sytuacji prawnej istniejących na przedmiotowej działce ośrodków wczasowych, wraz z całą infrastrukturą techniczną, jak również ich dalszy rozwój (warunek stawiany przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu i Nadleśnictwo Żmigród). Podkreślić należy, że dotychczasowe próby przywrócenia stanu prawnego przedmiotowej działki, w zakresie sposobu użytkowania terenu, zgodnie ze stanem faktycznym, a w konsekwencji przywrócenie wcześniejszej kwalifikacji tego terenu w ewidencji gruntów i budynków, bez konieczności uzyskania ww. zgody na wyłączenie gruntów z produkcji leśnej (m.in. poprzez sporządzenie aneksu do planu urządzania lasu lub wprowadzania stosownych zmian w ewidencji gruntów i budynków przez właściwego nadleśniczego), spotkały się z negatywnym stanowiskiem Nadleśnictwa Żmigród i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Rozwiązania planu miejscowego dają możliwości:

- Utrzymanie dotychczasowego sposobu zagospodarowania.
- Umożliwiają kontrolowany rozwój istniejących ośrodków wczasowych. W ustaleniach planu wprowadzono maksymalne wskaźniki zabudowy terenu (procentowy stosunek łącznej powierzchni budynków i obiektów kubaturowych, liczonych po zewnętrznym obrysie murów zlokalizowanych w obrębie danego terenu), który wynosi 6.5% na terenie UT1 i 5% na terenie UT2. Daje on możliwość wzrostu maksymalnie o 50% obszaru pod zabudowę, wynikiem, którego będzie:
 - podniesienie standardu zabudowy, (które obecnie z powodów nieuregulowania syt. prawnej odbywało się na ryzyko inwestora), co oznacza: dobudowę tarasów, werand, pomieszczeń sanitarnych w domkach; przebudowę obiektów nietrwale związanych z gruntem, na budynki trwale związane z gruntem. Przy przebudowie przewiduje się nieznaczne powiększenie powierzchni użytkowej pojedynczego domku. Przebudowa budynków usługowych stanowiących zaplecze ośrodków. W efekcie opisanych działań należy założyć, iż większość z tej powierzchni zostanie skonsumowana na podniesienie standardu ośrodków;

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

- możliwość niewielkiej rozbudowy domków letniskowych, które zostały ograniczone przez nieprzekraczalną linię zabudowy do obszarów już zainwestowanych oraz w ich najbliższym sąsiedztwie, bez ingerowania w głębiej położone tereny leśne;
- plan dopuszcza jako jedynie przeznaczenie dopuszczalne, wzbogacające przeznaczenie podstawowe, realizację domu wypoczynkowego, wycieczkowego, pensjonatu – realizowanego głównie w przypadku rezygnacji z pojedynczych domków, na rzecz konkretnego obiektu turystycznego.

Nie ulegnie zmianie sposób zagospodarowania przestrzennego pozostałej części obszaru objętego planem, tzn. drogi dojazdowej do ośrodków wczasowych oraz obszarów z przeznaczeniem pod tereny leśne, oznaczone w planie symbolami ZL1 i ZL2. Nie zmieni się sposób zagospodarowania terenu wód powierzchniowych, oznaczony w planie symbolem WS.

6.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska w wyniku realizacji planu

Oddziaływanie na komponenty środowiska:

1. Różnorodność biologiczną:
 - a) siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym (kod 91E0b) – znajdujące się w północnej części terenu UT1 oraz w obrębie terenu oznaczonego symbolem WS (ciek wodny, tereny trwale podmokłe). Ustalenia planu chronią siedlisko przez:
 - w obrębie siedliska na terenie UT1 ograniczenie w maksymalny sposób ewentualnej zabudowy, przez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w sposób omijający siedlisko,
 - wprowadzenie w tekście planu obowiązku: zachowania co najmniej 90% drzewostanu, chronienia poszycia lasu, uzupełniania drzewostanu zgodnie z istniejącym siedliskiem,
 - zakaz podejmowania działań mogących pogorszyć stan siedlisk,
 - w obrębie terenu KS (istniejąca zatoka postojowa), który znajduje się również w zasięgu siedliska, nie wprowadzanie zabudowy oraz w ustaleniach planu, nakaz zachowania co najmniej 90% drzew, będących przedmiotem ochrony;
 - b) siedlisko przyrodnicze (kod 9190) – blisko połowę powierzchni UT2 stanowi pomorski kwaśny las brzoźowo – dębowy. Ustalenia planu chronią siedlisko przez:
 - na terenie UT2 duża część istniejącej zabudowy jest zlokalizowana w obrębie siedliska; w planie linii zabudowy poprowadzono w otoczeniu obecnych obiektów, dając w dwóch miejscach możliwość ewentualnej rozbudowy, w pozostałej części siedliska linie zabudowy omijają siedlisko,
 - wprowadzono w tekście planu obowiązek: zachowania co najmniej 80% drzewostanu, chronienia poszycia lasu, uzupełniania drzewostanu zgodnie z istniejącym siedliskiem,
 - c) stanowisko fauny – na terenie ZL4 oraz w południowej części UT2 występuje lerka, skowronek borowy. W celu ochrony siedliska, miejsce jego występowania i żerowania pozostawiono w niezmienionym użytkowaniu, jako teren leśny ZL4, zaś na sąsiednim terenie UT2 ograniczono linię zabudowy (została ona poprowadzona tylko w miejscu istniejących domków letniskowych). Dodatkowo wprowadzono strefę otuliny leśnej, w granicach, której wprowadzono w tekście planu obowiązek: zachowania co najmniej 80% drzewostanu, chronienia poszycia lasu, uzupełniania drzewostanu zgodnie z istniejącym siedliskiem,
 - d) korytarz ekologiczny:
 - rzeki Barycz, która stanowi fragment korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym dla wielu chronionych gatunków roślin i zwierząt. Dolina - obniżenie rzeki znajduje się poza obszarem opracowania, zaś tereny przylegające do rzeki Barycz, pozostawiono w niezmienionym stanie użytkowania (tereny leśne ZL4 i ZL5), które stanowią naturalny bufor ochronny.
 - Młynówka Sułowska – podobnie jak Barycz, stanowi fragment korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym dla wielu chronionych gatunków roślin i zwierząt. Plan nie przylega do Młynówki, zaś na obszarach sąsiadujących z doliną cieku nie wprowadza się zmian w zagospodarowaniu terenu. Są to tereny leśne (ZL1, ZL2, ZL3) oraz istniejąca droga dojazdowa do ośrodków wczasowych.
 - e) obszary leśne – plan nie wprowadza zabudowy w głębiej położone tereny lasów, ograniczając się do istniejącej zabudowy, ewentualnie jej najbliższego sąsiedztwa. Wprowadzony dość wysoki wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 70% będzie sprzyjał zachowaniu przestrzeni leśnej na działkach ośrodków wczasowych; istotne jest istniejące trwałe ogrodzenie ośrodków wczasowych, które eliminuje niekontrolowaną penetrację lasów przez turystów;
 - f) obszary leśne, łąkowe, ciek i zbiorniki wodne zlokalizowane poza obszarem opracowania – należy się liczyć, że ruch turystyczny będzie powodować obciążenie dla sąsiadujących obszarów przyrodniczych. Największą atrakcją są okoliczne stawy specjalnie przygotowane i wykorzystywane w celach łowieckich. W mniejszym stopniu są to wycieczki piesze, rowerowe po okolicznych lasach i łąkach. Szlaki turystyczne są oznakowane, ważne jest tutaj utrzymanie tych ścieżek oraz wyznaczanie nowych w bezpieczne rejony, z dala od chronionych stanowisk, w celu eliminacji chaotycznej penetracji przez turystów. Sporą część atrakcji zapewniają same zespoły ośrodków wczasowych w granicach swoich działek, do których należą: rozrywka i zajęcia w obiektach kubaturowych, takich jak świetlica, lokale gastronomiczne i rozrywkowe oraz odpoczynek na świeżym powietrzu - place gier i zabaw, łąka do opalania, miejsca do grillowania i urządzania ogniska.
2. Oddziaływanie na środowisko wodne – obszar ośrodków posiada własne podłączenie do sieci wodociągu grupowego. Ścieki bytowo-gospodarcze z ośrodków wczasowych odprowadzane są obecnie w obrębie danego ośrodka przez własny system kanalizacji sanitarnej do szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

płynne. Do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej plan dopuszcza stosowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości płynne, zaś docelowo zakłada się budowę zbiorczej kanalizacji sanitarnej, z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni ścieków w Sułowie.

Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych, strukturę podłoża i występujący w sąsiedztwie GZWP, plan wyklucza lokalizację przydomowych oczyszczalni ścieków.

3. Oddziaływanie na powietrze związane jest przede wszystkim z ruchem samochodowym – osób korzystających z wypoczynku w ośrodkach czasowych oraz w minimalnym stopniu w wyniku ogrzewania budynków. Należy podkreślić, iż zanieczyszczenie powietrza będzie występowało tylko sezonowo:
 - przewiduje się wzrost poziomu stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin samochodów osobowych, związany z sezonowym ruchem turystycznym oraz obsługi ośrodków – w miesiącu lipcu i sierpniu oraz niewielkim w miesiącach maj, czerwiec, wrzesień;
 - zagrożenie dla powietrza atmosferycznego związane z ogrzewaniem jest obecnie marginalne, ponieważ z małymi wyjątkami, domki letniskowe nie są wyposażone w źródła zaopatrzenia w ciepło (ze względu na sezonowy charakter ośrodków). W przypadku podwyższenia standardu można się liczyć z zastosowaniem ogrzewania w niektórych budynkach. Ustalenia planu przewidują zaopatrywanie budynków indywidualnie lub z grupowych źródeł zaopatrzenia w ciepło, w oparciu o źródła energii cieplnej o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz o odnawialne źródła energii.
4. Powierzchnię ziemi – obecne zagospodarowanie terenu powoduje niszczenie pokrywy glebowej w miejscach lokalizowanych obiektów oraz zubożanie dolnych partii lasów w ich sąsiedztwie, w wyniku ruchu turystycznego. W wyniku realizacji ustaleń planu należy się liczyć z możliwym powiększeniem powierzchni terenu zajmowanej przez budynki. Miejsca ich ewentualnej rozbudowy, czy lokalizacji nowych obiektów zostały ograniczone w planie przez nieprzekraczalne linie zabudowy do istniejących wraz z najbliższym otoczeniem obiektów.
5. Krajobraz – przewiduje się korzystne zmiany w przypadku oddziaływania na krajobraz. Ustalenia planu porządkują działania inwestycyjne na tym obszarze. Dla mniejszych obiektów, nietrwale związanych z gruntem obowiązuje stosowanie jednolitych rozwiązań architektonicznych, ukształtowania dachów, użytych materiałów budowlanych i kolorystyki elewacji w obrębie jednego zespołu ośrodka czasowego. Dla pozostałych budynków wprowadza obowiązek stosowania dachów stromych o symetrycznym układzie połaci, dwuspadowych, dwuspadowych naczółkowych o kącie nachylenia połaci dachowych w przedziale: 30° - 45° (z wyjątkiem dla obiektów usługowych o większej rozpiętości konstrukcji). Ograniczono wysokość budynków, która nie może przekroczyć 7m w przypadku budynków rekreacji indywidualnej oraz 9m dla budynków zbiorowych. Do działań porządkujących przestrzeń, należy również zaliczyć wprowadzenie zakazu stosowania materiałów elewacyjnych w postaci okładzin z tworzyw sztucznych, blaszanych, lokalizowania ogrodzeń na terenach graniczących z terenami dróg publicznych wykonanych z prefabrykowanych płyt betonowych oraz o wysokości większej niż 1,80m.
6. Na pozostałe komponenty środowiska takie, jak ludzie, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, przewidywane przedsięwzięcia oddziałują w minimalny sposób bądź brak jest takiego oddziaływania.

W przewidywanych oddziaływaniach na cele i przedmiot obszaru Natura 2000, można wyróżnić następujące rodzaje oddziaływań:

1. Oddziaływanie bezpośrednie związane z realizacją i funkcjonowaniem przedsięwzięcia. Należy do nich zaliczyć obecne oraz przewidywane nieznaczne przekształcanie użytków leśnych pod funkcje turystyczne. Ich niekorzystne działanie jest w dużej mierze eliminowane przez funkcjonowanie ośrodków czasowych razem z obszarem leśnym. Domki czasowe są lokalizowane wśród istniejącego drzewostanu, bez konieczności wycinki drzew. Ewentualna wycinka drzew pociąga za sobą znaczne koszty finansowe, które powodują nieopłacalność tego typu inwestycji. Trwale jednak zostaje zdjęta wierzchnia warstwa ziemi oraz naruszenie runa leśnego w przypadku budowy budynków.
2. Oddziaływanie chwilowe i krótkoterminowe może być związane z pracą maszyn budowlanych pracujących przy ewentualnych remontach, przebudowie obiektów bądź budowie nowych budynków. Na czas tych działań należy liczyć się ze wzmożeniem krótkotrwałej emisji hałasu, wzmożonej emisji pyłu, spalin, ruchu środków transportu realizujących dostawy. Zakłada się, że po okresie wystąpienia warunki środowiskowe wrócą do stanu pierwotnego.
3. Oddziaływanie średnioterminowe jest szczególnie związane z sezonową uciążliwością ośrodków czasowych na środowisko. Okres największej aktywności turystycznej przypada w miesiącu lipcu i sierpniu, i wtedy należy się liczyć z największą uciążliwością generowaną przez ruch turystyczny. W miesiącach maj, czerwiec i wrzesień ta uciążliwość będzie maleć, a w pozostałym okresie roku zupełnie zanikać. Do uciążliwości związanych z oddziaływaniem średnioterminowym wynikającym ze wzrostu liczby osób korzystających z ośrodków czasowych należy wymienić wzrost emisji hałasu, zwiększenie emisji gazów i spalin, zwiększenie poboru wody oraz większa ilość odpadów i ścieków, penetracja miejscowych i okolicznych lasów i łąk.

Istniejąca i projektowana zabudowa turystyczna wśród obszarów leśnych z pewnością obciąża środowisko przyrodnicze. Należy jednak dodać, że funkcjonuje ona sezonowo, ale nieprzerwanie od 40-50 lat. Mimo tak długiego okresu czasowego miejscowe i okoliczne środowisko przyrodnicze zachowało swoje walory, wykazuje zdolność do samoregeneracji. Ustalenia i rozwiązania planu w maksymalnym stopniu chronią walory przyrodnicze oraz będą zapobiegać

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

niekontrolowanemu rozwojowi turystyki na tym obszarze. Plan nie dopuszcza lokalizacji obiektów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przy prognozowaniu potencjalnych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego, w wyniku realizacji ustaleń zawartych w planie, należy mieć świadomość szacunkowego charakteru prognozy, co wynika z faktu, że zapisy zawarte w planie dopuszczają w ramach jednego przeznaczenia terenu różne – elastyczne rozwiązania techniczne i technologiczne.

Istotnym warunkiem będzie realizacja i przestrzeganie wszystkich ograniczeń nałożonych na władających terenami w zakresie ochrony środowiska.

6.3. Przewidywane zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu

W przypadku braku realizacji *miejscowego planu zagospodarowania wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów*, nie powinny nastąpić negatywne skutki oddziaływania na środowisko. Obecnie obszar objęty opracowaniem ma pokrycie planem miejscowym uchwalonym w 1998r., jednakże nie uwzględnia on występujących na tym obszarze form ochrony przyrody. Istnieje więc pewne ryzyko wystąpienia niekontrolowanych działań inwestycyjnych na omawianym obszarze, bez uwzględnienia wymogów ochrony środowiska. Do chwili obecnej brakuje także uregulowania sytuacji prawnej związanej z faktycznym wyłączeniem tych terenów z produkcji leśnej. Ta sytuacja jest przyczyną paraliżu inwestycyjnego na tym obszarze i może powodować w skrajnych przypadkach realizację przedsięwzięć „na własną rękę”. W przypadku braku realizacji planu istniejące ośrodki wczasowe pozostaną bez możliwości dalszego rozwoju, ujednolicania i podwyższania ich standardu.

6.4. Przewidywane transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Założenia *miejscowego planu zagospodarowania wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów* nie spowodują zmian w transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

6.5. Przewidywane znaczące oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony projektowanego obszaru Natura 2000 i na środowisko

Założenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów*, nie spowodują znaczącego oddziaływania na cele i przedmiot ochrony projektowanego obszaru Natura 2000. Wyróżniono następujące rodzaje oddziaływań:

Pozytywne:

- uregulowanie sytuacji prawnej istniejących w obszarze planu ośrodków wczasowych,
- możliwość dotychczasowego użytkowania terenu, podwyższenie standardu, estetyki ośrodków wczasowych,
- kontrolowana możliwość rozwoju ośrodków wczasowych,
- uwzględnienie w zagospodarowaniu terenu występujących form ochrony przyrody oraz podjęcie działań mających na celu ich ochronę (obowiązujący plan miejscowy ich nie uwzględnia),
- uporządkowanie działań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej ośrodków wczasowych.

Negatywne:

- nieznaczące przekształcanie użytków leśnych pod funkcje turystyczne, zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, z naruszeniem części runa leśnego,
- sezonowo zwiększony pobór wody i zwiększona ilość odpadów oraz ścieków bytowo-gospodarczych,
- sezonowo emisja hałasu związanego z ruchem turystycznym, emisja hałasu krótkoterminowego związanego z pracami budowlanymi w przypadku remontu, rozbiórki lub budowy nowych obiektów,
- sezonowo wzrost poziomu stężeń zanieczyszczenia powietrza wskutek emisji spalin dojeżdżających samochodów oraz możliwa niewielka emisja pozostałości materiałów opałowych do atmosfery w czasie sezonu grzewczego,
- sezonowo obciążenie okolicznego środowiska przyrodniczego, wynikające z ruchu turystycznego.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem wieloletnim. Wszystkie ustalenia w nim zawarte mają na celu uporządkowanie przestrzenne, w maksymalnym stopniu ograniczające negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego, w tym na cele i przedmiot ochrony projektowanego obszaru Natura 2000, kładąc nacisk na działania proekologiczne w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego i powietrza atmosferycznego.

7. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MINIMALIZUJĄCYCH NEGATYWNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Analizując całokształt zagadnień przyrodniczych w opracowanym planie można stwierdzić, że projektowane zamierzenia uwzględniają w znacznym stopniu zasady ochrony środowiska, wykluczając bądź minimalizując możliwość powstawania zdecydowanie negatywnego oddziaływania na środowisko. Części negatywnych oddziaływań nie da się jednak uniknąć. Zmniejszenie uciążliwości można osiągnąć przez:

- utrzymanie w czystości wód stojących i zasilających zbiorniki,
- zakaz likwidowania starorzeczy,
- zakaz pobawiania brzegów zabudowy roślinnej, wycinania szuwarów itp.,
- zarybianie tylko gatunkami miejscowymi,

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

- ograniczenia w wykorzystaniu zbiorników dla celów rekreacyjnych i sportów motorowodnych, z równoczesnym promowaniem turystyki kwalifikowanej (żeglarstwo, kajakarstwo) i rozbudową infrastruktury turystycznej w wyznaczonych miejscach, w celu minimalizacji zagrożeń,
- reaktywowanie turystyki wodnej – kajakarstwa na Baryczy – do końca lat 70-tych istniały tu przystanie kajakowe,
- propagowanie kompostowania przydomowego,
- zbiórkę bioodpadów,
- rozwój metod alternatywnej zbiórki odpadów,
- naprawy i renowacje zużytego sprzętu,
- edukację ekologiczną społeczeństwa, przez:
 - promocję urządzeń wielokrotnego użytku (np. z wymienialnym wkładem), które zmniejszają ilość wyrzucanych odpadów,
 - przekazanie (zamiast ich wyrzucania) zabawek, mebli, ubrań i innych, jeszcze przydatnych do użycia, organizacjom społecznym,
 - inicjowanie wykorzystywania koszyków na zakupy, zamiast worków plastikowych,
- współpracę z regionalnym centrum sortowania, odzysku i unieszkodliwiania odpadów (zwane dalej CSOiUO),
- deponowanie na składowisku w Stawcu odpadów komunalnych sortowanych – wstępnie na obszarze ośrodków wczasowych, a ostatecznie na składowisku,
- stosowanie ogrzewania w oparciu o źródła energii cieplnej o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji zanieczyszczeń do atmosfery wspomagane go poprzez energię odnawialną,
- zachowanie bezwzględnego priorytetu ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska życia człowieka,
- wytyczenie i utrzymywanie szlaków turystycznych,
- zmniejszenie zużycia wody,
- dalszy rozwój monitoringu wszystkich elementów środowiska zgodnie z wymogami prawa polskiego i przepisami Unii Europejskiej,
- poprawę estetyki budynków, ogrodzeń, terenowych urządzeń zabawowych na terenie ośrodków wczasowych.

8. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU MIEJSCOWEGO

Biorąc pod uwagę założenia opracowywanego projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego należy przyjąć, że rozwiązania przestrzenne przyjęte w omawianym dokumencie są spójne, celowe i stanowią kontynuację myśli planistycznej prezentowanej w dotychczasowych opracowaniach (obowiązujący plan miejscowy oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy).

W związku z tym proponuje się:

- wyremontowanie i ujednolicenie istniejącej zabudowy
- poprawę standardu i estetyki istniejących obiektów
- nie wprowadzanie obiektów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko
- znaczne ograniczenie wprowadzania nowej zabudowy w środowiskach priorytetowych.

Przewidziane ustaleniami planu rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne oraz zasady wyposażenia w podstawową infrastrukturę techniczną, stwarzają optymalne warunki dla rozwoju miejscowości i podniesienia standardu zamieszkania jego mieszkańców.

9. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PLANU MIEJSCOWEGO

Monitorowanie stopnia realizacji ustaleń planu miejscowego następować będzie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2003r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.). Wymieniony wyżej przepis nakłada na Burmistrza Gminy Milicz obowiązek prowadzenia analiz zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na terenie miasta i gminy. Po uzyskaniu opinii Miejskiej Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej Burmistrz przekazuje wyniki analiz Radzie Miejskiej Milicza, co najmniej raz w czasie kadencji Rady. W zależności od wyników tej oceny, Rada Miejska może podjąć uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych lub zdecydować o podjęciu działań zmierzających do zaktualizowania tych dokumentów w niezbędnym zakresie.

Niezależnie od powyższych działań, gmina powinna zadbać o sporządzenie i systematyczną aktualizację dokumentów umożliwiających ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, m. in.:

- programu gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej,
- monitoringu jakości wód powierzchniowych oraz zasobów wód podziemnych.

10. STRESZCZENIE

Prognozę oddziaływania na środowisko przyrodnicze dla terenów położonych w obrębie wsi Sułów sporządzono w związku z przystąpieniem do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Strzegów. Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu planu zagospodarowania przestrzennego, założeń ochrony środowiska, informacji o istniejącym i projektowanym sposobie zagospodarowania oraz innych materiałów archiwalnych i dokumentacji, jak również danych dotyczących stanu środowiska przyrodniczego w aspekcie istniejących przepisów z zakresu ochrony środowiska. Celem wykonanej prognozy było podsumowanie stanu środowiska i określenie wpływu projektowanych ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i kulturowego. W związku z tym w

Prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów, dla obszaru działki nr 635/88 AM 6 obręb Sułów.

prognozie opracowano hierarchię obszarów funkcjonalnych i podzielono je na dwie grupy: 1. obszary, na których prognozowane przedsięwzięcia wprowadzą niewielkie uciążliwości dla środowiska, 2. obszary, formy ochrony przyrody, na których prognozowane przedsięwzięcia korzystnie wpłyną na środowisko. Wszystkie te obszary naniesiono na mapę (załącznik nr 1).

Funkcja wypoczynkowo – rekreacyjna jest realizowana w oparciu o istniejące tereny rekreacyjne, zaś nowe, nieliczne zlokalizowane są w ich sąsiedztwie. Rozwiązania przestrzenne planu zapewniają prawidłowe funkcjonowanie środowiska i zachowanie różnorodności biologicznej, poprzez ograniczenie wprowadzania nowej zabudowy kubaturowej w obszarach Doliny Baryczy. Ustalenia planu uwzględniają cenne przyrodniczo obszary chronione i proponowane do ochrony. W maksymalnym stopniu ograniczają negatywne oddziaływanie przyszłych aktywności na stan środowiska naturalnego i zdrowie mieszkańców, poprzez działania proekologiczne, w odniesieniu do środowiska wodnego, glebowego, powietrza atmosferycznego.

Projektowane zagospodarowanie terenu nie powinno spowodować znaczącego pogorszenia warunków naturalnych. Ustalenia planu zasadniczo nie zawierają rozwiązań, które mogą zdecydowanie negatywnie wpływać na środowisko przyrodnicze.

Joanna Jaskóła

ERROR: syntaxerror
OFFENDING COMMAND: --nostringval--

STACK:

/Title
()
/Subject
(D:20130225095452)
/ModDate
()
/Keywords
(PDFCreator Version 0.8.0)
/Creator
(D:20130225095452)
/CreationDate
(User)
/Author
-mark-